

## 第5章 財 政

### 第1節 大邱市 財政 概觀

#### I. 序 說

##### 1. 대구시 재정 변천사에 대한 접근

사람들의 욕구는 市場을 통하여 충족시킬 수 있는 私的 欲求와 政府를 통하여 충족시키는 公的 欲求로 나누어 진다. 財政은 개인들의 공적인 욕구를 충족시키기 위한 정부의 살림살이이다. 개인이나 정부는 사적인 욕구와 공적인 욕구의 조화로운 충족을 도모하기 마련이다.

지난 40년간 대구 시민들의 살림살이에 큰 변화가 있는 것과 마찬가지로 대구시의 살림살이도 큰 변화를 겪었다. 대구시가 인구 40만의 도시에서 인구 230만의 大都市로 성장하는 데는 여러가지 큰 변화가 수반되지 않을 수 없다. 이런 변화는 지방정부의 살림살이인 지방재정에 나타나기 마련이다.

지방재정의 변화는 地域 經濟·社會의 변화에 기인하는 것과 地方財政 제도의 변화에 기인하는 것으로 나누어 볼 수 있다. 따라서 대구시 재정의 변천을 이해하기 위해서는 이 양자의 변화가 지방재정 운영에 미친 영향을 고찰하여야 한다. 그러나 재정변화에 대한 因果關係를 분명히 고찰하는 것은 여기서는 시도되고 있지 않다. 다만, 대구시 재정의 변화를 그 자체로만 고찰하는 것이 아니고 그 시대의 사회·경제적 여건이나 제도 변화에 견주어 고찰하려는 것이다.

우리 나라 地方財政 제도의 변화는 지방자치단체의 독자적인 판단에 따른 변화가 아니라 中央政府에서 획일적으로 정한 法令에 따른 것이 대부분이다. 대구시도 예외는 아니어서 대구시의 재정제도는 중앙의 획일적인 재정제도 개편에 따라 변한 것이 대부분이고, 이에 따라 자치단체의 條例나 規則의 제정이나 개정이 뒤따라 이루어졌다. 따라서 대구시의 재정제도를 고찰할 때는 중앙에서 정한 제도 중에서 자치단체로서 대구시의 위치에 맞는 제도만 고찰하면 된다.

재정제도의 틀 안에서 지방정부의 收入과 支出이 이루어진다. 실제 地方稅 수입은 課標가 되는 지역경제의 여러 요소들에 의하여 좌우되기 마련이고, 稅外收入 또한 마찬가지이다.

地方交付稅나 國庫補助金 등의 의존수입은 중앙정부의 의지에 크게 좌우된다. 지출은 정책의 우선 순위나 주민들의 요구 등에 따른 정책결정자의 판단에 따라 그 규모나 구성이 달라진다. 따라서 지방재정을 고찰할 때는 제도와 그 제도의 운영 결과 둘 다를 고찰할 필요가 있다

## 2. 時代區分

대구시 지방재정은 시대적 상황과 밀접한 관련을 맺고 발전한다는 것은 엄연한 사실이다. 사회 상황의 변화에 따라 지방재정이 어떻게 변천하였는가를 고찰하기 위해서는 年代別로 지방재정의 특성을 알아 보는 것이 도움이 된다.

대구시 지방재정을 어떤 기준에 의하여 연대별로 구분하는가하는 것에는 여러 가지 기준이 있을 수 있다. 여기서는 曆年度와 같이 10년 단위로 구분하고자 한다. 이렇게 구분하는 것은 중앙정부나 대구시의 다른 사회·경제적 변화와 연관지어 볼 때 상당한 관련이 있기 때문이다.

1950년대(1951~1960)는 혼란스러운 戰後 복구의 시기이지만 지방자치단체에는 地方議會가 구성되어 있었고 地方自治團體의 長도 민선된 적이 있는 시기로서 지방자치가 어느 정도 이루어진 시기이었다. 그러나 지방재정 제도는 아직 정비되지 못한 때이었다. 사회·경제적으로 대구시는 中都市이었고 1차산업의 비중이 큰 때이었다.

1960년대(1961~1970)는 5·16혁명 후 지방의회가 解散되고 자치단체장이 중앙에 의해 任命되는 시기이었다. 62년 부터 제1차 경제개발 5개년 계획이 시작됨과 동시에 地方財政의 여러 제도도 정비되는 시기이었다. 60년대는 제1·2차 경제개발 5개년 계획(1962~1971) 기간과 대체로 비슷한 기간이다.

1970년대(1971~1980)는 維新時代(1972~1979)와 유사한 기간이고, 제3·4차 경제개발 5개년 계획(1972~1981)기간과 대체로 비슷한 기간으로서 지방자치는 사실상 유보된 채 국가 주도의 경제개발이 계속 추진된 기간이다. 1972년의 「8·3 조치」로 地方交付稅의 법정교부율이 폐지됨으로써 지방재정에 커다란 변화를 가져왔다.

1980년대(1981~1990)는 제5·6차 경제개발 5개년 계획(1972~1981)기간과 대체로 비슷한 기간으로서 지방재정의 중요성이 인식되는 시기이었다.

1982년 지방교부세법의 개정으로 法定交付率이 부활되었고, 담배소비세가 신설되는 등 지방세가 대폭 확충되는 시기이었다. 大邱市の 경우, 81년 7월 종래 一般市에서 直轄市로 승격됨으로써 그 지위에 커다란 변화를 가져오게 되는 동시에 시재정에서도 큰 변화를 가져왔다.

### 3. 資料에 대한 설명

여기서 대구시 재정을 고찰하는 데 사용된 주된 자료는 《大邱市史》(1973) 제3권 행정편의 제2장인 재정에 관한 장에 수록된 자료와 대구시에서 발행하는 《統計年譜》(1962~1991)의 財政編의 통계자료이다. 《대구시사》의 재정자료는 1971년까지의 재정관계 자료가 수록되어 있고, 《통계연보》의 자료는 대략 1961년 부터의 자료가 수록되어 있다.

1960년 까지의 자료는 1973년 대구시사의 자료에 따랐고, 61년부터 90년까지의 자료는 대구 통계연보의 자료에 의존하였다. 1952년 이전의 자료는 단편적인 것이라도 거의 남아 있지 않는 실정이라 여기서는 고찰의 대상에서 제외하였다.

위의 출처의 자료들은 대부분 연도별로 정리되어 있다. 지난 40년간의 時系列 자료를 얻는 데 가장 어려운 점은 각 연도별로 통계작성의 基準이 같지 않다는 것이었고 또 부분적으로 통계자료가 누락된 경우도 있었다.

이런 문제를 보완하기 위하여 내무부에서 발행하는《地方財政年鑑》이나 《地方財政年鑑》 등의 중앙정부 자료들도 사용하였다. 대구시 관련 자료들을 연도별로 최대한 동일한 기준에 의해 통계가 작성될 수 있도록 하는 노력하였으나 그 성과는 아직 미지수이다.

자료의 정리에서 가장 당혹스러운 것은 출처마다 통계 수치가 다른 경우가 흔히 나타나는 것이었다. 재정사를 다루는 데 있어서는 예산보다는 決算이 재정상태를 정확히 나타내는 자료라고 볼 수 있는 데, 경우에 따라서는 연도별 최종 결산을 소홀히 한 해가 없지 않은 것 같았다.

여기서 다루는 대구시 재정에 관한 자료는 주민들이 생각하는 市政全般에 대한 자료와는 상당한 거리가 있다는 것을 명백히 할 필요가 있다. 사실 지방정부에서 제공하는 서비스 중 가장 중요한 것이 初·中等 教育이나 警察등의 서비스인데 이들 서비스가 대구시청과는 별도의 기관에 의해 제공되고 있으므로 이들에 대한 고찰은 당초부터 대구시 재정사의 대상에서 제외되고 있다.

## Ⅱ. 財政 推移

지난 40여년간 대구시 재정의 변화 정도는 매우 크다. 이런 변화를 가장 빨리 한 눈에 알 수 있는 것은 재정규모의 변화를 파악하는 것이다. 여기서는 각 연도의 歲出決算을 중심으로 재정규모 및 신장률을 살펴본다.

## 1. 財政規模 推移

### 1) 재정규모

대구시의 52~90년간 재정규모는 經常價格으로 약 154,468배 증대되었다. 52년에 61,600천환(6,160천원)이던 재정규모가 90년에는 943,180,504천원으로 증가 되었는데 이것은 연 평균 45%가량 증가한 것이다.<sup>1)</sup>

그 동안 물가상승을 감안한 不變價格으로 계산하면 재정규모는 582배 증가한 셈이고 이것은 연 평균 23%가량 증가한 것이다.<sup>2)</sup>

〈表 5-1〉 재정규모 변천 (경상가격)

연도	총재정규모 (천원)	신장률(%)	지 수	일인당규모 (원)	신장률 (%)	지 수	인 구 수
1952	6,106		1	15		1	406,966
1953	15,123	147.7	2	38	155.9	3	393,852
1954	43,681	188.8	7	108	180.5	7	405,529
1955	134,147	207.1	22	293	172.3	20	457,331
1957	151,565	13.0	25	249	-15.2	17	609,316
1958	167,214	10.3	27	272	9.4	18	614,290
1959	181,037	8.3	30	280	2.8	19	646,832
1960	183,256	1.2	30	271	-3.2	18	676,692
1961	258,494	41.1	42	373	37.7	25	693,127
1962	420,561	62.7	69	587	57.4	39	716,584
1963	359,092	-14.6	59	471	-19.7	31	761,956
1964	423,932	18.1	69	538	14.2	36	787,978
1965	623,681	47.1	102	769	42.9	51	811,406
1966	1,479,017	137.1	242	1,750	127.7	117	845,189
1967	2,809,062	89.9	460	3,167	81.0	211	887,107
1968	4,492,152	59.9	736	4,671	47.5	311	961,657
1969	4,724,103	5.2	774	4,568	-2.2	305	1,034,234
1970	6,226,913	31.8	1,020	5,855	28.2	390	1,063,553
1971	6,913,456	11.0	1,132	6,104	4.3	407	1,132,589
1972	6,549,193	-5.3	1,073	5,626	-7.8	375	1,164,048
1973	9,099,193	38.9	1,490	7,581	34.7	505	1,200,273

1) 1962년에 화폐개혁이 단행되어 종래 10환이 1원으로 절하되었다.

2) 1952~1990년간을 통괄하는 물가지수를 구할 수 없어 여러 다른 자료에 나오는 물가지수를 합성하여 사용하였다. 여기서 사용된 물가지수는 〈表 5-2〉에 나타나 있다.



연도	총재정규모 (천원)	신장률(%)	지 수	일인당규모 (원)	신장률 (%)	지 수	인 구 수
1974	14,211,458	56.2	2,327	11,223	48.0	748	1,266,233
1975	19,276,973	35.6	3,157	14,707	31.0	980	1,310,768
1976	20,344,155	5.5	3,332	14,970	1.8	998	1,359,040
1977	25,325,653	24.5	4,148	17,888	19.5	1,193	1,415,759
1978	42,692,769	68.6	6,992	28,709	60.5	1,914	1,487,098
1979	63,334,876	48.4	10,373	40,268	40.3	2,685	1,572,824
1980	74,577,464	17.8	12,214	46,468	15.4	3,098	1,604,934
1981	91,141,114	22.2	14,926	49,586	6.7	3,306	1,838,037
1982	122,430,067	34.3	20,051	64,291	29.7	4,286	1,904,319
1983	176,959,249	44.5	28,981	90,340	40.5	6,023	1,958,812
1984	217,882,064	23.1	35,683	108,289	19.9	7,219	2,012,039
1985	195,810,976	-10.1	32,069	96,466	-10.9	6,431	2,029,853
1986	228,144,877	16.5	37,364	109,004	13.0	7,267	2,092,989
1987	264,298,455	15.8	43,285	122,024	11.9	8,135	2,165,954
1988	444,419,535	68.2	72,784	198,453	62.6	13,230	2,239,418
1989	611,884,183	37.7	100,210	267,380	34.7	17,825	2,288,441
1990	943,180,504	54.1	154,468	423,172	58.3	28,211	2,228,834

세출결산액임

자료: 《대구시사》 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도.

〈表 5-2〉 재정규모 변천(불변가격)

연도	총재정규모 (천원)	신장률(%)	지 수	일인당규모 (원)	신장률 (%)	지 수	인 구 수	물가지수 1961년기준
1952	32,137		1	79		1	406,966	0.19
1953	65,752	104.6	2	167	111.4	2	393,852	0.23
1954	145,603	121.4	5	359	115.1	5	405,529	0.30
1955	186,315	28.0	6	407	13.5	5	457,331	0.72
1957	182,608	-2.0	6	300	-26.4	4	609,316	0.83
1958	214,377	17.4	7	349	16.4	4	614,290	0.78
1959	226,296	5.6	7	350	0.2	4	646,832	0.80
1960	208,245	-8.0	6	308	-12.0	4	676,692	0.88
1961	258,494	24.1	8	373	21.2	5	693,127	1.00
1962	352,729	36.5	11	492	32.0	6	716,584	1.19
1963	233,410	-33.8	7	306	-37.8	4	761,956	1.54
1964	211,966	-9.2	7	269	-12.2	3	787,978	2.00
1965	294,831	39.1	9	363	35.1	5	811,406	2.12
1966	610,388	107.0	19	722	98.8	9	845,189	2.42

연도	총재정규모 (천원)	신장률(%)	지 수	일인당규모 (원)	신장률 (%)	지 수	인 구 수	물가지수 1961년기준
1967	1,000,488	63.9	31	1,128	56.2	14	887,107	2.81
1968	1,390,428	39.0	43	1,446	28.2	18	961,657	3.23
1969	1,266,254	-8.9	39	1,224	-15.3	15	1,034,234	3.73
1970	1,445,533	14.2	45	1,359	11.0	17	1,063,553	4.31
1971	1,426,586	-1.3	44	1,260	-7.3	16	1,132,589	4.85
1972	1,158,361	-18.8	36	995	-21.0	13	1,164,048	5.65
1973	1,416,641	22.3	44	1,180	18.6	15	1,200,273	6.42
1974	1,694,945	19.6	53	1,339	13.4	17	1,266,233	8.38
1975	1,835,902	8.3	57	1,401	4.6	18	1,310,768	10.50
1976	1,598,030	-13.0	50	1,176	-16.0	15	1,359,040	12.73
1977	1,705,873	6.7	53	1,205	2.5	15	1,415,759	14.85
1978	2,341,797	37.3	73	1,575	30.7	20	1,487,098	18.23
1979	2,904,245	24.0	90	1,847	17.3	23	1,572,824	21.81
1980	2,758,199	-5.0	86	1,719	-6.9	22	1,604,934	27.04
1981	2,882,809	4.5	90	1,568	-8.7	20	1,838,037	31.62
1982	3,617,252	25.5	113	1,899	21.1	24	1,904,319	33.85
1983	4,979,373	37.7	155	2,542	33.8	32	1,958,812	35.54
1984	5,900,973	18.5	184	2,933	15.4	37	2,012,039	36.92
1985	5,091,085	-13.7	158	2,508	-14.5	32	2,029,853	38.46
1986	5,770,201	13.3	180	2,757	9.9	35	2,092,989	39.54
1987	6,458,421	11.9	201	2,982	8.2	38	2,165,954	40.92
1988	10,252,802	58.8	319	4,578	53.5	58	2,239,418	43.35
1989	13,413,987	30.8	417	5,862	28.0	74	2,288,441	45.62
1990	18,691,077	39.3	582	8,386	43.1	106	2,228,834	50.46

세출결산액임

일인당 재정규모는 경상가격으로 52년에 150환(15원)이던 것이 90년에는 423,172원으로 28,211배가 증대되었다. 이것을 불변가격으로 계산하면 일인당 재정규모는 106배 증대된 셈이다. 연도별 경상 및 불변가격으로 표시된 재정규모의 변화는 <表 5-1>과 <表 5-2>에 정리되어 있다. 경상가격과 불변가격으로 표시된 총 규모가 <圖 5-1>에 나와 있다. 이 그림의 종축은 자연대수(log)로 표시되어 있어 각각의 재정규모를 나타내는 선의 기울기가 증가율을 나타낸다는 것을 유의할 필요가 있다.<sup>3)</sup>

3) 위 표를 읽는 데 1956년 회계연도는 없고, 1954년 회계연도가 15개월이고, 1955년 회계연도가 18개월이라는 것을 감안할 필요가 있다.

## 2) 財政規模 伸張率 및 勢

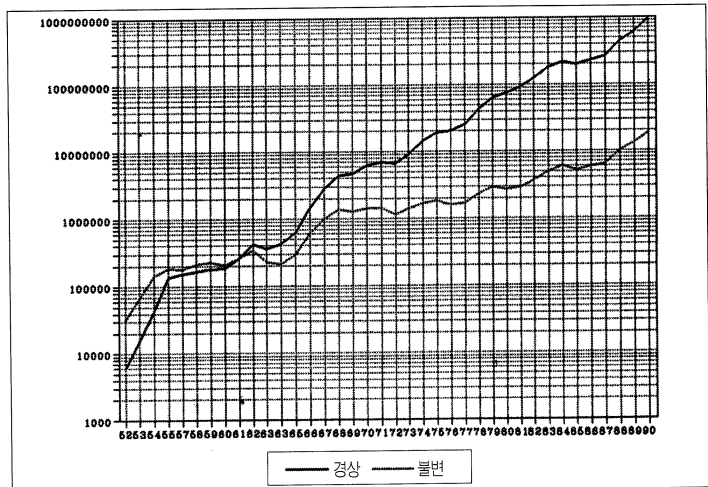
재정규모는 경상가격으로 볼 때 연 평균 44.9%의 신장률을 보이고 있다.<sup>4)</sup> 이런 명목적 신장률을 연대별로 보면 50년대에는 82.3%, 60년대에는 47.8%, 70년대에는 30.1%, 80년대에는 30.6%로서 50년대와 60년대의 증가율이 높고 70년대와 80년대는 비슷하다.

재정규모의 名目的 伸張率을 1인당으로 계산하면 총 평균 신장률은 38.7%이고, 50년대에는 71.8%, 60년대에는 41.5%로서 평균보다 신장률이 높고, 70년대에는 24.8%, 그리고 80년대에는 26.8%로서 총평균 보다 약간 낮은 신장률을 보이고 있다.

재정규모의 實質的 伸張率은 이 기간 동안 평균 22.9%의 신장률을 보이고 있다.

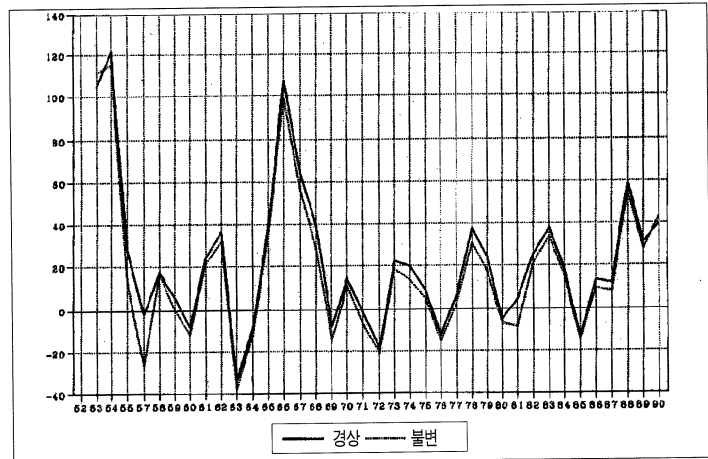
실질적 신장률을 연대별로 보면 50년대에는 38.1%, 60년대에는 27.2%, 70년대에는 8.0%, 80년대에는 22.7%를 보이고 있다.

실질 신장률은 50년대가 높고, 60년대와 80년대는 중간이며 70년대는 낮다. 이것을 1인당으로 계산하면 총 평균 실질 신장률은 19.7%이고, 50년대에는 31.2%, 60년대



〈圖 5-1〉

재정규모



〈圖 5-2〉

총규모 신장률과 일인당 신장률

4) 실제 1954년 및 1955년 회계연도가 높은 신장률을 보이고 있다.

에는 21.7%, 70년대에는 3.6%, 그리고 80년대에는 19.0%로서 총평균 보다 약간 낮은 신장률을 보이고 있다.

〈表 5-1〉과 〈圖 5-2〉에서 볼 수 있듯이 3개 연도를 제외하고는 총규모의 신장률이나 일인당 신장률에는 큰 차이가 없다. 이것은 대구시의 人口增加에 따라 재정규모도 거의 비례적으로 증가한다는 사실을 나타낸다.

재정규모는 경상가격으로 계산하면 대부분이 전년도에 비해 증가되고 있으나, 총규모로 보아 3개 연도(63년, 72년, 85년)가 전년도에 비하여 규모가 축소되었고 일인당으로 보면 5개 연도(위 3연도 외에 60년, 69년)가 전년도 보다 규모가 작아졌다. 단, 57년의 경우 전년도에 비해 일인당 규모는 적어지고 있으나 앞에서 지적한 바와 같이 會計年度가 55년의 18개월에서 57년의 12개월로 줄어 던 것이 원인이 아닌가 생각된다.

명목적으로는 재정규모가 커지고 있으나 물가상승을 감안할 때 實質 총 재정규모가 전년도보다 작아진 해는 9개 해가 되고 일인당으로 계산한 경우 전년도보다 작아진 해는 10개 연도가 된다.

실질규모로 전년도에 비해 재정규모가 감소한 해는 총 7개 해이다. 보다 자세한 것은 〈表 5-1〉과 〈表 6-2〉에 나타나 있다.

재정규모는 대체로 증대되고 있으나 연도간의 신장률 간에는 큰 차이를 보이고 있다. 가장 표준적인 指標라고 할 수 있는 일인당 실질 신장률의 최고치가 100% 수준(53년과 66년, 54년은 회계연도가 15개월이기 때문에 문제가 있음)이 되는 반면 -37.8%(63년)를 기록한 해도 있다. 또 〈表〉와 〈圖〉에서 보면 재정규모의 신장률이 점증적인 증가 형태를 보인다는 漸增主義와는 거리가 멀다.

오히려 신장률은 몇몇 연도가 크면 그 다음의 몇몇 연도는 줄어드는 파상의 형태를 띠고 있다는 것이다. 즉 伸張率도 사이클의 형태를 보이고 있다.

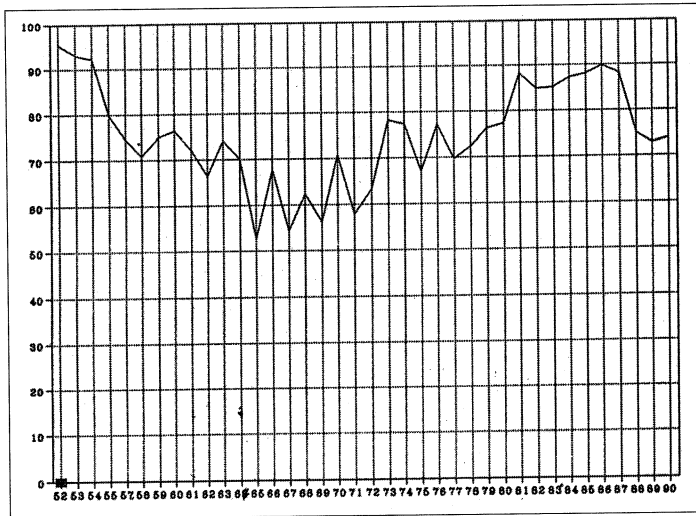
## 2. 財政自立度

지방재정 실태를 논의하는 데 가장 많이 쓰이는 개념 중의 하나가 재정자립도이다. 이것은 지방정부의 재정적인 自主性 내지 獨立性을 나타낼 수 있는 개념이기 때문에 정치적 의미의 地方自治와 관련하여 財政的 自治의 정도를 나타내는 指標로 사용될 수 있다.

재정자립도는 지방정부의 總 收入 중 自體收入의 비율을 말한다. 지방정부의 총 수입은 자체수입인 지방세와 지방세의 수입, 의존수입인 지방교부세와 국고보조금 등으로 이루어진다.

〈表 5-3〉 대구시 재정 자립도(일반회계)

연도	자 체 수 입	구성비(%)	의 존 수 입	구성비(%)	총 액
1952	5,231,411	95.47	248,499	4.53	5,479,910
1953	10,970,562	93.03	821,450	6.97	11,792,012
1954	32,331,838	92.12	2,763,858	7.88	35,095,696
1955	64,767,368	79.77	16,425,920	20.23	81,193,288
1957	66,217,395	71.40	22,789,447	25.60	89,006,842
1958	78,659,856	70.67	32,644,506	29.33	111,304,362
1959	88,412,303	74.96	29,541,107	25.04	117,953,410
1960	96,913,240	76.16	30,333,652	23.84	127,246,892
1961	132,904,453	72.19	51,208,486	27.81	184,112,939
1962	242,275,408	66.29	123,187,262	33.71	365,462,670
1963	207,790,455	73.96	73,143,477	26.04	280,933,932
1964	225,357,916	70.00	96,587,674	30.00	321,945,590
1965	285,610,376	52.52	258,222,505	47.48	543,832,881
1966	757,763,686	67.63	362,665,106	32.37	1,120,428,792
1967	918,806,859	54.30	773,160,051	45.70	1,691,966,910
1968	1,112,251,800	62.20	675,992,273	37.80	1,788,244,073
1969	1,469,086,991	56.21	1,144,490,370	43.79	2,613,577,361
1970	2,595,417,937	70.72	1,074,672,512	29.28	3,670,090,449
1971	2,188,117,989	57.88	1,592,417,372	42.12	3,780,535,361
1972	2,676,263,159	63.20	1,558,613,307	36.80	4,234,876,466
1973	4,722,810,827	78.24	1,313,504,775	21.76	6,036,315,602
1974	6,807,207,687	77.20	2,010,338,941	22.80	8,817,546,628
1975	8,179,683,597	66.89	4,048,025,409	33.11	12,227,709,006
1976	9,637,812,843	77.16	2,853,309,729	22.84	12,491,122,572
1977	11,901,395,178	69.60	5,198,267,990	30.40	17,099,663,168
1978	14,544,963,831	72.20	5,600,399,331	27.80	20,145,363,162
1979	28,584,856,000	76.15	8,951,495,000	23.85	37,536,351,000
1980	36,980,691,000	77.20	10,920,855,000	22.80	47,901,546,000
1981	56,468,201,000	88.11	7,622,771,000	11.89	64,090,972,000
1982	73,795,214,000	84.67	13,358,210,000	15.33	87,153,424,000
1983	105,428,075,000	84.87	18,788,551,000	15.13	124,216,626,000
1984	118,827,362,000	87.17	17,491,107,000	12.83	136,318,469,000
1985	116,750,722,000	87.84	16,166,625,000	12.16	132,917,347,000
1986	135,820,588,000	89.78	15,466,022,000	10.22	151,286,610,000
1987	173,491,144,000	88.05	23,555,111,000	11.95	197,046,255,000
1988	234,046,053,000	74.98	78,084,499,000	25.02	312,130,552,000
1989	405,736,410,000	72.87	151,096,036,000	27.13	556,832,446,000
1990	566,136,880,000	73.78	201,169,897,000	26.22	767,306,777,000



〈圖 5-3〉 대구시 재정 자립도 (일반회계)

〈表 5-4〉 연대별 재정자립도 (단위: %)

연 대	자체수입	의존수입
총 평 균	75.0	25.0
1950년대	82.1	17.9
1960년대	64.6	35.4
1970년대	71.6	28.3
1980년대	83.2	16.8

재정자립도는 총수입 중 자체수입의 비중임

수익금이 담배(판매소비)세로 전환되어 지방세의 확충이 이루어진 것이 그 요인이라 할 수 있다.

〈表 5-3〉과 〈圖 5-3〉에 보듯이 88년 이래 대구시 재정자립도가 낮아지고 있다. 이는 대규모 地域開發 사업과 관련하여 國庫補助金이나 特別交付稅가 증대되었기 때문이다.

### 3. 一般會計와 特別會計

정부의 會計는 일반회계와 특별회계로 구분된다. 一般會計는 일반적인 정부의 목적에 사용되는 회계이고, 特別會計는 일반회계와 분리하여 경리할 목적으로 설치된 회계이다. 地方財政法 제5조에 의하면 지방자치단체의 회계는 일반회계와 특별회계로 구분하도록 되어 있고, 특별회계는 公營企業 기타 특정사업을 운영할 때 또는 특정자금이나 특정 세입·세출로써 일

52~90년간 대구시 一般會計의 재정자립도는 〈表 5-3〉과 〈圖 5-3〉에 나타나 있다. 이 기간 중 平均 재정자립도는 75.0%이다. 이것은 연도별로 많은 변화를 보이고 있는 데 65년의 52.5%가 최저이고, 52년의 95.5%가 최고치이다. 연대별로 재정자립도를 보면 50년대는 82.1%, 60년대는 64.6%, 70년대에는 71.6%이며, 80년대에는 83.2%이다.

재정자립도는 50년대 초에는 높았다가 점차 낮아진 후 80년대에 점차 높아졌다. 이런 경향은 50년대 후반에 재정수요가 증대되면서 60년대와 70년대에 중앙정부의 의존수입이 늘어난 것과 81년의 直轄市 昇格으로 종래 道稅이던 것이 대구시의 수입으로 되었고, 또 종래에 국고로 귀속되던 전매

반 세입·세출과 구분하여 경리할 필요가 있을 때에 한하여 法律 또는 條例로 설치할 수 있다고 되어 있다.

### 1) 일반회계와 특별회계의 구성비

52~90년간 총 재정 중 일반회계와 특별회계가 차지하는 비중은 평균으로 一般會計가 63.6%이고, 特別會計가 36.4%이다. 일반회계와 특별회계의 구성은 <表 5-5>와 <圖 5-4>에서 보듯이 연도별로 상당한 차이를 보이고 있다.

연도	총 계	일 반 회 계	구성비(%)	특 별 회 계	구성비(%)
1952	6,106	5,369	87.9	737	12.1
1953	15,123	11,075	73.2	4,048	26.8
1954	43,681	33,189	76.0	10,492	24.0
1955	134,147	73,686	54.9	60,461	45.1
1957	151,565	89,005	58.7	62,560	41.3
1958	167,214	120,606	72.1	46,608	27.9
1959	181,037	121,030	66.9	60,007	33.1
1960	183,256	125,784	68.6	57,472	31.4
1961	258,494	173,511	67.1	84,983	32.9
1962	420,561	354,212	84.2	66,349	15.8
1963	359,092	280,046	78.0	79,046	22.0
1964	423,932	311,293	73.4	112,639	26.6
1965	623,681	423,906	68.0	199,775	32.0
1966	1,479,017	1,045,743	70.7	433,274	29.3
1967	2,809,062	1,584,014	56.4	1,225,048	43.6
1968	4,492,152	1,759,240	39.2	2,732,912	60.8
1969	4,721,103	2,613,178	55.3	2,110,925	44.7
1970	6,226,913	3,629,082	58.3	2,597,831	41.7
1971	6,913,456	3,998,113	57.8	2,915,343	42.2
1972	6,549,193	4,027,355	61.5	2,521,838	38.5
1973	9,099,193	5,087,739	55.9	4,011,454	44.1
1974	14,211,458	7,982,609	56.2	6,228,849	43.8
1975	19,276,973	11,113,234	57.7	8,163,739	42.3
1976	20,344,155	11,757,865	57.8	8,586,290	42.2
1977	25,325,653	15,957,773	63.0	9,367,880	37.0
1978	42,692,769	18,532,317	43.4	24,160,452	56.6
1979	63,334,876	32,124,457	50.7	31,210,419	49.3
1980	74,577,464	43,310,799	58.1	31,266,665	41.9

연도	총 계	일 반 회 계	구성비(%)	특 별 회 계	구성비(%)
1981	91,141,114	60,722,179	66.6	30,418,935	33.4
1982	122,430,067	79,240,321	64.7	43,189,746	35.3
1983	176,959,249	112,771,622	63.7	64,187,627	36.3
1984	217,882,064	131,063,182	60.2	86,818,882	39.8
1985	195,810,976	119,823,798	61.2	75,987,178	38.8
1986	228,144,877	141,501,190	62.0	86,643,687	38.0
1987	264,298,455	165,017,340	62.4	99,281,115	37.6
1988	444,419,535	265,632,180	59.8	178,787,355	40.2
1989	611,884,183	460,218,495	75.2	151,665,688	24.8
1990	943,180,504	665,257,175	70.5	277,923,329	29.5

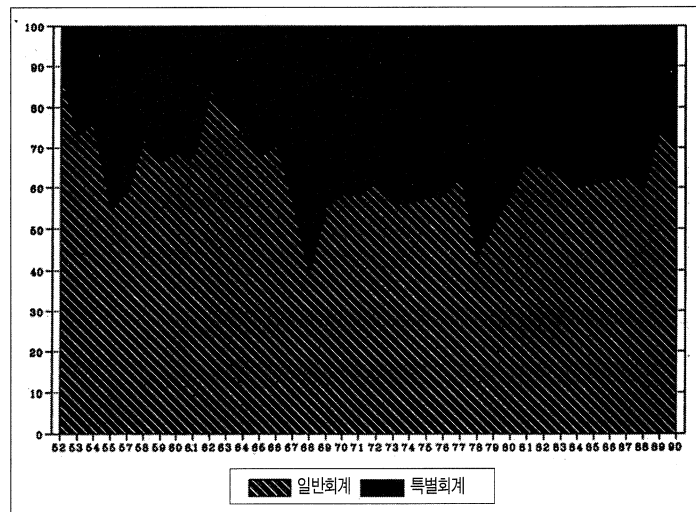
세출결산액임

자료: 《대구시사》 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도.

〈表 5-6〉 일반회계와 특별회계의 구성비 (단위:%)

연 대	일반회계	특별회계
총 평 균	63.6	34.6
1950년대	69.8	30.2
1960년대	65.1	34.9
1970년대	56.2	43.8
1980년대	64.8	35.4

특별회계가 차지하는 비중을 연대별 보면 50년대가 30.2%, 60년대는 34.9%, 70년대는 43.8%, 80년대는 35.4%이다. 연대별로 구성 추이를 보면 70년대 까지 그 비중이 커졌다가 80년대에 감소하는 추세를 보이고 있다.



〈圖 5-4〉

일반회계와 특별회계의 구성



## 2) 一般會計와 特別會計의 伸張率

61~90년간 일반회계의 전년대비 명목적 평균신장률은 41.8%이고, 특별회계의 평균신장률은 60.7%로서 특별회계의 신장률이 일반회계의 신장률보다 약간 더 높다. 연대별 신장률을 보면 일반회계는 50년대에 61.1%, 60년대는 46.5%, 70년대는 29.9%, 80년대는 33.4%이고, 특별회계는 50년대에 135.9%, 60년대에 58.8%, 70년대에는 34.6%, 80년대에는 28.7%의 신장률을 보이고 있다. 일반회계나 특별회계의 신장률이 모두 減少하는 경향을 보이고 있으나 특별회계의 경우 그 모양이 더욱 뚜렷하다.

〈表 5-7〉 일반회계 및 특별회계의 신장률

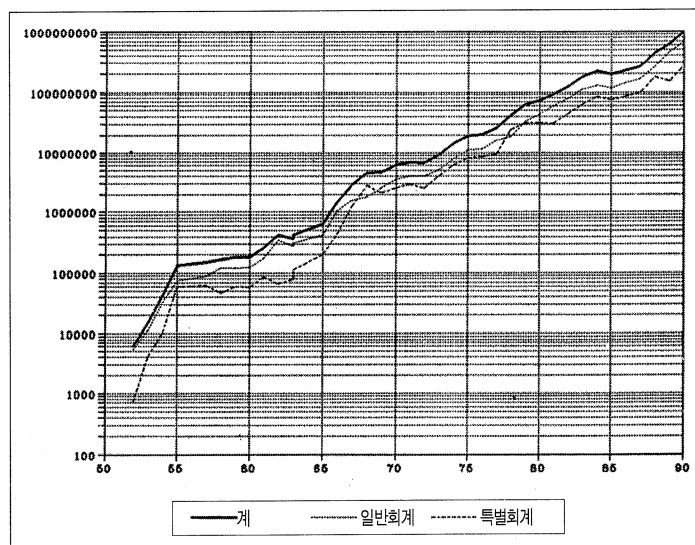
연도	총 계	신장률(%)	일반회계	신장률(%)	특별회계	신장률(%)
1952	6,106		5,369		737	
1953	15,123	147.7	11,075	106.3	4,048	449.3
1954	43,681	188.8	33,189	199.7	10,492	159.2
1955	134,147	207.1	73,686	122.0	60,461	476.3
1957	151,565	13.0	89,005	20.8	62,560	3.5
1958	167,214	10.3	120,606	35.5	46,608	-25.5
1959	181,037	8.3	121,030	0.4	60,007	28.7
1960	183,256	1.2	125,784	3.9	57,472	-4.2
1961	258,494	41.1	173,511	37.9	84,983	47.9
1962	420,561	62.7	354,212	104.1	66,349	-21.9
1963	359,092	-14.6	280,046	-20.9	79,046	19.1
1964	423,932	18.1	311,293	11.2	112,639	42.5
1965	623,681	47.1	423,906	36.2	199,775	77.4
1966	1,479,017	137.1	1,045,743	146.7	433,274	116.9
1967	2,809,062	89.9	1,584,014	51.5	1,225,048	182.7
1968	4,492,152	59.9	1,759,240	11.1	2,732,912	123.1
1969	4,724,103	5.2	2,613,178	48.5	2,110,925	-22.8
1970	6,226,913	31.8	3,629,082	38.9	2,597,831	23.1
1971	6,913,456	11.0	3,998,113	10.2	2,915,343	12.2
1972	6,549,193	-5.3	4,027,355	0.7	2,521,838	-13.5
1973	9,099,193	38.9	5,087,739	26.3	4,011,454	59.1
1974	14,211,458	56.2	7,982,609	56.9	6,228,849	55.3
1975	19,276,973	35.6	11,113,234	39.2	8,163,739	31.1
1976	20,344,155	5.5	11,757,865	5.8	8,586,290	5.2
1977	25,325,653	24.5	15,957,773	35.7	9,367,880	9.1
1978	42,692,769	68.6	18,532,317	16.1	24,160,452	157.9

연도	총 계	신장률(%)	일 반 회 계	신장율(%)	특 별 회 계	신장률(%)
1979	63,334,876	48.4	32,124,457	73.3	31,210,419	29.2
1980	74,577,464	17.8	43,310,799	34.8	31,266,665	0.2
1981	91,141,114	22.2	60,722,179	40.2	30,418,935	-2.7
1982	122,430,067	34.3	79,240,321	30.5	43,189,746	42.0
1983	176,959,249	44.5	112,771,622	42.3	64,187,627	48.6
1984	217,882,064	23.1	131,063,182	16.2	86,818,882	35.3
1985	195,810,976	-10.1	119,823,798	-8.6	75,987,178	-12.5
1986	228,144,877	16.5	141,501,190	18.1	86,643,687	14.0
1987	264,298,455	15.8	165,017,340	16.6	99,281,115	14.6
1988	444,419,535	68.2	265,632,180	61.0	178,787,355	80.1
1989	611,884,183	37.7	460,218,495	73.3	151,665,688	-15.2
1990	943,180,504	54.1	665,257,175	44.6	277,923,329	83.2

세출결산액임

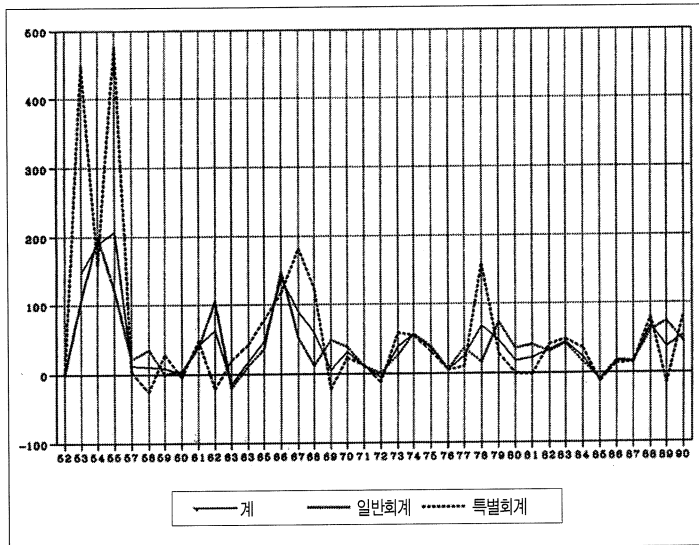
자료: 《대구시사》 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도.

그러나 각 연도별로 보면 伸張率의 변화가 매우 심하고 특히 특별회계의 경우 더욱 심하다. 일반회계의 경우 100% 이상의 신장률을 보인 해가 4개 연도이고, 마이너스 성장을 보인 해가 2개 연도인데 비해, 특별회계는 100%이상의 신장률을 기록한 해가 7개 연도가 되는 반면에 8개 연도가 마이너스 신장률을 기록하고 있다. 이것은 새로운 특별회계 사업의 시작이라든지 특별회계의 폐지 등의 영향으로 인한 것이라 볼 수 있다.



〈圖 5-5〉

재정규모



〈圖 5-6〉

회계별 신장률

〈表 5-8〉 연대별 일반회계와 특별회계의 신장률 (단위: %)

연 대	일 반 회 계	특 별 회 계	평 균
총 평 균	41.8	60.7	44.9
1950년대	61.1	135.9	47.8
1960년대	46.5	58.8	30.1
1970년대	29.9	34.6	30.1
1980년대	33.4	28.7	30.6

전년대비 명목적 신장률임

#### 4. 豫算 대 決算

지방정부의 살림살이는 매년 성립되는 歲入·歲出 예산에 따라 집행되도록 되어 있다. 그러나 예산 성립 이후 생긴 여러가지 사정으로 예산과 결산이 늘 일치하는 것은 아니다. 대구시의 경우도 예외는 아니다.

앞에서 세입·세출 예산 및 결산을 중심으로 재정규모의 변동이나 신장률 변동을 기술하였다. 여기서는 세입·세출 예산 및 결산의 관계를 고찰한다.

〈表 5-9〉에서 보는 바와 같이 일반회계 각 연도의 세입 및 세출의 예산 및 결산이 같지 않음을 볼 수 있다. 세입예산의 경우 당초의 세입목표를 많은 해가 달성하지 못하였으나 이를 초과 달성한 해도 있다. 〈圖 5-7〉은 세입 및 세출 예산의 執行實績을 나타내고 있다.

〈表 5-9〉

세입·세출 예산 및 결산

연도	입			출		
	세 예 산	결 산	집행비(%)	세 예 산	결 산	구성비(%)
1952	6,247,749	5,479,910	87.7	6,247,749	5,369,127	85.9
1953	16,561,215	11,792,012	71.2	16,561,215	11,075,176	66.9
1954	41,278,812	35,095,696	85.0	41,278,812	33,189,121	80.4
1955	96,565,100	81,193,288	84.1	96,565,100	73,686,007	76.3
1957	112,509,780	89,006,842	79.1	112,509,780	89,005,421	79.1
1958	167,642,190	111,304,362	66.4	167,642,190	120,605,982	71.9
1959	145,783,050	117,953,410	80.9	145,783,050	121,029,636	83.0
1960	210,984,850	127,246,892	60.3	210,984,850	125,783,905	59.6
1961	236,964,460	184,112,939	77.7	236,964,460	173,511,215	73.2
1962	381,197,040	365,462,670	95.9	381,197,040	354,211,513	92.9
1963	319,758,740	280,933,932	87.9	319,758,740	280,046,984	87.6
1964	340,249,510	321,945,590	94.6	340,249,510	311,293,298	91.5
1965	551,565,430	543,832,882	98.6	551,565,430	423,905,634	76.9
1966	1,313,877,900	1,120,428,792	85.3	1,313,877,900	1,045,742,798	79.6
1967	1,719,733,600	1,661,966,910	96.6	1,719,733,600	1,584,014,492	92.1
1968	1,951,785,400	1,788,244,073	91.6	1,951,785,400	1,759,240,058	90.1
1969	3,127,016,700	2,613,577,361	83.6	3,127,016,700	2,613,178,270	83.6
1970	3,978,896,500	3,670,090,449	92.2	3,978,896,500	3,629,081,959	91.2
1971	4,290,827,700	3,780,535,361	88.1	4,290,827,000	3,998,113,665	93.2
1972	4,472,603,000	4,234,876,466	94.7	4,472,603,000	4,027,355,001	90.0
1973	5,883,923,000	6,036,315,602	102.6	5,883,923,000	5,087,739,000	86.5
1974	9,070,204,000	8,817,546,628	97.2	9,070,204,000	7,982,609,000	88.0
1975	12,276,769,000	12,227,709,006	99.6	12,276,769,000	11,113,234,101	90.5
1976	12,967,733,000	12,491,122,572	96.3	12,967,733,000	11,757,865,000	90.7
1977	16,856,218,000	17,099,663,168	101.4	16,856,218,000	15,957,773,000	94.7
1978	19,905,000,000	20,145,363,162	101.2	19,905,000,000	18,532,317,000	93.1
1979	37,729,000,000	37,536,351,000	99.5	37,729,000,000	32,124,457,000	85.1
1980	48,541,000,000	47,901,546,000	98.7	48,541,000,000	43,310,799,000	89.2
1981	65,775,199,000	64,090,972,000	97.4	65,775,199,000	60,722,179,000	92.3
1982	87,957,199,000	87,153,424,000	99.1	87,957,199,000	79,240,321,000	90.1
1983	128,389,000,000	124,216,626,000	96.8	128,389,000,000	112,771,622,000	87.8
1984	144,930,000,000	136,318,469,000	94.1	144,930,000,000	131,063,182,000	90.4
1985	146,733,000,000	132,917,347,000	90.6	146,733,000,000	119,823,798,000	81.7
1986	162,134,000,000	151,286,610,000	93.3	162,134,000,000	141,501,190,000	87.3
1987	195,457,000,000	197,046,255,000	100.8	195,457,000,000	165,017,340,000	84.4
1988	328,340,929,000	312,130,552,000	95.1	328,340,929,000	265,632,180,000	80.9
1989	536,721,683,000	556,832,446,000	103.7	565,948,994,000	460,218,495,000	81.3
1990	711,221,939,000	767,306,777,000	107.9	767,440,016,000	655,257,175,000	85.4

일반회계임

자료: 《대구시사》 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도.

〈表 5-10〉 연대별 예산 집행실적 (단위: %)

연 대	세 입	세 출
총 평 균	91.5	84.9
1950년대	76.8	75.4
1960년대	90.4	85.9
1970년대	97.9	90.1
1980년대	97.9	86.2

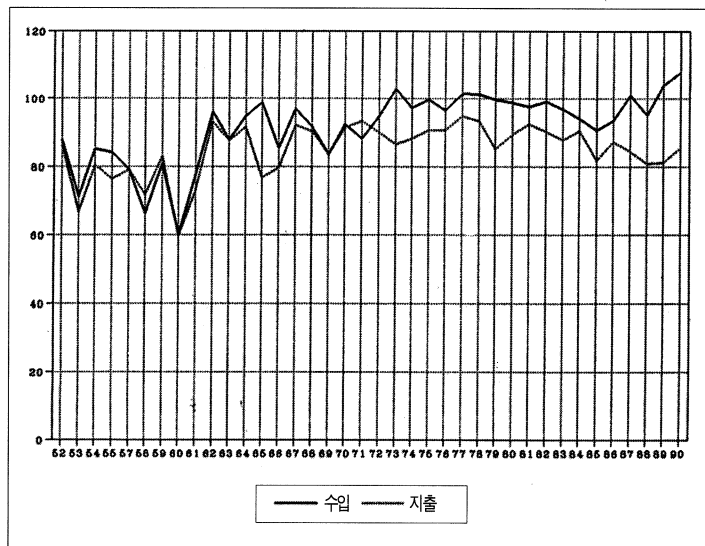
일반회계임

균 84.9%이다. 이는 당초 계획한 사업이 여러 가지 사정으로 수행되지 못한 것을 금액으로 따진 수치이다. 이를 연대별로 보면 50년대가 75.4%, 60년대가 85.9%, 70년대가 90.1%, 80년대가 86.2%로 집행률이 높아지고 있다. 이것은 재정 제도가 점차 정비되고 있음을 반영한 것이라 할 수 있다.

세입·세출 예산이 당초 동일한 규모로 편성되는 것이 均衡豫算이다. 최근 까지 균형예산 편성이 이루어져 왔으나 불균형 예산이 편성되고 있음을 주목할 만하다. 세입·세출 결산에 차이가 나는 경우 이는 歲計 剩餘金으로 처리된다.

52~90년간 歲入 목표 달성율은 평균 91.5%이다. 이를 연대별로 보면 50년대가 76.8%, 60년대가 90.4%, 70년대가 97.9%, 80년대가 97.9%로 집행율이 점차 높아지고 있다. 70년대와 80년대에 세입목표를 초과 달성한 해는 각각 3개 연도가 있다.

같은 기간동안 세출예산의 執行實績을 보면 평



〈圖 5-7〉

예산대 결산비율

### Ⅲ. 地方財政制度의 變遷

지방재정의 변화는 재정제도의 변화에 기인하는 것과 재정의 바탕이 되는 지역 사회·경제 여건의 변화에 기인하는 것으로 나눌 수 있다.

후자에 의한 변화는 그 영향이 간접적인 경우가 많고 또 포착하기 어렵지만 전자의 변화는 제도의 개혁으로 나타나기 때문에 보다 분명하게 나타난다. 여기서는 전자에 대하여 간략히 고찰하고자 한다.

## 1. 財政關係 法令

지방재정이란 지방정부의 살림살이인데 정부의 살림살이는 그 공공성에 비추어 여러 法的·制度的 기반에 바탕하고 있다. 이런 법적·제도적 기반을 기술하는 것은 대구시 재정을 이해하는 데 필수적이다.

아직 지방자치가 정착되어 있지 못한 실정에서 우리 나라 지방재정제도의 변화는 지방자치 단체의 獨自的인 판단에 따른 변화가 아니라 중앙정부에서 劃一的으로 정한 법령에 따른 것이다. 대구시의 재정제도의 변화도 중앙의 획일적인 재정제도 개편에 따라 변한 것이 대부분 이고 이에 따라 자치단체의 조례와 규칙의 제정이나 개정이 있었다. 따라서 대구시의 재정제도를 고찰할 때는 중앙에서 정한 제도 중에서 자치단체로서 대구시의 위치에 맞는 제도만 고찰하면 된다. 지방정부의 살림살이에는 수입과 지출이 있기 마련인데 이들 모두가 비교적 자세한 법령에 따라 운용되도록 되어 있다. 지방정부의 수입, 특히 지방세는 주민의 재산을 정부로 移轉시키는 것이기 때문에 주민의 財産權을 침해할 소지가 큰 것이고, 지출도 자의적인 집행을 막기 위하여 여러 가지 규정을 제정하여 이에 따르도록 하고 있다.

우리 나라의 근대적인 지방재정제도의 효시는 1909년에 시행된 地方費法이다. 한일 합방에 따라 지방비법을 근간으로 하는 地方費令 등으로 변천운영되어 오다가 정부수립 후인 1949년 地方自治法이 제정되었고, 1963년에 地方財政法이 제정되었다.

지방자치법 제5장과 동법 시행령 제9장에 재정편이 있어 이에 따라 지방재정이 규율되도록 하였고, 동 법령에 규정되지 않은 사항은 지방자치단체의 條例나 規則으로 정하여 운영하거나 국가의 재정관계 규정을 준용하도록 하였다. 그러나 이런 재정관계 법령의 不備로 인한 여러 문제점을 더 이상 방치할 수 없게 되어 1963년 지방재정법이 제정되게 되었다.

지방재정을 규율하는 법규는 지방자치단체의 재정 및 회계에 관한 기본원칙을 정하고 있는 지방재정법외에 지방세의 종류, 과세대상, 과세표준, 세율 등을 정하고 있는 地方稅法, 지방교부세의 산정 및 교부방식 등을 밝히고 있는 地方交付稅法, 그 밖에 補助金의 豫算 및 管理에 관한 법률, 地方公企業法을 들 수 있다.

〈表 5-11〉

지방재정 관련 법규

지방재정법	지방재정 및 회계에 관한 기본 원칙
지방세법	지방세의 종류 및 내용
지방교부세법	지방교부세의 산정 및 교부방식
보조금의 예산 및 관리에 관한 법률	중앙정부 국가보조금 예산의 편성·운영에 관한 사항
지방공기업법	지방공기업의 운영

## 2. 財政制度 變遷

### 1) 1950년대

해방이후 1953년까지 지방자치단체의 會計年度는 매년 4월1일에 시작하여 3월31일에 끝나는 중앙정부의 회계연도에 따르도록 되어 있었다. 1954년 재정법이 개정되면서 매년 7월1일에 시작하여 익년 6월 30일에 끝나는 회계연도로 전환하였다.

정부는 1956년에 다시 재정법을 개정하여 7월에 시작하여 익년 6월에 끝나는 회계제도를 역년과 같이 1월 1일에 시작하여 12월 31일에 끝나는 회계연도로 바꾸었다. 이것이 지금 시행되고 있는 회계연도이다. 이런 전환과정에서 1954년 회계연도는 15개월이고 1955년 회계연도는 18개월이 됨으로써 1956년 회계연도는 없다. 이것을 정리하면 아래 표와 같다.

1956년 개정된 지방자치법은 회계연도 개시까지 本豫算이 성립하지 않을 시는 임시예산을 만들 수 있는 假豫算制度를 채택하였다. 1960년에 개정된 지방자치법에서는 가예산제도를 폐지하고 準豫算制度를 채택하였다. 준예산은 회계연도 개시까지 예산이 성립하지 않을 시 경상적 경비를 전년도 예산에 준하여 집행할 수 있는 제도이다.

### 2) 1960년대

1960년대에 지방재정제도는 많은 변혁과 아울러 지방재정제도의 기틀이 다져진 시기이다. 5·16군사혁명으로 지방자치법의 효력이 정지되고, 군사혁명위원회 포고 제4호에 의하여 지방의회가 해산되었다. 그리고 1961년 9월 「地方自治에 관한 臨時措置法」이 제정되어 지방자치단체의 예산 심의·의결 및 결산에 관한 사항 등의 지방의회 권한을 광역자치단체의 경우 내무부장관이, 기초자치단체의 경우 도지사가 代行하도록 하였다.

예산회계법의 제정과 더불어 지방재정법(1963)이 제정되었으며, 지방세법의 대폭적인 개정, 지방분여세법을 대신한 지방교부세법의 제정 등 지방재정과 관련하여 여러 법령들이 정비·보강되었다.

教育費 特別會計는 60년대 초까지는 보통지방자치단체가 관리·운영해 왔으나, 1963년 부터 교육이 특별지방자치단체로서 教育委員會에 이관됨에 따라 교육특별회계는 더 이상 보통 지방자치단체의 소관이 아니게 되었다.

### 3) 1970년대

1972년 8월 대통령 긴급명령 제15호로 공포된 「經濟의 安定과 成長에 관한 緊急命令」(소위 8·3조치)에 의하여 지방교부세의 법정교부율이 폐지되고, 매년 국가예산으로 교부율을 정

하도록 함으로써 내국세의 17.6% 수준이던 지방교부세가 11% 수준으로 하향 조정되었다.

반면 지방세법을 개정하여 지방세수를 확대시킴으로써 지방재정을 확충하

고자 하였다. 1973년의 지방세법 개정으로 주민세가 신설되었고, 76년의 개정으로 목적세인 事業所稅가 신설되었다.

〈表 5-12〉

회계연도 변화

회 계 연 도	기 간
1949~1953	그해 4월 ~ 익년 3월(12개월)
1954	1954. 4 ~ 1955. 6(15개월)
1955	1955. 7 ~ 1956.12(18개월)
1957 이후	매년 1월 ~ 그해 12월(12개월)

#### 4) 1980년대

80년대에는 지방재정을 확충하기 위한 여러 제도의 개혁이 있었다. 84년의 지방세법 개정으로 담배판매세가 신설되어 지방재정이 대폭 확충되었으며, 82년의 지방교부세법의 개정으로 內國稅의 13.27%라는 법정교부율이 부활되었다.

86년에는 「보조금의 예산 및 관리에 관한 법률」을 제정하여 보조금의 신청제도 및 사업별 基準補助率 제도를 도입하였다.

지방예산의 과목 구분도 변화가 있었다. 86년 부터 개편된 과목구분체계에 의하면 章·款·項의 구분은 기능별 분류를 중심으로 조직별 분류를 감안하고, 세항은 기능별로 적정 세분화하도록 하였고,目は 경제성질별 구분을 철저히 하여 국민소득 추계 및 국제경제 통계작성상의 문제점을 해소하도록 하였다. 지방세나 지방교부세, 보조금, 지방공기업 등의 지방재정 제도 변천에 대한 구체적인 내용은 관련된 부분에서 보다 구체적으로 논의될 것이다.

### 3. 地方政府의 豫算 過程

예산은 집행부에서 편성되고 의회의 審議·議決을 거쳐 확정된다. 5·16 혁명으로 지방의회가 해산되기 전까지는 지방의회는 지방 집행부의 예산을 심의·의결하였다. 그러나 군사혁명 후 지방의회가 해산됨에 따라 종래 지방의회의 기능을 대행할 기관이 필요하게 되었다.

이런 필요를 충족하기 위하여 1961년에 제정된 地方自治에 관한 臨時措置法이 제정되었다. 동 법에 의하면 기초자치단체인 경우 상급자치단체의 長인 道知事가 지방의회의 기능을 대행하였고, 광역자치단체인 道의 경우 內務部 長官이 그 기능을 대행하였다. 대구시의 경우 1981년 예산까지는 경상북도에서, 82년에서 91년 예산까지는 내무부에서 대구시 의회의 기능을 대행한 것으로 나타나고 있다.

지방정부의 예산 과정은 그 자체로서는 중앙정부의 것과 다를 것이 없다. 그러나 지방정부



는 수입의 상당부분을 중앙정부에 의존하기 때문에 중앙정부의 예산이 確定되지 않고서는 지방정부의 예산이 확정 될 수 없다. 지방정부의 예산과정은 중앙정부의 예산 과정에 맞추어 그 일정이 중앙정부보다 늦게 조정되지 않을 수 없다. 지방정부의 예산과정을 중앙정부와 대비하여 표로 나타내면 아래와 같다.

〈表 5-13〉 지방정부의 예산과정

월별	중	앙	정	부	지	방	정	부
1	예산편성지침 작성 및 시달							
2								
3								
4	각부처 예산요구서 작성 및 제출							
5								
6	예산편성				예산편성지침 시달 국고보조금 가 내시 지방교부금 가 내시			
7								
8								
9								
10	국회심의·의결				시도 예산편성(내무부 제출)			
11					예산심의			
12	예산집행계획수립				예산승인			
익년1					지방예산종합보고			
2					국고보조금 확정내시			
3					추경예산 편성			

내무부 장관은 중앙정부의 豫算編成指針과 지방예산의 특수성, 지방자치단체의 의견을 감안하여 地方豫算編成指針을 지방정부에 시달한다.

각 부처는 國庫補助金을 假內示 하고 내무부는 地方交付稅를 假內示한다. 지방자치단체 장은 지방예산편성지침, 지방교부세와 국고보조금에 대한 가내시에 기초하여 지방자치단체의 예산을 편성하여 상급자치단체인 도나 내무부 장관에게 제출한다.

도지사나 내무부 장관은 제출된 예산안에 대한 심의를 하고 예산을 확정한다. 그후 중앙정부 각 부처의 예산이 확정되면 國庫補助金에 대한 確定 내시가 있게 되고 이에 따라 追加更正豫算의 편성이 뒤따르게 된다.

## 第2節 大邱市 收入

정부의 수입이란 정부가 그 경비에 충당하기 위하여 조달하는 돈 내지는 경제적 가치가 있는 물건을 말한다. 지방정부의 수입은 공공경비의 바탕이 된다는 점에서 공공지출의 제약 조건이 된다. 중앙정부의 주된 수입원이 국세인 데 비하여 지방정부의 수입원은 지방세 외에 다른 수입원들이 매우 중요한 지방정부가 많다.

지방정부의 수입원은 크게 地方稅, 稅外收入, 地方交付稅, 그리고 國庫補助金 등으로 나누어 진다. 이런 분류는 지난 40년간 큰 변화를 보이지 않고 있다.

지방세와 세외수입은 지방정부의 自體收入이고 지방교부세와 국고보조금은 중앙정부에 의존하는 수입이다. 즉 전자는 自主財源이고 후자는 依存財源이다. 최근 의존재원으로서 지방양여금이 신설되었다. 지방세 중 보통세, 세외수입, 그리고 지방교부세는 특별한 목적이 지정되지 않은 재원인 데 비하여 지방세 중 目的稅나 국고보조금의 경우는 용도가 지정된 특정 재원이다. 그외 수입은 경상적 수입과 임시적 수입으로도 나누어 진다.

지방정부의 수입의 변화를 좌우하는 것은 수입과 관련된 財政制度와 지역사회 경제의 여건 변화이다. 지난 40년간 대구시의 수입과 관련된 제도나 대구 사회경제적 여건도 많은 변화가 있었지만 이런 문제를 여기서 다 다룰 형편은 못된다. 여기서는 다만, 지방수입 제도와 관련하여 대구시 수입의 변화를 검토한다. 즉 수입원에 따른 지방세, 세외수입, 지방교부세, 그리고 국고보조금으로 나누어 대구시 수입을 고찰하고자 한다.

우선 각각의 수입원에 대한 제도의 변화 등에 대한 고찰은 뒤로 미루고 수입 구성의 변화를 보기로 한다.

### I. 年代別 概觀

앞에서 본 바와 같이 52~90년간 一般會計의 전년대비 명목적 평균 신장률은 41.8%이다. 일반회계의 연대별 신장률을 보면 50년대에 61.1%, 60년대는 46.5%, 70년대는 29.9%, 80년대는 33.4%이다. 이런 신장이 가능한 것은 지방정부 수입의 신장이 뒷받침 되었다고도 할 수 있다.

일반회계의 신장률은 명목적으로 감소하는 경향을 보이고 있는데, 이는 대구시의 재정 규모가 커짐에 따라 수입 신장률이 줄어들 수 밖에 없다고 생각되나 여기 통계는 물가상승을 감안하지 않은 명목적인 수치라는 것을 감안할 필요가 있다.

1950년대(1951~1960)는 혼란스러운 전후 복구의 시기로서 1950년대의 지방자치단체 일반회계 수입은 지방정부가 스스로 부과할 수 있는 지방세와 사용료, 수수료, 재산수입을 비롯한 11개의 세외수입이 지방정부의 자체수입으로 되어 있었고, 국고나 도로 부터 지원되는 지방분여세와 보조금이 의존수입이었다. 50년대에는 지방재정 전체로 볼 때 補助金の 비중이 가장 높았고, 그 다음이 세외수입, 지방세, 지방분여세의 순이었다. 1959년 地方分興稅法の 개정으로 종래 10% 미만이던 지방분여세의 비중이 20% 수준으로 늘어났다.

1960년대(1961~1970)는 지방재정 제도, 특히 지방수입과 관련한 지방재정제도가 크게 정비되었다. 지방세법의 개정으로 國稅附加稅 방식의 지방세제도가 獨立稅 중심의 지방세 체계로 바뀌었고, 地方分興稅法이 폐지되었으며 地方交付稅法이 제정되었다. 또 지방재정법이 제정되어 예산회계제도를 정비하는 기틀이 마련되었다. 60년대에는 지방재정 전체로 볼 때 지방세의 비중이 가장 높았고, 그 다음이 세외수입이었으며 보조금과 지방교부세는 비슷한 수준이었다. 1966년 국세부가세가 폐지되고 그 대신 지방교부세율이 높아 짐으로써 지방교부세의 비중이 13% 수준에서 35% 수준으로 획기적으로 높아지게 되었다.

1970년대(1971~1980)는 제도적인 측면에서 지방재정이 위축되는 시기이었다. 1972년 「經濟의 安定과 成長에 관한 緊急命令」에 의하여 지방교부세의 法定交付率이 폐지되는 대신 매년 국고 예산으로 교부율을 정하도록 함으로써 종래 내국세의 17.6% 수준이던 지방교부세가 11% 수준으로 하향 조정되었다. 70년대의 지방재정 수입구조는 지방세의 비중이 가장 높았고, 그 다음이 지방교부세, 세외수입, 보조금의 순서이었다. 법정교부율의 폐지로 지방교부세의 비중이 35% 수준에서 25% 수준으로 떨어지게 되었다.

1980년대(1981~1990)는 지방재정이 제도적으로 많은 변화가 있었고 규모에 있어서도 크게 신장되는 때이었다. 82년에는 지방교부세의 법정교부율이 내국세의 13.27%로 부활되었고, 1984년에는 담배판매세가 신설되어 지방재정 확충에 큰 기여를 하였다. 86년에는 종래 보조금관리법을 폐지하고 「補助金の 豫算 및 管理에 관한 法」을 제정하여 보조금 제도의 합리화를 기하였다. 80년대에는 지방재정 수입구조는 지방세의 비중이 가장 높았고, 그 다음이 지방교부세와 세외수입으로 비슷한 수준이며, 보조금이 그 다음 순이었다. 이 때에는 지방세와 세외수입의 비중이 높아져 지방재정자립도가 높아졌다.

## 1. 收入의 構成比

수입원의 분류기준에 따른 지난 40년간의 수입의 변천은 다음의 〈表 5-14〉와 〈圖 5-8〉에 나타나 있다.

〈表 5-14〉

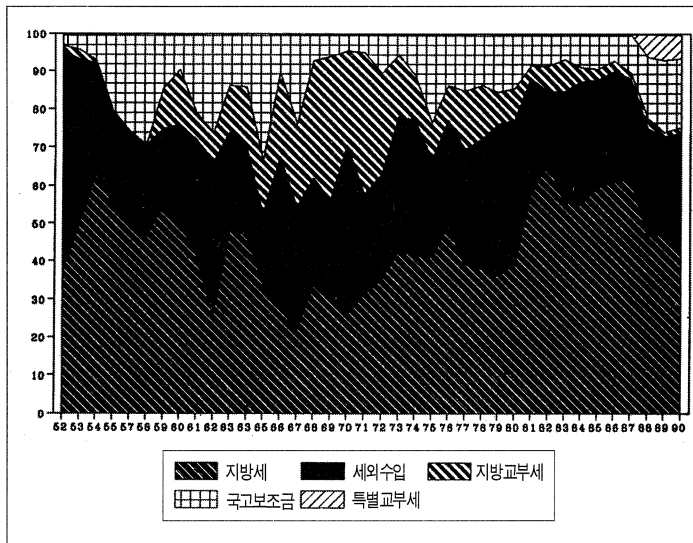
시정부의 수입구성

연도	지 방 세	(%)	세 외 수 입	(%)	지 방 교 부 세	(%)
1952	2,052,706	37.5	3,178,705	58.0	82,734	1.5
1953	5,886,094	49.9	5,084,468	43.1	300,130	2.5
1954	22,198,853	63.3	10,132,985	28.9	294,000	0.8
1955	44,588,996	54.9	20,178,372	24.9	0	0.0
1957	45,170,781	50.7	21,046,614	23.6	100,750	0.1
1958	51,986,045	46.7	26,673,811	24.0	0	0.0
1959	64,751,177	54.9	23,661,126	20.1	12,545,620	10.6
1960	64,202,144	50.5	32,711,096	25.7	18,358,950	14.4
1961	76,336,459	41.5	56,567,994	30.7	13,029,632	7.1
1962	95,405,118	26.1	146,870,290	40.2	27,306,872	7.5
1963	134,551,356	47.9	73,239,099	26.1	34,645,000	12.3
1964	151,465,662	47.0	73,892,254	23.0	50,727,000	15.8
1965	185,560,314	34.1	100,050,062	18.4	76,991,000	14.2
1966	309,708,340	27.6	448,055,346	40.0	248,022,000	22.1
1967	371,336,381	21.9	547,470,478	32.4	372,560,000	22.0
1968	600,806,875	33.6	511,444,925	28.6	548,100,000	30.7
1969	767,794,496	29.4	701,292,495	26.8	987,600,000	37.8
1970	952,627,891	26.0	1,642,790,046	44.8	908,400,000	24.8
1971	1,183,976,432	31.3	1,004,141,557	26.6	1,416,500,000	37.5
1972	1,487,121,223	35.1	1,189,141,936	28.1	1,123,900,000	26.5
1973	2,585,124,156	42.8	2,137,688,671	35.4	984,300,000	16.3
1974	3,643,211,549	41.3	3,163,996,138	35.9	1,037,000,000	11.8
1975	5,004,660,616	40.9	3,175,022,981	26.0	1,187,700,000	9.7
1976	6,192,061,624	49.6	3,445,751,219	27.6	1,143,700,000	9.2
1977	6,684,359,230	39.1	5,217,035,948	30.5	2,626,000,000	15.4
1978	7,638,252,304	37.9	6,906,711,527	34.3	2,817,849,000	14.0
1979	13,540,684,000	36.1	15,044,172,000	40.1	3,164,000,000	8.4
1980	18,690,683,000	39.0	18,290,008,000	38.2	4,006,000,000	8.4
1981	37,036,556,000	57.8	19,431,645,000	30.3	2,277,500,000	3.6
1982	57,790,451,000	66.3	16,004,763,000	18.4	5,976,200,000	6.9
1983	69,102,222,000	55.6	36,325,853,000	29.2	10,474,900,000	8.4
1984	74,988,966,000	55.0	43,838,396,000	32.2	5,359,000,000	3.9
1985	79,415,035,000	59.7	37,335,687,000	28.1	3,927,000,000	3.0
1986	92,140,974,000	69.9	43,679,614,000	28.9	4,535,000,000	3.0
1987	122,026,055,000	61.9	51,465,089,000	26.1	3,494,000,000	1.8
1988	146,747,679,000	47.0	87,298,374,000	28.0	8,584,000,000	2.8
1989	262,836,223,000	47.2	142,900,187,000	25.7	6,686,600,000	1.2
1990	327,267,768,000	42.7	238,869,112,000	31.1	13,044,000,000	1.7

연도	보 조 금	(%)	특 별 교 부 세	(%)	합 계
1952	165,765	3.0			5,479,910
1953	521,320	4.4			11,792,012
1954	2,469,858	7.0			35,095,696
1955	16,425,920	20.2			81,193,288
1957	22,688,697	25.5			89,006,842
1958	32,644,506	29.3			111,304,362
1959	16,995,487	14.4			117,953,410
1960	11,974,702	9.4			127,246,892
1961	38,178,854	20.7			184,112,939
1962	95,880,390	26.2			365,462,670
1963	38,498,477	13.7			280,933,932
1964	45,860,674	14.2			321,945,590
1965	181,231,505	33.3			543,832,881
1966	114,643,106	10.2			1,120,428,792
1967	400,600,051	23.7			1,691,966,910
1968	127,892,273	7.2			1,788,244,073
1969	156,890,370	6.0			2,613,577,361
1970	166,272,512	4.5			3,670,090,449
1971	175,917,372	4.7			3,780,535,361
1972	434,713,307	10.3			4,234,876,466
1973	329,204,775	5.5			6,036,315,602
1974	973,338,941	11.0			8,817,546,628
1975	2,860,325,409	23.4			12,227,709,006
1976	1,709,609,729	13.7			12,491,122,572
1977	2,572,267,990	15.0			17,099,663,168
1978	2,782,550,331	13.8			20,145,363,162
1979	5,787,495,000	15.4			37,536,351,000
1980	6,914,855,000	14.4			47,901,546,000
1981	5,345,271,000	8.3			64,090,972,000
1982	7,382,010,000	8.5			87,153,424,000
1983	8,313,651,000	6.7			124,216,626,000
1984	12,132,107,000	8.9			136,318,469,000
1985	12,239,625,000	9.2			132,917,347,000
1986	10,931,022,000	7.2			151,286,610,000
1987	20,061,111,000	10.2			197,046,255,000
1988	50,364,499,000	16.1	19,136,000,000	6.1	312,130,552,000
1989	106,179,436,000	19.1	38,230,000,000	6.9	556,832,446,000
1990	140,001,897,000	18.2	48,124,000,000	6.3	767,306,777,000

일반회계 결산임

자료: 《대구시사》 3권, 및 《대구통계연보》 각연도.



〈圖 5-8〉 시정부의 수입구성

이중 주요한 항목만을 살펴보면 52~90년간 일반회계 세입 결산의 구성은 평균으로 지방세가 44.5%, 세외수입이 30.5%, 지방교부세가 11.0%, 국고보조금이 13.5 %를 차지하고 있다. 총 평균으로 지방세의 비중이 가장 높고 그 다음이 세외수입이고 지방교부세와 국고보조금은 비슷한 수준이다. 연도별 수입의 구성은 〈表 5-14〉와 〈圖 5-8〉에서 보듯이 상당한 차이를 보이고 있다. 지방세,

세외수입, 지방교부세, 그리고 국고보조금의 연도별 구성비를 정리하면 아래 표와 같다.

〈表 5-15〉 수입원별 구성비 (단위:%)

연 대	지방세	세외수입	지방교부세	국고보조금
총 평 균	44.5	30.5	11.0	13.5
1950년대	51.0	31.0	3.8	14.2
1960년대	33.5	31.1	19.4	16.0
1970년대	39.3	32.3	15.7	12.7
1980년대	55.4	27.8	3.6	11.2

1950년대의 경우 지방세가 51.0%, 세외수입이 31.0%, 지방교부세가 3.8%, 국고보조금이 14.2%를 차지하고 있다. 50년대는 전후복구의 기간이었지만 자체수입의 비중이 82%로서 경비의 대부분이 自體 調達에 의해 사용되었음을 볼 수 있다.

1960년대의 경우 지방세가 33.5%, 세외수입이 31.1%, 지방교부세가 19.4%, 국고보조금이 16.0%를 차지하고 있다. 60년대는 開發의 年代로서 지방교부세의 비중이 상대적으로 늘어났는데 비하여 지방세의 비중이 줄어들고 있다. 이는 중앙정부의 대구시에 대한 지원이 증가한 것으로 볼 수 있다.

1970년대의 경우 지방세가 39.3%, 세외수입이 32.3%, 지방교부세가 15.7%, 국고보조금이 12.7%를 차지하고 있다. 60년대와 비교하여 지방세의 비중이 약간 늘어나고 그 대신

지방교부세와 국고보조금의 비중이 약간 줄어 들고 있다.

1980년대의 경우 지방세가 55.4%, 세외수입이 27.8%, 지방교부세가 3.6%, 국고보조금이 11.2%를 차지하고 있다. 또 88년 부터 特別交付稅가 생겨나 약 6.5%의 비중을 차지하고 있다.

이 기간에 특기할 만한 것은 지방세의 비중이 크게 늘어난 것인 데 그 이유는 81년에 대구시가 직할시로 됨으로써 종래 광역자치단체의 지방세인 취득세, 등록세 등의 세수가 크게 늘어 났기 때문이다.

## 2. 分野別 신장률

지난 40년간 대구 지역경제는 커다란 변화를 겪어 왔다. 産業化 都市化로 요약될 수 있는 대구 도시경제의 변화로 대구시의 수입기반은 크게 달라졌으며 이에 따라 대구시의 수입도 달라질 수 밖에 없었다.

52~90년간 일반회계 수입 결산의 규모가 전년도 대비 名目的인 伸張率은 평균 43.2%로써 매우 높다. 지방세가 43.4%, 세외수입이 46.5%, 지방교부세가 32.9%, 국고보조금이 80.6%를 차지하고 있다. 분야별 수입 신장률은 <表>와 <圖>에 보듯이 연도별로 상당한 차이를 보이고 있다.

<表 5-16> 대구시 정부 수입 신장률

연도	지 방 세	(%)	세 외 수 입	(%)	지 방 교 부 세
1952	2,052,706		3,178,705		82,734
1953	5,886,094	186.7	5,084,468	60.0	300,130
1954	22,198,853	277.1	10,132,985	99.3	294,000
1955	44,588,996	100.9	20,178,372	99.1	0
1957	45,170,781	1.3	21,046,614	4.3	100,750
1958	51,986,045	15.1	26,673,811	26.7	0
1959	64,751,177	24.6	23,661,126	-11.3	12,545,620
1960	64,202,144	-0.8	32,711,096	38.2	18,358,950
1961	76,336,459	18.9	56,567,994	72.9	13,029,632
1962	95,405,118	25.0	146,870,290	159.6	27,306,872
1963	134,551,356	41.0	73,239,099	-50.1	34,645,000
1964	151,465,662	12.6	73,892,254	0.9	50,727,000
1965	185,560,314	22.5	100,050,062	35.4	76,991,000
1966	309,708,340	66.9	448,055,346	347.8	248,022,000
1967	371,336,381	19.9	547,470,478	22.2	372,560,000

第5章 財 政

연도	지 방 세	(%)	세 외 수 입	(%)	지방교부세
1968	600,806,875	61.8	511,444,925	-6.6	548,100,000
1969	767,794,496	27.8	701,292,495	37.1	987,600,000
1970	952,627,891	24.1	1,642,790,046	134.3	908,400,000
1971	1,183,976,432	24.3	1,004,141,557	-38.9	1,416,500,000
1972	1,487,121,223	25.6	1,189,141,936	18.4	1,123,900,000
1973	2,585,124,156	73.8	2,137,686,671	79.8	984,300,000
1974	3,643,211,549	40.9	3,163,996,138	48.0	1,037,000,000
1975	5,004,660,616	37.4	3,175,022,981	0.3	1,187,700,000
1976	6,192,061,624	23.7	3,445,751,219	8.5	1,143,700,000
1977	6,684,359,230	8.0	5,217,035,948	51.4	2,626,000,000
1978	7,638,252,304	14.3	6,906,711,527	32.4	2,817,849,000
1979	13,540,684,000	77.3	15,044,172,000	117.8	3,164,000,000
1980	18,690,683,000	38.0	18,290,008,000	21.6	4,006,000,000
1981	37,036,556,000	98.2	19,431,645,000	6.2	2,277,500,000
1982	57,790,451,000	56.0	16,004,763,000	-17.6	5,976,200,000
1983	69,102,222,000	19.6	36,325,853,000	127.0	10,474,900,000
1984	74,988,966,000	8.5	43,838,396,000	20.7	5,359,000,000
1985	79,415,035,000	5.9	37,335,687,000	-14.8	3,927,000,000
1986	92,140,974,000	16.0	43,679,614,000	17.0	4,535,000,000
1987	122,026,055,000	32.4	51,465,089,000	17.8	3,494,000,000
1988	146,747,679,000	20.3	87,298,374,000	69.6	8,584,000,000
1989	262,836,223,000	79.1	142,900,187,000	63.7	6,686,600,000
1990	327,267,768,000	24.5	238,869,112,000	67.2	13,044,000,000

연도	(%)	보 조 금	(%)	특 별 교 부 세	(%)	합 계	%
1952		165,765				5,479,910	
1953	262.8	521,320	214.5			11,792,012	115.2
1954	-2.0	2,469,858	373.8			35,095,696	197.6
1955	-100.0	16,425,920	565.1			81,193,288	131.3
1957		22,688,697	38.1			89,006,842	9.6
1958	-100.0	32,644,506	43.9			111,304,362	25.1
1959		16,995,487	-47.9			117,953,410	6.0
1960	46.3	11,974,702	-29.5			127,246,892	7.9
1961	-29.0	38,178,854	218.8			184,112,939	44.7
1962	109.6	95,880,390	151.1			365,462,670	98.5
1963	26.9	38,498,477	-59.8			280,933,932	-23.1
1964	46.4	45,860,674	19.1			321,945,590	14.6
1965	51.8	181,231,505	295.2			543,832,881	68.9
1966	222.1	114,643,106	-36.7			1,120,428,792	106.0



연도	(%)	보 조 금	(%)	특 별 교 부 세	(%)	합 계	%
1967	50.2	400,600,051	249.4			1,691,966,910	51.0
1968	47.1	127,892,273	-68.1			1,788,244,073	5.7
1969	80.2	156,890,370	22.7			2,613,577,361	46.2
1970	-8.0	166,272,512	6.0			3,670,090,449	40.4
1971	55.9	175,917,372	5.8			3,780,535,361	3.0
1972	-20.7	434,713,307	147.1			4,234,876,466	12.0
1973	-12.4	329,204,775	-24.3			6,036,315,602	42.5
1974	5.4	973,338,941	195.7			8,817,546,628	46.1
1975	14.5	2,860,325,409	193.9			12,227,709,006	38.7
1976	-3.7	1,709,609,729	-40.2			12,491,122,572	2.2
1977	129.6	2,572,267,990	50.5			17,099,663,168	36.9
1978	7.3	2,782,550,331	8.2			20,145,363,162	17.8
1979	12.3	5,787,495,000	108.0			37,536,351,000	86.3
1980	26.6	6,914,855,000	19.5			47,901,546,000	27.6
1981	-43.1	5,345,271,000	-22.7			64,090,972,000	33.6
1982	162.4	7,382,010,000	38.1			87,153,424,000	36.0
1983	75.3	8,313,651,000	12.6			124,216,626,000	42.5
1984	-48.8	12,132,107,000	45.9			136,318,469,000	9.7
1985	-26.7	12,239,625,000	0.9			132,917,347,000	-2.5
1986	15.5	10,931,022,000	-10.7			151,286,610,000	13.8
1987	-23.0	20,061,111,000	83.5			197,046,255,000	30.2
1988	145.7	50,364,499,000	151.1	19,136,000,000		312,130,552,000	58.4
1989	-22.1	106,179,436,000	110.8	38,230,000,000	99.8	556,832,446,000	78.4
1990	95.1	140,001,897,000	31.9	48,124,000,000	25.9	767,306,777,000	37.8

일반회계 결산임

자료: 《대구시사》 3권, 및 《대구통계연보》 각연도.

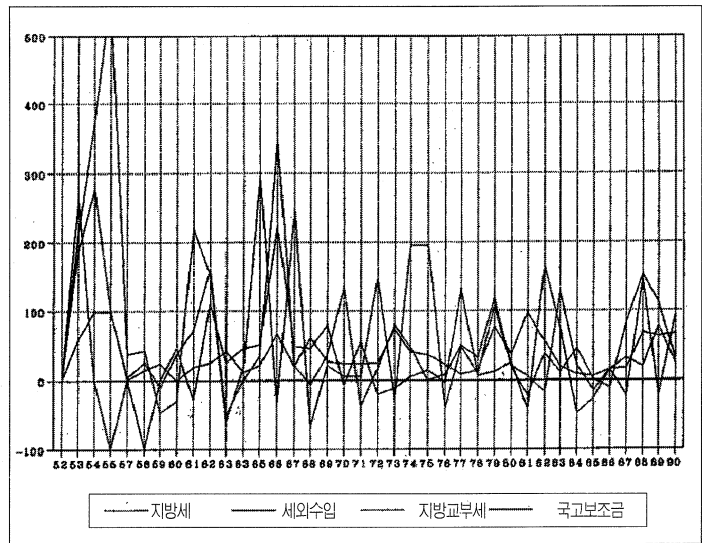
이런 伸張率의 논의에서 주의할 것이 2가지가 있다. 여기서의 신장률이란 앞에서도 지적되었지만 전년도 대비 명목적인 신장률이라는 것이다. 또 50년대와 총 평균 신장률의 수치에는 56년 회계연도가 없는 대신 55년과 57년 회계연도가 각각 18개월로 되어 있어 실제 수치보다 높게 계산된 것에 유의할 필요가 있다는 것이다.

연대별 평균 신장률이 높다는 것이 반드시 收入規模가 빨리 커진다는 것을 의미하는 것은 아니다. 각 연도 正(플러스)의 신장률을 기록한다면 신장률 평균이 높으면 그 규모도 빨리 커진다. 그러나 어떤 해는 플러스 신장률을 기록하고 어떤 해는 마이너스 신장률을 기록하는 경우 이들의 평균 신장률이 크다고 하여 반드시 재정규모가 커진다는 것을 의미하는 것이 아니라는 것을 유의해야 한다.

앞의 표에서 보듯이 수입에서 많은 해가 마이너스 신장을 보이므로 해석에 주의를 하여야 한다.

신장률의 이런 문제를 보완하는 방법으로 신장률과 増大指數를 동시에 살펴보는 것이 좋다.

지방세, 세외수입, 지방교부세, 그리고 국고보조금의 연대별 신장률을 정리하면 아래 표와 같다.



〈圖 5-9〉

대구시정부 수입 신장률

〈表 5-17〉

주요 기능별 지출 신장률

(단위:%)

연 대	지방세	세외수입	지방교부세	국고보조금
총 평 균	43.4	46.5	32.9	80.6
1950년대	75.6	39.5	13.4	144.7
1960년대	32.0	75.4	59.7	79.8
1970년대	36.3	33.9	21.5	66.4
1980년대	36.1	35.7	33.0	44.1

전년대비 명목적 신장률임

地方稅의 신장률을 연대별로 보면 50년대가 75.8%, 60년대는 32.0%, 70년대는 36.3%, 80년대는 36.1%이다. 연대별로 신장률 추이를 보면 50년대에 큰 신장률이 60년대에 작아지고 70년대와 80년대는 비슷한 수준을 유지하고 있다. 지방세의 경우 100% 이상의 신장률을 보인 해가 3개 연도가 있는 반면, 마이너스 성장을 보인 해는 1개 연도로서 계속 지방세 수입이 증가하는 추세를 보이고 있다.

稅外收入의 신장률을 연대별로 보면 50년대가 39.5%, 60년대는 75.4%, 70년대는 33.9%, 80년대는 35.7%이다. 연대별로 신장률 추이를 보면 60년대에 높은 신장률을 보였고 그 외 연대는 30~40% 수준이다.

세외수입의 신장률의 변화는 심하여 100% 이상의 신장률을 보인 해가 5개 연도가 있는 반면, 마이너스 성장을 보인 해도 5개 연도가 된다.

地方交付税의 신장률을 연대별로 보면 50년대가 13.4%, 60년대는 59.7%, 70년대는 21.5%, 80년대는 33.0%이다. 연대별로 신장률 추이를 보면 60년대에 신장률이 높았고 50년대는 매우 낮았다. 50년대에는 55년 및 58년 회계연도에는 지방교부세가 교부되지 않았다. 80년대 후반에는 지방교부세 불교부단체로 분류되기도 하여 교부세 신장률의 변화가 매우 심하였다.

國庫補助金の 신장률을 연대별로 보면 50년대가 144.7%, 60년대는 79.8%, 70년대는 66.4%, 80년대는 44.1%이다. 연대별로 신장률 추이를 보면 50년대와 60년대의 높은 신장률이 70년대와 80년대에 작아졌다. 국고보조금의 경우 100% 이상의 신장률을 보인 해가 12개 연도가 있는 반면, 마이너스 성장을 보인 해도 9개 연도가 된다.

전년도 대비 지출 신장률의 급격한 변화는 歲入豫算 구성에서의 변화와 마찬가지로 종래 예산의 漸増主義 이론과 잘 맞지 않는다. 사실 미국과 같은 경제가 안정적으로 성장하고 정치적 타협과 협상과정을 통하여 예산규모가 결정되는 경우와 우리 나라와 같이 빠른 경제성장 과 권위주의적인 의사결정구조를 가진 나라와는 예산 변화에 있어서 상당한 차이가 있을 수 밖에 없을 것이다.

## Ⅱ. 地方稅

地方稅는 지방정부의 궁극적인 自主財源이다. 지방정부들은 地方稅 외에도 비중이 큰 다른 수입원들이 있으나, 많은 지방정부, 특히 都市政府의 주된 수입원은 地方稅이다. 근래 우리나라의 많은 지방정부 수입 중에서 지방세 수입이 차지하는 비중이 점차 커져가고 있는데, 이것은 自治의 관점에서 볼 때 바람직한 현상이라 할 수 있다.

우리나라 地方稅 구조는 한 마디로 매우 복잡하고, 또 많은 변천을 겪어왔다. 지난 39년간 지방세법이 25여회 개정되는 등 큰 변화 속에서 大邱市稅 稅目的 수도 最多 18개에서 最少 9개로 많은 변화를 보여왔다. 따라서 우리나라 地方稅를 이해하기란 쉽지 않으며, 우리나라 地方稅의 稅目과 稅收를 체계적으로 정리하고 이론적으로 분석한 문헌마저 거의 없는 實情이다.

여기서는 대구시 地方稅의 1952년 부터 1990년 까지 39년간의 변화를 정리하고 分析한다. 《地方稅政年監》과 《地方行政史》 자료를 바탕으로 대구시의 地方稅制 변천을 정리하고, 《大邱市史》(1952~1961), 《大邱市 統計年譜》(1962~1991)의 자료를 바탕으로 大邱市稅를 記述的 統計 方式으로 정리하였다.

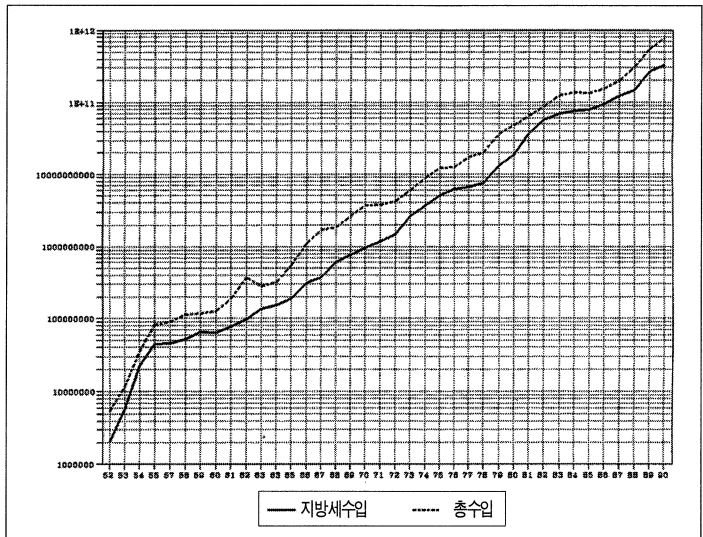
주된 관심의 대상은 地方稅 稅收 및 稅目的 變遷, 獨立稅 대 附加稅의 구성 변화, 보통세 대 목적세의 구성 변화, 稅源別 稅收의 變遷, 稅目別 稅收比重의 變遷 등이다.

이들의 자료를 정리하는 과정을 통하여 地方稅 변화의 경향성을 발견하려고 한다. 아울러 이런 경향성에 바탕하여 地方稅의 변화 방향을 고찰한다.

## 1. 稅收 變化

### 1) 稅收變化

대구시의 地方稅收는 1952년 2,052,706원에서 1990년에는 325,660,365,000원으로 經常價格으로 158,649배가 증가하였다. 〈圖 5-10〉은 52~90년 사이의 대구시의 總收入과 地方稅 收入의 변화를 보이고 있다. 그림상의 總收入과 地方稅 線의 기울기는 전년도 대비 신장률을 나타내는 데 그 변화가 거의 유사함을 볼 수 있다.<sup>5)</sup>



〈圖 5-10〉

總收入 및 地方稅 收入

### 2) 地方稅收의 비중 및 신장률

대구시 一般會計의 수입 중 地方稅가 차지하는 비중은 상당한 변화를 보이고 있다. 地方政府의 수입중 市稅收가 차지하는 비중은 아래 〈表 5-18〉과 〈圖 5-11〉 보는 바와 같이 변화가 심하여 규칙성을 발견하기 어려운 감이 있으나, 크게 보아 그 비중이 50년대에는 50% 내외, 60년대에는 30% 내외, 70년대에는 40% 내외, 80년대의 초, 중반은 60% 내외이던 것이 최근 그 비중이 40% 내외로 下向하고 있다.

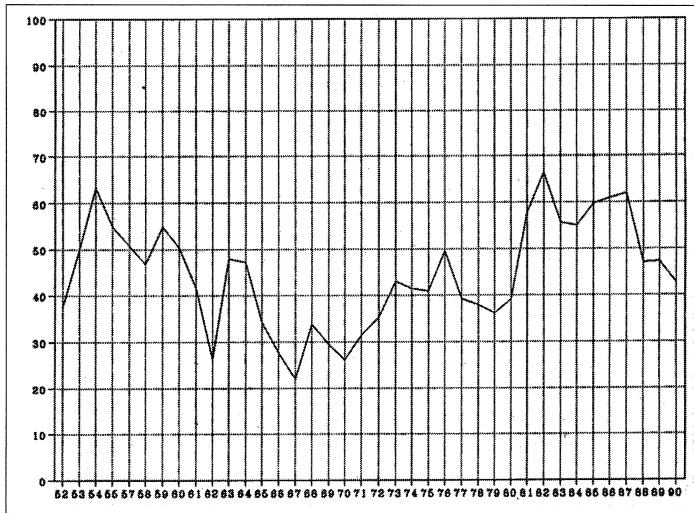
5) 그림의 종축은 자연대수(natural logarithm) 값으로 「같은 증가율의 변화가 종축상 같은 거리로 나타남」을 보이는 것이다. 따라서 그림상의 총수입과 지방세 선의 기울기는 전년도 대비 신장률을 나타낸다.

〈表 5-18〉 지방세의 비중과 신장률

연도	지 방 세 액	구성비(%)	신장률(%)	수 입 총 액
1952	2,052,706	37.5		5,479,910
1953	5,886,091	49.9	186.75	11,792,012
1954	22,198,853	63.3	277.14	35,095,696
1955	44,588,996	54.9	100.86	81,193,288
1957	45,170,781	46.1	1.30	98,006,842
1958	51,986,045	46.7	15.09	111,304,362
1959	64,751,177	54.9	24.55	117,953,410
1960	64,202,144	50.5	-0.85	127,246,892
1961	76,336,459	41.5	18.90	184,112,939
1962	95,405,118	26.1	24.98	365,462,670
1963	134,551,356	47.9	41.03	280,933,932
1964	151,465,662	47.0	12.57	321,945,590
1965	185,560,314	34.1	22.51	543,832,881
1966	309,708,340	27.6	66.90	1,120,428,792
1967	371,336,381	21.9	19.90	1,691,966,910
1968	600,806,875	33.6	61.80	1,788,244,073
1969	767,794,496	29.4	27.79	2,613,577,361
1970	952,627,891	26.0	24.07	3,670,090,449
1971	1,183,976,432	31.3	24.29	3,780,535,361
1972	1,487,121,223	35.1	25.60	4,234,876,466
1973	2,585,124,156	42.8	73.83	6,036,315,602
1974	3,643,211,549	41.3	40.93	8,817,546,628
1975	5,004,660,616	40.9	37.37	12,227,709,006
1976	6,192,061,624	49.6	23.73	12,491,122,572
1977	6,684,359,230	39.1	7.95	17,099,663,168
1978	7,638,252,304	37.9	14.27	20,145,363,162
1979	13,540,684,000	36.1	77.27	37,536,351,000
1980	18,690,683,000	39.0	38.03	47,901,546,000
1981	37,036,556,000	57.8	98.16	64,090,972,000
1982	57,790,451,000	66.3	56.04	87,153,424,000
1983	69,102,222,000	55.6	19.57	124,216,626,000
1984	74,988,966,000	55.0	8.52	136,318,469,000
1985	79,415,035,000	59.7	5.90	132,917,347,000
1986	92,140,974,000	60.9	16.02	151,286,610,000
1987	122,026,055,000	61.9	32.43	197,046,255,000
1988	146,747,679,000	47.0	20.26	312,130,552,000
1989	262,836,223,000	47.2	79.11	556,832,446,000
1990	327,267,768,000	42.7	24.51	767,306,777,000

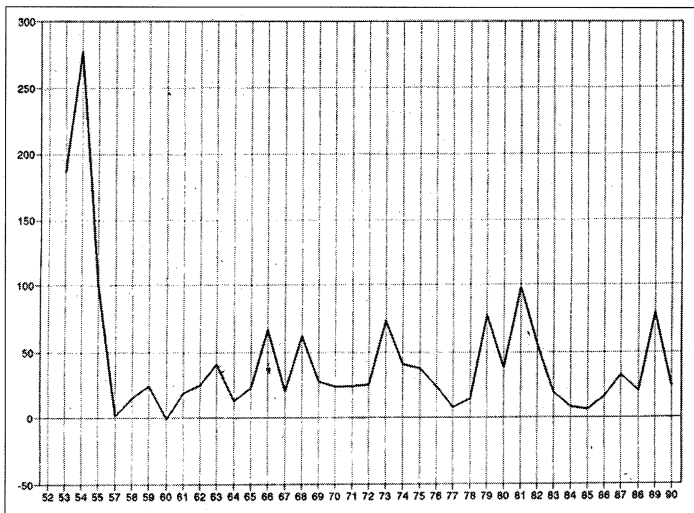
세입 결산액임

자료: 《대구시사》 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도.



〈圖 5-11〉

市稅의 비중



〈圖 5-12〉

稅收 伸장률

이런 변화의 원인을 찾기 위해서는 市稅目과 稅源의 변화를 검토할 필요가 있으나 우선 80년대 초반에 稅收의 비중이 커진 이유는 一般市이던 대구시가 대구직할시로 승격함에 따라 종래 경상북도의 稅收로 되었던 登錄稅, 取得稅 등이 직할시의 수입으로 되었기 때문이다.

지난 39년간 대구시의 地方稅收는 經常價格으로 전년도 대비 연 평균 44.4% 증가하였다. 연대별 평균 세수신장률을 보면 50년대에는 50.5%, 60년대에는 33.5%, 70년대에는 39.3%, 80년대에는 45.7%의 신장률을 보여 稅收 신장률이 60년대 이후 점차 높아지고 있음을 보이고 있다.

다음 〈圖 5-12〉에서 보는 바와 같이 연도별로 신장률의 차이가 심하여 마이너스 신장률을 보인 해가 1개 연도가

있는 반면 50% 이상의 신장률을 보인 해도 8개 연도가 있다. 특히 대구시가 직할시로 승격한 해인 1981년은 실질신장률이 114%에 달하고 있다.

연도별 市稅 신장률은 큰 차를 보이지만 이들간에 어떤 규칙성있는가가 관심의 대상이 된다. 50년대 초반에 稅收 신장률이 급격하게 증가하다가 60년대 초반까지 안정적이었으며 60년대 중·후반에 다시 稅收 신장률이 급격하게 증가하였고, 이후 4년간 신장률이 안정적이다가 73년에 급격한 증가를 보인 후 그 신장률이 급속히 감소하였다. 77년, 78년에는 낮은 신

장률을 보이다가 79년에 급격한 신장률을 보인 후 그 신장률이 감소하는 趨勢를 보이다가 85년을 최저점으로 하여 다시 상승세를 타다가 89년에 다시 급격한 증가를 보인후 90년에는 신장률이 감소하고 있다. 이와 같은 사이클 현상이 앞으로도 계속될 것인가와 어떤 요인에 의해 이런 현상이 나타나는가가 관심의 대상이 아닐 수 없다.

시민 1인당 세 부담은 經常價格으로 1952년에 5원이던 것이 1990년에는 146,561원으로 29,312배 증가하였다. 시민의 소득중 얼마가 地方稅로 징수되는가 하는 租稅 負擔率이 稅負擔을 측정하는 데 의미있는 지표가 되지만 지역 총생산에 대한 자료가 없어 이 자료의 측정 은 불가능한 실정이다.

## 2. 市稅 構造의 變化

대구시 地方稅 체계의 변천과정과 그 특징을 정확하게 파악하기 위해서는 대구시 성립 이후 租稅體系를 전면적으로 검토할 필요가 있지만 여기서는 현행 地方稅 체계와 밀접한 관련이 있는 50년대 이후만을 살펴 보고자 한다.

우리나라는 地方稅의 경우도 중앙정부 중심의 획일적 제도이므로 地方稅法의 개정에 따라 地方稅 체계가 큰 영향을 받는다. 그러므로 대구시 地方稅 체계를 논하기 전에 우리나라 地方稅法 개정과 주요내용을 알아 본다.

### 1) 地方稅 관계 법령의 개정과 주요내용

1951-1990년 기간중 地方稅法 개정 25회, 施行令 개정 9회, 施行規則 개정 10회, 대통령 特別措置法에 의한 개정 1회 등 45회에 걸쳐 地方稅 關係法令이 개정됨에 따라 地方稅 체계에 많은 변화가 있었으며 아주 복잡하다. 그 주요내용을 정리 해보면 다음 <表 5-19>과 같다.

地方稅法 改정의 주요내용	
개정년월일(법률호수)	주요내용
1951. 6. 2 (206호)	“지방세법과 영업세법의 개정” <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국가부가세는 광세부가세만 존치</li> <li>· 지세부과세, 영업세부가세, 입장세 폐지, 특별행위세 신설</li> <li>· 수렵세, 동력세, 선박세를 도세로 신설</li> <li>· 금고세, 접객인세를 시세로 신설</li> <li>· 임야세, 도축세, 어업세, 차량세, 동력세 부가세를 시세로 신설</li> </ul>
1951. 9. 26 (252호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 호별세 폐지</li> <li>· 광고세, 전화세 신설</li> </ul>

개정년월일(법률호수)	주요내용
1954. 3.31 (332호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영업세 부가세 부활</li> <li>· 면허세를 국세에서 지방세로 이양</li> <li>· 벌목세를 시·군세로 신설</li> </ul>
1957. 2.12 (433호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 면세지 특별지세, 수렵세, 접객인세, 광고세, 벌목세, 전화세 폐지</li> </ul>
1958. 8.28 (496호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자동차세 부가세 신설</li> <li>· 교육세 신설(58.9.28)과 동시 호별세 부가세와 특별부가세 폐지</li> </ul>
1961.12. 8 (827호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>“국세와 지방세 조정에 관한 법률” 제정으로 지방세법 전면개정</li> <li>· 국세 중 농지세, 자동차세, 유흥음식세, 광구세, 마권세를 지방세로 이양</li> <li>· 지방세 중 어업세, 특별행위세, 교통세를 국세로 합</li> <li>· 호별세 폐지, 소득세부가세, 법인세부가세 신설</li> </ul>
1966. 8. 3 (1811호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>“국세부가세 폐지에 관한 특별 조치법” 제정</li> <li>· 지방세 중 소득세부가세, 법인세부가세, 영업세부가세를 폐지하는 대신 이 세수분을 지방교부세 재원으로 함.</li> </ul>
1973. 3.12 (2593호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국세부가세폐지에 따른 세수 보완을 위해 「주민세」 신설</li> </ul>
1976.12.31 (2945호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지방세인 유흥음식세를 국세, 국세인 등록세를 지방세로 이양</li> <li>· 도세부가세 폐지, 사업소세 신설</li> </ul>
1984.12.31 (3757호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 농지세를 수익세(재산세+소득세)에서 소득세로 전환, 담배판매세 신설</li> </ul>
1986.12.31 (3878호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 토지과다 보유세 신설</li> </ul>
1988. 4. 6 (4007호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 구가 자치구로 되어 특별시·직할시세중 재산세, 토지과다보유세, 사업소세가 자치구세로 됨</li> </ul>
1988.12.26 (4028호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 마권세가 특별시·직할시·도세로 되고 담배판매세가 담배소비세로 됨</li> </ul>
1989. 6.16 (4128호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 종합토지세 신설</li> </ul>

앞의 <表 5-19>를 중심으로 우리나라 地方稅 체계를 연대별로 검토해보면 다음과 같다.

#### (1) 1950년대

1950년대 우리나라의 地方稅制는 일제하의 稅制를 답습하여 왔으므로 地方稅 체계가 아주 복잡하고 稅目은 많았지만 실제 稅收는 크지 않았으며 稅源配分面에서도 國稅와 地方稅가 이중 삼중으로 중복 징수되고 있었다.

1950년대 地方稅法의 주요 개정 내용을 보면 1951년 6월 2일 “地方稅法과 營業稅法의 개정”에 의해 國稅 附加稅는 鑛稅 附加稅만 남고 地稅 附加稅, 營業稅 附加稅 및 立停稅는 폐지되었으며 대신 特別行爲稅가 신설되었다.

그리고 道稅로 狩獵稅, 動力稅, 船舶稅, 接客人稅 등이 신설되었다. 또 1951년 9월 26일 개정시에는 廣告稅, 電話稅가 신설되었고 1954년 3월 31일 개정시에는 營業稅 附加稅가 부활되었으며 국세중 免許稅가 지방세로 이양되었다.



1957년 2월 12일 개정시에는 免稅地 特別地稅, 狩獵稅, 金庫稅, 接客人稅, 伐木稅, 電話稅 등 零細한 稅目은 폐지되었으며 1958년 8월 22일 개정시 國稅 附加稅로 自動車稅 附加稅가 신설되었다.

## (2) 1960년대

1960년대 중반까지 1950년대 地方稅制의 문제점들이 그대로 지속되었다. 1961년 말에는 이러한 문제점들을 시정하고 國稅와 地方稅 체계를 재정비, 간소하게 함과 동시에 地方稅源의 증대를 위하여 “國稅와 地方稅의 조정에 관한 법률”을 제정하였고(1961.12.2), 또 이에 맞추어 地方稅法(1961.12.8)을 전면적으로 개정하였다.

위 법에 따라 우리나라의 稅目은 종래 國稅 20개 稅目, 地方稅 18개 稅目中서 國稅 15개 稅目, 地方稅 13개 稅目으로 대폭 축소·개편되었다.

개혁의 주요 내용은 ①國稅중 地方稅의 성격을 가진 農地稅, 自動車稅, 遊興飲食稅, 鑛口稅 및 馬券稅를 地方稅로 이양하고, 대신 地方稅중 國稅性格인 漁業稅, 特別行爲稅, 交通稅를 國稅로 흡수하여 稅源을 재조정하고, ②所得稅 및 法人稅 附加稅를 신설하였으며, ③農地稅, 財産稅를 시·군의 獨立稅로 신설한 것 등이다. 그 이후 60년대는 租稅改革에 따른 문제점을 시정하기 위해 7차에 걸친 地方稅法의 수정·보완이 있었다.

60년대 租稅체계의 특징은 國稅인 所得稅, 法人稅, 營業稅와 道稅 중 獨立稅인 取得稅, 自動車稅, 遊興飲食稅, 屠畜稅, 免許稅에 일정 地方稅分을 부가하는 附加稅 중심이었다(오연천, 1990:79-80). 附加稅는 稅目이 적고, 徵稅費가 적게 들지만 지방자치단체의 재정적 자주성을 저해할 우려가 있고, 또 특정한 稅源을 과도하게 이용하게 함으로 인한 자원분배상의 비효율성을 가져올 가능성도 크다.

이런 문제점을 시정하기 위해서 1966년 8월 “國稅 附加稅 廢止에 관한 特別措置法”에 의거 國稅 附加稅가 전면 폐지(67년 1월 1일 시행)됨과 아울러 그로 인해 감소된 財源은 地方交付稅 財源으로 대체하는 등 地方稅 체계의 큰 변화가 있었다.

## (3) 1970년대

70년대는 1966년 稅制改編으로 시·군에는 國稅附加稅가 폐지되고 道稅附加稅만 남아 地方稅 체계가 훨씬 간소하게 되었으며, 형식상으로 稅目은 축소되었으나 실질적인 稅收規模에는 큰 변화가 없었다.

73년에는 國稅附加稅 폐지에 따른 稅收 감소분을 보완하기 위하여 住民稅가 신설(73년 4.1일 시행)되었다. 76년에는 國稅인 登錄稅를 地方稅로 이양하는 대신 地方稅인 遊興飲食稅를 國稅로 이양하였으며 事業所稅를 시·군의 目的稅로 신설하였다. 76년의 개정으로 道稅로

는 取得稅, 登錄稅, 免許稅의 3종이 되고, 市·郡稅로는 住民稅, 財産稅, 自動車稅, 農地稅, 屠畜稅, 馬券稅, 都市計劃稅, 消防共同施設稅, 事業所稅의 11종으로 정비되었다.

#### (4) 1980년대

80년대의 주요 稅法 개정 내용을 보면 81년 12월 31일 稅法 개정(82년 1. 1일 시행)은 租稅減免 規制法중 地方稅 減免事項을 地方稅法에 반영함으로써 稅負擔의 형평을 기하려고 하였고, 1984년에는 農地稅法의 개정을 통한 농민들의 稅負擔을 경감시켰으며, 이로 인한 地方稅 缺損額은 담배판매세 신설로 보충하였다.

1986년 12월 31일(88년 1월 1일 시행)에는 土地過多保有稅가 신설됨으로써 재산과세의 累進課稅가 강화되었다. 88년에는 종전 도·직할시 普通稅인 免許稅, 財産稅, 土地過多 保有稅와 目的稅인 事業所稅는 區가 自治區로 됨에 따라 區稅로 변경되었다. 또 同年에 馬券稅가 特別市·直轄市·道稅로 되고, 담배판매세가 담배소비세로 변경되면서 종전의 市·郡稅에서 特別市·直轄市稅 및 市·郡稅로 변경되는 등 큰 변화가 있었다.

89년 稅法 개정으로 土地分의 財産稅와 종전의 土地過多保有稅를 통·폐합하여 전국의 토지를 所有者別로 합산한 후 累進稅率을 적용하는 綜合土地稅가 도입되었다.

## 2) 大邱市 稅目的 變遷

### (1) 稅目數의 變遷

〈表 5-20〉 大邱市稅의 稅目 數 變遷

연 도	계	附 加 稅			獨 立 稅		
		소 계	국세부가세	도세부가세	소 계	보통세	목적세
1952~1953	14	12	.	12	2	1	1
1954~1955	18	15	1	14	3	1	2
1957	13	10	1	9	3	1	2
1958	14	11	2	9	3	1	2
1959~1960	15	12	3	9	3	1	2
1961	16	12	3	9	4	1	3
1962	16	10	3	7	6	3	3
1963	12	8	3	5	4	2	2
1964	11	8	3	5	3	2	1
1965~1966	12	8	3	5	4	2	2
1967~1968	12	8	3	5	4	2	2
1969~1970	11	7	2	5	4	2	2

연 도	계	附 加 稅			獨 立 稅		
		소 계	국세부가세	도세부가세	소 계	보통세	목적세
1971~1972	9	5	.	5	4	2	2
1973~1976	10	6	.	6	4	2	2
1977	11	6	.	6	5	2	3
1978	10	5	.	5	5	2	3
1979~1980	9	4	.	4	5	2	3
1981~1987	11	.	.	.	11	8	3
1988	12	.	.	.	12	9	3
1989~1990	13	.	.	.	13	10	3

작은 地方稅法 개정으로 대구시 地方稅 체계도 많은 변화가 있었다. <表 5-20>은 稅法 개정에 따른 대구시 稅目 수의 변화와 附加稅 대 獨立稅, 國稅附加稅 대 道稅附加稅, 普通稅 대 目的稅로 구분하여 정리하고 있다.

50~60년대에는 附加稅의 稅目이 많고, 특히 國稅附加稅와 道稅附加稅가 공존하였으며 70년대에는 國稅附加稅가 폐지되어 地方稅의 稅目이 줄었고 80년대에는 道稅附加稅가 폐지되는 대신 많은 獨立稅가 신설되었음을 알 수 있다.

## (2) 主要 稅目的 變遷

附錄의 <부표-1>은 대구시의 지난 39년간의 稅法 개정 내지 대구시의 지방자치단체로서의 지위 변화에 따른 稅目的 변화를 정리한 것이다. 地方稅 關係 법령의 개정에 따라 稅目에 있어서도 많은 변화가 있었으며 주요 변동 사항은 다음 <表 5-21>과 같다.

<表 5-21> 市稅目 變遷

연도	변 천 내 용
1954	영업세부가세가 국세부가세로 신설 면허세부가세, 금고세부가세 수렵세 부가세가 도세부가세로 신설 도로정비 시설세가 목적세로 신설
1957	금고세부가세, 집객인세부가세, 전화세부가세, 광고세부가세, 수렵세부가세 폐지
1958	광고세부가세가 국세부가세로 신설
1959	자동차세부가세가 국세부가세로신설
1962	소득세·법인세·자동차세·유흥음식세 부가세, 재산세, 농지세신설
1963	호별세·특별행위세 부가세 폐지
1964	동세 폐지
1969	영업세 부가세 폐지
1969	영업세 부가세 폐지
1971	국세 부가세 전면 폐지

연도	변 천 내 용
1977	사업소세 신설
1978	유흥음식세 부가세 폐지
1979	면허세 부가세 폐지
1981	도세 부가세 전면 폐지
	직할시 승격으로 취득·등록·면허·주민·자동차·도축세 신설
1988	토지 과다 보유세 신설
1989	담배 소비세 신설
1990	종합 토지세 신설

50년대에 우리나라 地方稅法은 5차례에 걸친 개정이 있었으며 대구시 地方稅 체계를 보면 地方稅法上의 地方稅 체계와는 稅目數와 종류에 있어 상당히 큰 차이를 보이고 있다. 특히 앞에서 보았듯이 51~53년까지 2차례에 걸친 地方稅法 개정에도 불구하고 大邱市 地方稅目에는 변동이 없음을 알 수 있다. 기간 중 주요 세목의 변천내용을 보면 1954년에 營業稅 附加稅가 國稅附加稅로 신설되었고, 免許稅 附加稅, 金庫稅 附加稅, 狩獵稅 附加稅가 道稅로 신설되었으며, 道路整備施設稅가 目的稅로 신설되는 등 큰 변화가 있었다.

1957년에는 金庫稅 附加稅, 接客人稅 附加稅, 電話稅 附加稅, 廣告稅 附加稅, 狩獵稅 附加稅가 폐지되어 稅入이 적은 명목적인 稅目들이 정비되었고 1958년에 鑛稅 附加稅, 1959년에 自動車稅 附加稅가 신설되는 등의 변화가 있었다. 60년대 대구시의 地方稅 체계를 보면 61년까지는 58년 12월에 개정된 稅法에 의한 地方稅 체계를 그대로 유지하고 있으며, 61년 말에 새로운 地方稅法이 제정되었으나 그 후 몇 년간 신·구 地方稅가 병존하고 있었다.

58년 폐지토록 되어있는 戶別稅 附加稅는 62년까지 존속하고 있었고, 61년 稅法의 개혁에 의해 폐지된 特別行爲稅 附加稅와 目的稅인 洞稅도 1~2년 더 존속되었다. 66년 特別措置法에 의거 國稅附加稅가 전면 폐지토록 되어 있으나 대구의 경우는 69년에 營業稅 附加稅만 폐지되고 다른 稅目은 70년까지 존속되었다. 71년에 國稅附加稅가 완전 폐지되어 道稅附加稅 중심의 租稅體系로 되었다. 73년에는 住民稅, 77년에는 事業所稅가 신설되었으며 78년에 遊興飲食稅 附加稅와 79년에 免許稅 附加稅가 각각 폐지되었다. 73년 신설된 住民稅의 경우 곧 稅政에 반영되었지만, 76년 신설된 事業所稅는 77년에 반영되었고, 77년 地方稅法에 의해 폐지하도록 되어 있는 道稅附加稅의 경우는 80년 까지 존속하였다.

81년에 대구시가 직할시로 승격됨으로써 종래 道稅로 경상북도의 收入으로 되었던 取得稅, 登錄稅, 免許稅의 수입이 대구시의 수입으로 되었다. 또 附加稅가 전면 폐지됨으로써 大邱市 稅는 완전히 獨立稅로만 이루어 지게 되었다.

그 결과 租稅體系가 간소화됨과 동시에 획기적인 稅收의 증대가 이뤄졌다. 그리고 88년의 土地過多保有稅, 89년에는 담배소비세가 새로운 시의 稅目으로 되었으며, 90년에는 土地過多保有稅가 綜合土地稅로 개편되었다. 60~70년대와 달리 80년대에서는 法制上的 稅目이 실제로 稅收가 있는 대구시의 稅目과 거의 일치되고 있다.

地方稅 관계법령의 빈번한 개정으로 稅目과 稅收의 乖離가 심할 때에는 稅目的 변화만으로 地方稅 변천을 정확하게 파악하기 어렵다. 따라서 아래에서는 지난 30년간 稅收의 변화를 중심으로 대구시 地方稅 구조의 변화를 살펴 보고자 한다.

### 3) 市稅 構造 變遷

地方稅는 여러 각도에서 분류가 가능하다. 徵收方式에 따른 獨立稅와 附加稅, 사용목적에 따른 普通稅와 目的稅, 課稅權의 주체에 따른 道稅와 市·郡稅, 稅法의 규정 여부에 따른 法定稅와 法定外稅 등이 흔히 쓰이는 분류이다.

여기서는 大邱市稅만 대상으로 하므로 課稅權의 주체에 따른 분류는 의미가 없고, 또 法定外稅는 없는 실정이어서 고찰의 대상이 되지 못한다. 그래서 獨立稅와 附加稅, 普通稅와 目的稅의 분류에 따라 大邱市稅를 분석하기로 한다. 그 외 地方稅의 稅源에 대한 분류를 추가하여 고찰하고자 한다. 地方稅는 지역에 정착된 물건에 課稅하는 것이 바람직하다는 견지에서 不動財産에 대한 財産稅가 중심인 것이 사실이나, 소득이나 소비에 대한 課稅도 무시 못할 비중을 차지하고 있으므로 稅源에 따른 분류도 大邱市稅를 이해하는 데 큰 도움을 준다.

#### (1) 獨立稅 대 附加稅

中央政府와 地方政府간에 稅源을 배분하는 방식에는 稅源을 각기 독립적으로 이용하는 ‘分離方式’과, 동일한 稅源을 공동으로 이용하는 ‘共同利用方式’이 있다. 稅源의 分離方式에 따르면 國稅의 稅目과 地方稅의 稅目は 판이하게 다르게 되지만, 稅源의 共同利用方式에 따르면 國稅와 地方稅의 稅目は 유사하고 稅收의 배분에서 차이가 날 뿐이다.

稅源의 共同利用方式은 附加稅方式과 共同稅 방식으로 나누어 진다. 附加稅方式은 中央政府 또는 上位 地方政府의 稅額의 일정한 비율을 地方稅로서 賦課·徵收하는 것이다. 이에 비해 共同稅 방식은 특정한 稅目에 대하여 통일된 徵稅方式에 의하여 中央政府 혹은 地方政府가 徵收한 稅收를 각 政府가 일정한 비율에 따라 배분하는 제도이다.<sup>6)</sup>

6) 지방교부세나 지방양여금은 중앙정부에서 국세로 징수한 세수를 교부 내지 양여한다는 의미에서 크게 세원의 공동이용방식이라고도 볼 수 있다.

우리나라 地方稅의 稅源 配分方式은 共同利用方式에서 分離方式으로 변천하여 왔다. 앞의 <表 5-20>에서 보았듯이 50년대에는 國稅 附加稅 1~3종, 道稅 附加稅 9~12종, 獨立稅 2~3종으로 道稅 附加稅 중심으로 되어 있음을 알 수 있고, 60년대에는 國稅 附加稅가 3종, 道稅 附加稅 5종으로, 附加稅가 8종이었는데 비하여 獨立稅는 3~4종에 불과하였다. 70년대에는 國稅 附加稅가 폐지되어 5~6종의 道稅 附加稅만 있었고 반면 獨立稅는 4~5종으로 늘어났다. 80년대에는 附加稅가 완전 폐지되었고 11~13종의 獨立稅 중심으로 되었다.

獨立稅와 附加稅의 稅收 비중은 다음 <表 5-22>와 <圖 5-13>과 같다.

<表 5-22> 독립세 대 부가세 비중

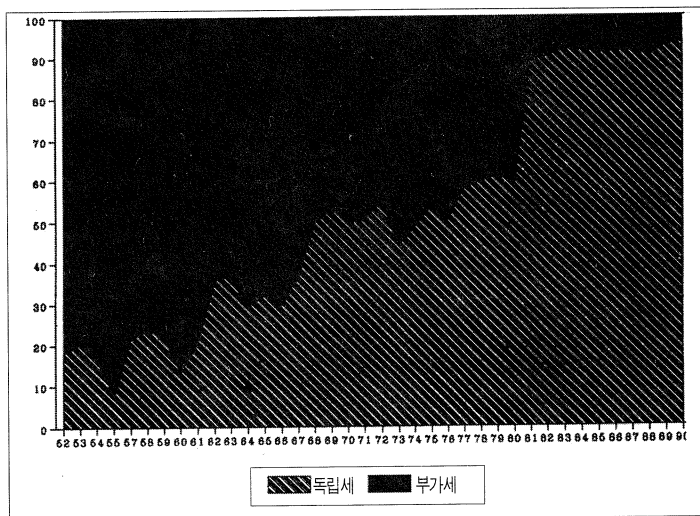
연 도	지 방 세 액	(%)	독 립 세	(%)	부 가 세	(%)
1952	2,052,706	37.5	369,487	18.0	1,683,219	82.0
1953	5,886,094	49.9	1,194,877	20.3	4,691,217	79.7
1954	22,198,853	63.3	3,685,010	16.6	18,513,843	83.4
1955	44,588,996	51.9	3,388,764	7.6	41,200,232	92.4
1957	45,170,781	50.7	9,802,059	21.7	35,368,722	78.3
1958	51,986,045	46.7	12,372,679	23.8	39,613,366	76.2
1959	64,751,177	54.9	14,180,508	21.9	50,570,669	78.1
1960	64,202,144	50.5	8,603,087	13.4	55,599,057	86.6
1961	76,336,459	41.5	15,954,320	20.9	60,382,139	79.1
1962	95,405,118	26.1	34,059,627	35.7	61,345,491	64.3
1963	134,551,356	47.9	49,514,899	36.8	85,036,457	63.2
1964	151,465,662	47.0	44,227,973	29.2	107,237,689	70.8
1965	185,560,314	34.1	59,379,300	32.0	126,181,014	68.0
1966	309,708,340	27.6	91,673,669	29.6	218,034,671	70.4
1967	371,336,381	21.9	136,280,452	36.7	235,055,929	63.3
1968	600,806,875	33.6	298,000,210	49.6	302,806,665	50.4
1969	767,794,496	29.4	406,163,288	52.9	361,631,208	47.1
1970	952,627,891	26.0	472,503,434	49.6	480,124,457	50.4
1971	1,183,976,432	31.3	597,908,098	50.5	586,068,334	49.5
1972	1,487,121,223	35.1	816,429,551	54.9	670,691,672	45.1
1973	2,585,124,156	42.8	1,137,454,629	44.0	1,447,669,527	56.0
1974	3,643,211,549	41.3	1,766,957,601	48.5	1,876,253,948	51.5
1975	5,004,660,616	40.9	2,677,493,430	53.5	2,327,167,186	46.5
1976	6,192,061,624	49.6	3,096,030,812	50.0	3,096,030,812	50.0
1977	6,684,359,230	39.1	3,876,928,353	58.0	2,807,430,877	42.0
1978	7,638,252,304	37.9	4,552,398,373	59.6	3,085,853,931	40.4
1979	13,540,684,000	36.1	8,273,357,924	61.1	5,267,326,076	38.9
1980	18,690,683,000	39.0	11,027,502,970	59.0	7,663,180,030	41.0

연 도	지 방 세 액	(%)	독 립 세	(%)	부 가 세	(%)
1981	37,036,556,000	57.8	32,999,571,396	89.1	4,036,984,604	10.9
1982	57,790,451,000	66.3	52,126,986,802	90.2	5,663,464,198	9.8
1983	69,102,222,000	55.6	63,366,737,574	91.7	5,735,484,426	8.3
1984	74,988,966,000	55.0	68,539,914,924	91.4	6,449,051,076	8.6
1985	79,415,035,000	59.7	72,188,266,815	90.9	7,226,768,185	9.1
1986	92,140,974,000	60.9	83,848,286,340	91.0	8,292,687,660	9.0
1987	122,026,055,000	61.9	111,531,814,270	91.4	10,494,240,730	8.6
1988	146,747,679,000	47.0	132,072,911,100	90.0	14,674,767,900	10.0
1989	262,836,223,000	47.2	243,386,342,498	92.6	19,449,880,502	7.4
1990	327,267,768,000	42.7	305,340,827,544	93.3	21,926,940,456	6.7

앞의 <表>와 <圖>에서 보는 바와 같이 獨立稅 대 附加稅의 비중은 연도별 큰 차이를 나타내고 있으며 특히 1955년에는 독립세가 7.6%, 부가세가 92.4%로서 부가세 중심이 되고 있는데, 이것은 1954년 지방세법 개정시 영업세·면허세·금고세·수렵세 부가세 등이 신설되었기 때문으로 볼 수 있다. 연대별 전반적인 추세는 50년대는 20:80, 그 후 70년대 중반까지 40:60이었고, 70년대 후반에는 50:50으로 대등하게 되었으며, 80년대 들어와서는 90:10으로 되어 점차 獨立稅 중심으로 되었음을 알 수 있다.

이와 같이 50년대 부터 70년대 중반까지 地方稅가 附加稅 방식 중심이었던 이유는 그 당시 社會·經濟的, 財政的 여건하에서는 獨立稅로서는 稅收確保가 용이하지 않고, 稅源의 地域偏重이 심했을 뿐만 아니라 稅務行政 기술이 낙후되었기 때문이었다. 그러나 80년대 접어들면서 경제 발전에 따른 稅源의 확대 및 지역간 편차의 감소와 더불어 地方自治 실시 확대에 따른 財政自治를 강화하기 위하여 獨立稅 중심으로 변모하게 되었다.

附加稅 문제와 관련하여 한 가지 유의해야 될 것은 1973년에 신설된 住民稅이다. 住



〈圖 5-13〉

獨立稅 대 附加稅 비중

民稅는 國稅 附加稅 폐지로 인한 地方稅 收入 缺損을 보완하기 위하여 신설되었는데, 매년 地方稅 總稅收의 10% 내외를 점하고 있는 주요한 地方稅 중의 하나이다. 住民稅는 均等割과 所得割로 구성되어 있는데 均等割은 다시 개인과 법인에 대한 課稅로 구분되고 (500만 이상 대도시는 군의 5배, 기타 도시는 3배, 인구 50만 이상의 시는 1.6배 등 差等課稅) 所得割은 課稅 표준을 기준으로 所得稅割, 法人稅割, 農地稅割(各稅割의 7.5% 課稅)로 구분된다. 그러므로 住民稅는 종래와 같이 附加稅라는 명칭을 사용하고 있지는 않으나 住民稅의 所得割과 法人割은 각각 國稅인 所得稅와 法人稅의 附加稅의 성질을 가지고 있고 住民稅의 대부분이 所得稅割과 法人稅割이므로 附加稅의 성질이 크다 하겠다.

경제여건의 변화에 따른 新稅源의 발굴이나 독자적인 地方稅源의 요구 등을 반영하기 위하여는 附加稅보다 獨立稅가 적합한 것임에 틀림이 없다. 그러나 地方稅가 獨立稅로만 되어 있는 경우 적절한 稅源의 이용에 한계가 있다. 사실 地方稅로 적합한 租稅는 稅源이 지역간에 고르게 분포되고, 地方政府의 행정서비스와 연관성이 있으며 稅務行政이 간편한 것이 바람직하다. 이런 租稅가 國稅로 되어 있다면 이에 대한 附加稅로서 地方稅를 이용할 수 밖에 없다.

## (2) 普通稅 대 目的稅

租稅는 일반적인 경비로 사용되는 普通稅와 특정한 용도가 지정되어 徵收되는 目的稅로 나누어 진다. 中央政府의 경우 目的稅로 徵收되는 租稅의 稅目이 적고, 稅收의 비중이 낮으나 地方稅의 경우 여러가지 稅目이 目的稅로 徵收되고, 稅收의 비중도 상당하다.

사실 地方稅는 應益의인 성격이 강한 데, 이런 應益의인 성격을 분명히 한 것이 目的稅라고 할 수 있다. 目的稅는 納稅者가 어떤 공공서비스를 받기 위하여 納稅하는가를 분명히 함으로서 納稅意識을 고취시킬 수 있는 동시에 租稅抵抗을 줄일 수 있는 장점도 있다.

대구시의 50년대 이후 目的稅의 변천을 보면 다음 <表 5-23>과 같다.

<表 5-23>

目的稅의 변천

년 대	1950	1960	1970	1980
세 목	소방세 도로 정비 시설세	도로 정비 시설세 소방세, 동세, 시설세 도시계획세	도시계획세 소방공동 시설세 사업소세	도시계획세 소방공동 시설세 사업소세

자료: 각년도 대구시 통계연보

50년대 이후 대구시의 目的稅는 消防稅로 출발하여 道路整備 施設稅가 신설되었으며 그 후 60년대에는 目的稅가 5종으로 늘어 났다가 1973년 이후 大邱市의 目的稅는 都市計劃稅, 消防



共同施設稅, 그리고 事業所稅의 3종으로 되어 있었다. 都市計劃稅는 도시계획사업에 필요한 비용을 충당할 목적으로 도시계획구역내에 위치한 토지·건축물에 賦課되며, 消防共同施設稅는 消防·汚物處理·水利施設 등 공공시설에 필요한 비용을 충당하기 위하여 그 시설의 수익자에게 賦課되는 租稅이다. 事業所稅는 도시의 環境改善·整備에 필요한 비용을 충당하기 위하여 시지역에 위치한 事業所의 事業主에게 賦課되는 租稅이다.

50년대에서 80년대까지 대구시의 普通稅 대 目的稅 비중의 변천을 <表>와 <圖>로 나타내면 다음 <表 5-24> 및 <圖 5-14>와 같다.

<表 5-24> 목적세 비중

연도	지 방 세	보 통 세	구성비(%)	목 적 세	구성비(%)
1952	2,052,706	1,745,703	85.0	307,003	15.0
1953	5,886,094	5,059,089	85.9	827,005	14.1
1954	22,198,853	19,741,650	88.9	2,457,203	11.1
1955	44,588,996	38,801,373	87.0	5,787,623	13.0
1957	45,170,781	39,817,945	88.1	5,352,836	11.9
1958	51,986,045	45,162,591	86.9	6,823,454	13.1
1959	64,751,177	57,150,809	88.3	7,600,368	11.7
1960	64,202,144	57,492,896	89.5	6,709,248	10.5
1961	76,336,459	68,771,740	90.1	7,564,719	9.9
1962	95,405,118	93,704,350	98.2	1,700,768	1.8
1963	134,551,356	128,484,478	95.5	6,066,878	4.5
1964	151,465,662	146,746,925	96.9	4,718,737	3.1
1965	185,560,314	172,091,149	92.7	13,469,165	7.3
1966	309,708,340	279,193,603	90.1	30,514,737	9.9
1967	371,336,381	293,281,877	79.0	78,054,504	21.0
1968	600,806,875	446,992,836	74.4	153,814,039	25.6
1969	767,794,496	555,471,472	72.3	212,323,024	27.7
1970	952,627,891	707,867,589	74.3	244,760,302	25.7
1971	1,183,976,432	861,714,995	72.8	322,261,437	27.2
1972	1,487,121,223	1,107,256,569	74.5	379,864,654	25.5
1973	2,585,124,156	2,075,085,883	80.3	510,038,273	19.7
1974	3,643,211,549	2,891,340,427	79.4	751,871,122	20.6
1975	5,004,660,616	3,914,030,223	78.2	1,090,630,393	21.8
1976	6,192,061,624	4,914,331,513	79.4	1,277,730,111	20.6
1977	6,684,359,230	4,779,579,616	71.5	1,904,779,614	28.5
1978	7,638,252,304	5,362,060,725	70.2	2,276,191,579	29.8
1979	13,540,684,000	9,652,166,000	71.3	3,888,518,000	28.7
1980	18,690,683,000	13,486,087,000	72.2	5,024,596,000	27.8

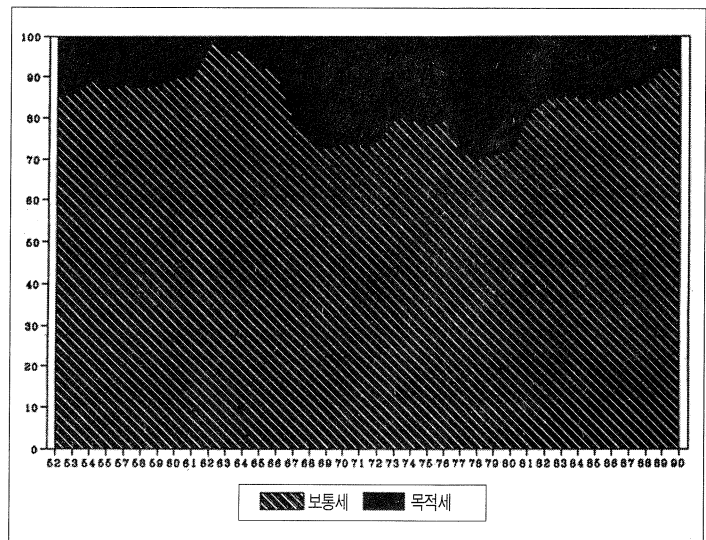
연도	지 방 세	보 통 세	구성비(%)	목 적 세	구성비(%)
1981	37,036,556,000	29,944,510,000	80.9	7,092,046,000	19.1
1982	57,790,451,000	48,832,852,000	84.5	8,957,599,000	15.5
1983	69,102,222,000	58,864,378,000	85.2	10,237,844,000	14.8
1984	74,988,966,000	63,657,707,000	84.9	11,331,259,000	15.1
1985	79,415,035,000	66,724,338,000	84.0	12,690,697,000	16.0
1986	92,140,974,000	78,418,414,000	85.1	13,722,560,000	14.9
1987	122,026,055,000	106,798,266,000	87.5	15,227,789,000	12.5
1988	146,747,679,000	129,542,094,000	88.3	17,205,585,000	11.7
1989	262,836,223,000	242,103,142,000	92.1	20,733,081,000	7.9
1990	327,267,768,000	300,752,151,000	91.9	26,515,617,000	8.1

세입 결산액임 .

자료: 《대구시사》 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도.

〈表 5-24〉과 〈圖 5-14〉에서 보는 바와 같이 50년대 부터 60년대 중반까지 보통세와 목적세의 비가 90:10의 비를 나타내다가 60년대 후반부터 70년대 말까지는 普通稅와 目的稅의 비가 80:20의 비를 유지하고 있으며 80년대에는 目的稅가 稅收의 10~15% 내외를 점하고 있는 실정이다.

60년대 초반에 目的稅의 비중이 갑자기 높아진 것은 目的稅인 洞稅의 비중(61년의



〈圖 5-14〉

普通稅 대 目的稅 비중

경우 전체 稅收의 21.1%)이 아주 컸기 때문이고 60년대 후반에 특별히 目的稅의 비중이 높았던 이유는 目的稅의 主稅인 都市計劃稅가 65년도 부터 稅收入이 시작되었기 때문이며 이 稅의 비중이 80년대에 낮아진 이유는 전체 稅收에서 都市計劃稅가 차지하는 비중이 상대적으로 낮아졌기 때문으로 볼 수 있다. 目的稅의 비중이 낮아지는 경향이 앞으로 계속될 것인가? 1991년 신설된 地域開發稅는 이런 경향을 反轉시킬 수 있는 것으로 예상된다. 대구시의 경우

아직 地域開發稅의 稅源이 없어 稅收는 없지만 앞으로 課稅 대상이 확대될 소지가 크다.<sup>7)</sup>

또 현재 논의되고 있는 地方政府의 새로운 稅目으로서 環境保全稅 등이 目的稅임을 볼 때 目的稅의 비중이 앞으로 커질 소지가 많다.

### (3) 稅源의 變遷

여기서는 50년대 부터 80년대 까지 대구시의 稅源別 稅收비중 및 稅收 추이와 稅源別 稅目을 알아보기 위해 우선 課稅物件의 성질에 의한 분류를 검토하고자 한다. 課稅物件에 의한 稅源 분류는 일반적으로 所得稅, 消費稅, 資產稅, 流通稅, 其他稅로 5大分(이철성 1989:21-23)하거나, 所得稅, 收益稅, 財産稅, 消費稅, 流通稅로 5大分(지방행정 연구소, 1988:154-155)하고 있다. 流通稅는 消費稅나 財産課稅의 어느 하나에 속할 수 있고, 所得稅나 收益稅도 所得稅나 財産稅의 어느 하나에 포함될 수 있으므로, 여기서는 稅源을 所得課稅, 消費課稅, 財産課稅, 其他課稅로 구분하였다. 이 분류에 따라 지난 39년간의 대구시 地方稅 稅目을 다음 <表 5-25>과 같이 분류해 볼 수 있다.

所得課稅에는 營業稅附加稅, 鑛稅附加稅, 所得稅附加稅, 法人稅附加稅, 農地稅, 住民稅附加稅, 事業所稅, 住民稅 所得割, 住民稅 法人割이 포함되고, 所費課稅에는 特別行爲稅附加稅, 交通稅, 免許稅附加稅, 屠畜稅, 담배소비세(판매세), 家屋稅附加稅, 林野稅附加稅, 車輛稅附加稅, 動力稅附加稅, 取得稅附加稅가 속한다.

財産課稅에는 自動車稅附加稅, 消防稅, 道路整備施設稅, 財産稅, 都市計劃稅, 消防共同施設稅, 取得稅, 登錄稅, 土地過多保有稅, 綜合土地稅의 稅目이 속하고, 기타 課稅에는 戶別附加稅와 洞稅가 포함된다.

<表 5-25> 稅源別 稅目

세 원	세 목
소 득	영업세부가세, 광세부가세, 소득세부가세, 법인세부가세, 농지세, 주민세부가세, 사업소세, 주민세 소득할, 주민세 법인할
소 비	도축세부가세, 특별행위세부가세, 교통세, 면허세부가세, 도축세, 담배소비세(판매세)
재 산	가옥세부가세, 임야세부가세, 차량세부가세, 동력세부가세, 취득세부가세 자동차세부가세, 소방세, 도로정비시설세, 재산세, 도시계획세, 소방공동시설세, 취득세, 등록세, 토지과다보유세, 종합토지세
기 타	호별부과세, 동세

7) 부산직할시에서는 콘테이너 등에 부과되는 지역개발세의 세수가 1992년의 경우 500억 이상인 것으로 예측하고 있다.

50년대는 所得課稅가 20%내외, 消費課稅가 11~19%, 財産課稅가 40~50%였던 것이 60년대 중반에는 所得課稅가 30~40%, 消費課稅가 20% 내외, 財産課稅가 40~50%로 되었고, 60년대 후반부터 70년대 중반까지는 所得課稅의 비중이 매우 낮아지고, 그 대신 財産課稅의 비중이 매우 높아져 다른 稅源에 비해 월등히 높은 비중을 차지하고 있다.

70년대 후반부터 80년대 중·후반까지 다시 所得課稅 비중이 상승하는 반면 消費課稅의 비중은 매우 낮아지고, 財産課稅의 비중도 약간 내려가고 있다. 80년대 후반은 消費課稅 비중이 크게 증가하는 반면 財産課稅의 비중은 상대적으로 줄고, 所得課稅의 비중도 약간 줄고 있다.

所得課稅가 60년대 후반에 급격히 준 것은 所得稅附加稅와 法人稅附加稅가 폐지되었고 農地稅의 稅收가 미미하였기 때문이며, 70년대 중반 이후 이것이 늘어난 것은 住民稅의 신설로 인한 것이다. 消費課稅가 70년대 중반 이후에 급격하게 준 것은 遊興飲食稅附加稅가 폐지되었기 때문이고, 89년부터 갑자기 늘어난 것은 담배소비(판매)세 때문이다.

所得課稅와 消費課稅 비중의 변화에 따라 財産課稅의 비중이 달라졌다고 할 수 있으나 60년대 후반 都市計劃稅의 신설로 財産課稅의 비중이 크게 증가하였고, 70년대에 財産課稅의 비중이 약간 낮아졌으나, 81년에 取得稅, 登錄稅 등이 市의 稅收로 됨으로써 財産課稅의 比重을 크게 높이는데 기여하였다.

#### 4) 年代別 主要稅目과 名目的인 稅目

지난 39년간 대구시 地方稅 稅目은 最多 18개, 最小 9개가 존재하였지만 실질적으로 수입이 있는 稅目이 있는가 하면 명목뿐인 稅目도 없지 않았다. 연대별 稅收비중이 큰 4가지 稅目과 稅收比重이 적은 4가지 稅目を 정리하면 다음 <表 5-26>과 같다.

<表 5-26>에서 보면 50년대의 主要稅目은 戶別稅 附加稅, 營業稅 附加稅, 取得稅 附加稅, 家屋稅 附加稅로 전체 稅收의 66.1%였으며, 명목적인 稅目은 動力稅 附加稅, 廣告稅 附加稅, 金庫稅 附加稅, 林野稅 附加稅로 전체 稅收에 0.6%로 거의 유명무실했다.

60년대의 主要稅目은 財産稅, 都市計劃稅, 取得稅附加稅, 遊興飲食稅로 전체 稅收의 63.5% 차지하고 있고, 명목적인 稅目은 法人稅附加稅, 農地稅, 消防共同施設稅, 屠畜稅附加稅로 이들이 차지하는 비중은 10.4%에 불과하다.

70년대 稅目은 60년대와 비슷하나 財産稅, 都市計劃稅, 住民稅附加稅, 取得稅附加稅의 비중이 76.4%로 특정 稅目的 비중이 더욱 커졌는데 이것은 財産稅 비중의 신장과 住民稅附加稅 신설 때문이며 名目的 稅目的 비중은 7.4%로 더욱 줄어들었다.

80년대는 登錄稅, 取得稅, 財産稅, 住民稅가 全體稅收의 69.7%인 반면 免許稅, 屠畜稅, 消防共同施設稅, 農地稅收의 合의 비중은 5%밖에 되지 않아 稅收비중이 미미함을 알 수 있다.

〈表 5-26〉 主要稅目과 名目的 稅目

연대 구분	1950년대		1960년대	
	세 목	평균%	세 목	평균%
주요 세목	호별세부가세	25.5	재산세	19.8
	영업세부가세	18.7	도시계획세	17.6
	취득세부가세	13.4	취득세부가세	16.4
	가옥세부가세	8.5	유흥음식세부가세	9.7
	계	66.1	계	63.5
명목 적 세 금	동력세부가세	0.3	법인세부가세	3.3
	광고세부가세	0.3	농지세	2.9
	금고세부가세	0.0	소방공동시설세	2.6
	임야세부가세	0.0	도축세부가세	1.6
	계	0.6	계	10.4
연대 구분	1970년대		1980년대	
	세 목	평균%	세 목	평균%
주요 세목	재산세	27.5	등록세	25.1
	도시계획세	18.5	취득세	21.3
	주민세부가세	16.5	재산세	14.0
	취득세부가세	13.9	주민세	9.3
	계	76.4	계	69.7
명목 적 세 목	소방공동시설세	3.1	면허세	2.3
	면허세부가세	2.7	소방공동시설세	1.9
	농지세	0.9	도축세	0.7
	도축세부가세	0.7	농지세	0.1
	계	7.4	계	5.0

자료: 대구시 《통계연보》 각연도.

평균(%) = (연도별 해당세목 세수비 합산)/(연도수)

〈表 5-26〉에서 보듯이 지난 39년간 대구 市稅의 主要稅目은 財産稅, 取得稅, 登錄稅, 都市計劃稅 등의 재산 관련 課稅와 所得課稅인 住民稅인 반면, 農地稅, 屠畜稅 등은 명목적인 稅目이다. 地方稅制의 간소화와 관련하여 稅源이 없어진 稅目(예: 농지세)을 폐지하거나 다른 稅目에 통합할 필요도 있다.

### 3. 요약 및 맺음말

지난 39년간 대구시의 市稅는 많은 변천을 겪어 왔다. 稅目과 稅收의 변화에 따라 市稅의 성격도 상당한 변화를 보이고 있다. 지금까지 확인한 대구시 地方稅의 모습은 아래와 같다.

첫째, 대구시 地方稅 稅收는 52년에 비해 90년의 경우 經常價格으로 158,649배 연 평균 36.06% 증가하였으며, 1인당 稅 부담은 經常價格으로 29,312배 증가하였다.

둘째, 市稅의 稅目은 最多 18개에서 最小 9개로 稅目の 수와 租稅 유형에 있어 큰 변화가 있었다.

셋째, 60년대와 70년대의 附加稅 중심 租稅 구조에서 80년대에는 獨立稅 중심의 구조로 변모하였다. 앞으로 이런 경향이 지속될 소지가 크지만 市稅의 확충을 위해서는 國稅인 所得稅나 法人稅의 附加稅를 확대할 경우 이런 경향이 反轉될 수도 있다.

넷째, 目的稅는 50년대에는 10~15%, 60년대 중반부터 70년대 말까지 그 비중이 20%~30% 정도의 비중을 차지하였으나 80년대에는 계속 줄어들어 89~90년에는 8% 가량의 비중으로 줄어들고 있다. 이런 경향은 최근 지역개발에 소요 경비를 충당하기 위한 地域開發稅의 신설과 더불어 反轉될 소지가 있다.

다섯째, 大邱市稅는 財産課稅가 50년대에 40~50%로 큰 비중을 차지했으며, 60년대 초·중반과 70년대 중·후반에 所得課稅가 30%~40% 내외를 차지한 적이 있고, 消費課稅는 60년대에서 70년대 중반까지와 70년대 후반에 상당한 비중을 차지하고 있다. 앞으로도 財産課稅가 大邱市稅의 중심이 될 것은 분명하나 담배소비세 등의 消費稅나 住民稅의 所得割이나 法人割이 늘어남에 따라 그 비중이 줄어들 가능성도 있다.

여섯째, 大邱市稅의 主要稅目은 財産稅, 取得稅, 登錄稅, 都市計劃稅 등의 재산 관련 課稅와 所得課稅인 住民稅인 반면 農地稅, 屠畜稅 등은 명목적인 稅目이다. 地方稅制의 간소화와 관련하여 이런 명목적인 稅目を 폐지 내지 통합할 필요도 있다.

지난 39년간 市稅는 잦은 地方稅 關係法令의 개정으로 그 체계가 복잡하며 特定稅目の 설치에 따라 稅收가 크게 증감하는 불안정성을 나타내고 있다. 이런 변화는 대구시 정부의 결정에 의한 것이라기 보다 中央政府에 의한 전국 획일적인 변화이었다.

앞으로 지방자치가 확충됨에 따라 지방재정상의 자치도 점차 강조될 것이다. 재정자치시대에 大邱市稅가 어떤 변모를 보일런지 관심의 대상이 되지 않을 수 없다. 현 地方稅 체계는 지방간의 특수성을 고려하지 않고 전국적으로 획일적 체제를 유지하고 있는데 지역 특성에 맞는 租稅體系의 요구는 大邱市稅의 다른 면모를 가져올 것이다.

〈부표-1〉

대구시 지방세 세목의 변천과정

연도	1952	1953	1954	1955
세	(도세부가세)	(도세부가세)	(국세부가세)	(국세부가세)
·	· 가옥세부가세	· 가옥세부가세	· 영업세부가세	· 영업세부가세
·	· 도축세부가세	· 도축세부가세	(도세부가세)	(도세부가세)
·	· 특별행위세 "	· 특별행위세 "	· 가옥세부가세	· 가옥세부가세
·	· 호별세부가세	· 호별세부가세	· 도축세부가세	· 도축세부가세
·	· 임야세부가세	· 임야세부가세	· 면허세부가세	· 면허세부가세
·	· 차량세부가세	· 차량세부가세	· 특별행위세 "	· 특별행위세 "
·	· 동력세부가세	· 동력세부가세	· 호별세부가세	· 호별세부가세
·	· 취득세부가세	· 취득세부가세	· 임야세부가세	· 임야세부가세
·	· 금고세부가세	· 금고세부가세	· 차량세부가세	· 차량세부가세
·	· 접객인세부가세	· 접객인세부가세	· 동력세부가세	· 동력세부가세
·	· 전화세부가세	· 전화세부가세	· 취득세부가세	· 취득세부가세
·	· 광고세부가세	· 광고세부가세	· 금고세부가세	· 금고세부가세
(독 립 세)	(독 립 세)	(독 립 세)	· 접객인세부가세	· 접객인세부가세
· 교 통 세	· 교 통 세	· 교 통 세	· 전화세부가세	· 전화세부가세
(목 적 세)	(목 적 세)	(목 적 세)	· 광고세부가세	· 광고세부가세
· 소 방 세	· 소 방 세	· 소 방 세	· 수렵세부가세	· 수렵세부가세
			(독 립 세)	(독 립 세)
			· 교 통 세	· 교 통 세
			(목 적 세)	(목 적 세)
			· 소 방 세	· 소 방 세
			· 도로정비시설세	· 도로정비시설세
연도	1957	1958	1959	1960
세	(국세부가세)	(국세부가세)	(국세부가세)	(국세부가세)
·	· 영업세부가세	· 영업세부가세	· 영업세부가세	· 영업세부가세
(도세부가세)	(도세부가세)	· 광 세부가세	· 광 세부가세	· 광 세부가세
·	· 가옥세부가세	(도세부가세)	· 자동차세부가세	· 자동차세부가세
·	· 도축세부가세	· 가옥세부가세	(도세부가세)	(도세부가세)
·	· 면허세부가세	· 도축세부가세	· 가옥세부가세	· 가옥세부가세
·	· 특별행위세 "	· 면허세부가세	· 도축세부가세	· 도축세부가세
·	· 호별세부가세	· 특별행위세 "	· 면허세부가세	· 면허세부가세
·	· 임야세부가세	· 호별세부가세	· 특별행위세 "	· 특별행위세 "
·	· 차량세부가세	· 임야세부가세	· 호별세부가세	· 호별세부가세
·	· 동력세부가세	· 차량세부가세	· 임야세부가세	· 임야세부가세
·	· 취득세부가세	· 동력세부가세	· 차량세부가세	· 차량세부가세
(독 립 세)	(독 립 세)	· 취득세부가세	· 동력세부가세	· 동력세부가세
· 교 통 세	· 교 통 세	(독 립 세)	· 취득세부가세	· 취득세부가세
(목 적 세)	(목 적 세)	· 교 통 세	(독 립 세)	(독 립 세)

연도	1957	1958	1959	1960
세 목	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 소방 시설세</li> <li>· 도로정비시설세</li> </ul>	(목 적 세) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 소방 시설세</li> <li>· 도로정비시설세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교 통 세 (목 적 세)</li> <li>· 소방 시설세</li> <li>· 도로정비시설세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교 통 세 (목 적 세)</li> <li>· 소방 시설세</li> <li>· 도로정비시설세</li> </ul>
연도	1961	1962	1963	1964
세 목	(국세부가세) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 영업세부가세</li> <li>· 광세부가세</li> <li>· 자동차세부가세 (도세부가세)</li> <li>· 가옥세부가세</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세</li> <li>· 특별행위세 "</li> <li>· 호별세부가세</li> <li>· 임야세부가세</li> <li>· 차량세부가세</li> <li>· 동력세부가세</li> <li>· 취득세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 교 통 세 (목 적 세)</li> <li>· 도로정비시설세</li> <li>· 소 방 세</li> <li>· 동 세</li> </ul>	(국세부가세) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 소득세부가세</li> <li>· 법인세부가세</li> <li>· 영업세부가세 (도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 유흥음식세 "</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세</li> <li>· 호별세부가세</li> <li>· 특별행위세 "</li> <li>· (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 농 지 세</li> <li>· 교 통 세 (목 적 세)</li> <li>· 소 방 세</li> <li>· 시 설 세</li> <li>· 동 세</li> </ul>	(국세부가세) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 소득세부가세</li> <li>· 법인세부가세</li> <li>· 영업세부가세 (도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 유흥음식세 "</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 농 지 세 (목 적 세)</li> <li>· 소 방 세</li> <li>· 동 세</li> </ul>	(국세부가세) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 소득세부가세</li> <li>· 법인세부가세</li> <li>· 영업세부가세 (도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 유흥음식세 "</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 농 지 세 (목 적 세)</li> <li>· 소방공동시설세</li> </ul>
연도	1965~1966	1967~1968	1969~1970	1971~1972
세 목	(국세부가세) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 소득세부가세</li> <li>· 법인세부가세</li> <li>· 영업세부가세 (도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 유흥음식세 "</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> </ul>	(국세부가세) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 소득세부가세</li> <li>· 법인세부가세</li> <li>· 영업세부가세 (도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 유흥음식세 "</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> </ul>	(국세부가세) <ul style="list-style-type: none"> <li>· 소득세부가세</li> <li>· 법인세부가세 (도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 유흥음식세 "</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 농 지 세</li> </ul>	(국세부가세) <ul style="list-style-type: none"> <li>· (도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 유흥음식세 "</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 농 지 세</li> </ul>



연도	1965~1966	1967~1968	1969~1970	1971~1972
세 목	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 농 지 세 (목 적 세)</li> <li>· 소 방 세</li> <li>· 도시 계획세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 농 지 세 (목 적 세)</li> <li>· 소방공동시설세</li> <li>· 도시 계획세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(목 적 세)</li> <li>· 소방공동시설세</li> <li>· 도 시 계 획 세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(목 적 세)</li> <li>· 소방공동시설세</li> <li>· 도 시 계 획 세</li> </ul>
연도	1973~1976	1977	1978	1979~1980
세 목	<ul style="list-style-type: none"> <li>(도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 유흥음식세 "</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세</li> <li>· 주민세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 농 지 세 (목 적 세)</li> <li>· 도시 계획세</li> <li>· 공동 시설세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 유흥음식세 "</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세</li> <li>· 주민세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 농 지 세 (목 적 세)</li> <li>· 도시 계획세</li> <li>· 공동 시설세</li> <li>· 사 업 소 세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 면허세부가세</li> <li>· 주민세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 농 지 세 (목 적 세)</li> <li>· 도시 계획세</li> <li>· 공동 시설세</li> <li>· 사 업 소 세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(도세부가세)</li> <li>· 취득세부가세</li> <li>· 자동차세부가세</li> <li>· 도축세부가세</li> <li>· 주민세부가세 (독 립 세)</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 농 지 세 (목 적 세)</li> <li>· 도시 계획세</li> <li>· 공동 시설세</li> <li>· 사 업 소 세</li> </ul>
연도	1981~1987	1988	1989	1990
세 목	<ul style="list-style-type: none"> <li>(보 통 세)</li> <li>· 취 득 세</li> <li>· 등 록 세</li> <li>· 면 허 세</li> <li>· 주 민 세</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 자 동 차 세</li> <li>· 농 지 세</li> <li>· 도 축 세 (목 적 세)</li> <li>· 도 시 계 획 세</li> <li>· 공 동 시 설 세</li> <li>· 사 업 소 세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(보 통 세)</li> <li>· 취 득 세</li> <li>· 등 록 세</li> <li>· 면 허 세</li> <li>· 주 민 세</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 자 동 차 세</li> <li>· 농 지 세</li> <li>· 도 축 세</li> <li>· 토지과다보유세 (목 적 세)</li> <li>· 도 시 계 획 세</li> <li>· 공 동 시 설 세</li> <li>· 사 업 소 세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(보 통 세)</li> <li>· 취 득 세</li> <li>· 등 록 세</li> <li>· 면 허 세</li> <li>· 주 민 세</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 자 동 차 세</li> <li>· 농 지 세</li> <li>· 도 축 세</li> <li>· 토지과다보유세</li> <li>· 담 배 소 비 세 (목 적 세)</li> <li>· 도 시 계 획 세</li> <li>· 공 동 시 설 세</li> <li>· 사 업 소 세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(보 통 세)</li> <li>· 취 득 세</li> <li>· 등 록 세</li> <li>· 면 허 세</li> <li>· 주 민 세</li> <li>· 재 산 세</li> <li>· 자 동 차 세</li> <li>· 농 지 세</li> <li>· 도 축 세</li> <li>· 종 합 토 지 세</li> <li>· 담 배 소 비 세 (목 적 세)</li> <li>· 도 시 계 획 세</li> <li>· 공 동 시 설 세</li> <li>· 사 업 소 세</li> </ul>

자료: 《대구시 통계연보》, 1961~1990에 나타난 지방세 세입목록을 근거하여 작성.

第5章 財 政

연도별 부가세와 독립세 비율 (단위: 원)

연 도	구 분	계	부 가 세 (%)	독 립 세 (%)
1952		2,052,706(100)	1,683,408(82.0)	369,298(18.0)
1953		5,886,094(100)	4,695,824(79.7)	1,190,270(20.3)
1954		22,198,800(100)	18,494,598(83.4)	3,704,302(16.6)
1955		44,588,996(100)	36,680,378(86.4)	7,908,618(13.6)
1957		45,170,780(100)	35,363,576(78.3)	9,807,204(21.7)
1958		51,986,044(100)	39,613,333(76.2)	12,372,711(23.8)
1959		64,751,176(100)	50,221,862(78.1)	14,529,314(21.9)
1960		64,902,144(100)	51,506,380(80.2)	16,408,524(19.8)
1961		96,805,822(100)	60,297,582(62.3)	36,508,240(37.7)
1962		101,758,947(100)	61,403,217(60.3)	40,355,730(39.7)
1963		134,551,354(100)	84,955,518(63.1)	49,595,836(36.9)
1964		150,538,225(100)	106,623,219(70.8)	43,915,006(29.2)
1965		185,560,301(100)	126,097,276(68.0)	59,463,025(32.0)
1966		309,708,183(100)	226,259,195(73.1)	83,448,988(26.9)
1967		371,336,380(100)	235,200,907(63.3)	136,135,473(36.7)
1968		600,806,876(100)	302,951,611(50.4)	297,855,265(49.6)
1969		767,794,496(100)	361,721,665(47.1)	406,072,831(52.9)
1970		933,880,865(100)	471,357,234(50.5)	462,523,631(49.5)
1971		1,183,967,432(100)	585,932,521(49.5)	598,034,911(50.5)
1972		1,487,140,066(100)	671,034,537(45.1)	816,105,529(54.9)
1973		2,585,172,536(100)	1,477,047,373(56.0)	1,138,125,163(44.0)
1974		3,643,211,549(100)	1,877,404,747(51.5)	1,765,806,802(48.5)
1975		5,014,588,387(100)	2,340,501,437(46.7)	2,674,086,950(53.3)
1976		6,145,227,968(100)	3,073,710,699(50.0)	3,071,517,269(50.0)
1977		6,684,359,230(100)	2,808,758,530(42.0)	3,875,600,700(58.0)
1978		7,606,570,300(100)	3,275,181,365(43.1)	4,331,388,935(56.9)
1979		13,509,258,000(100)	5,258,178,000(38.9)	8,251,080,000(61.1)
1980		18,690,682,000(100)	7,668,836,000(41.0)	11,021,046,000(59.0)
1981		46,783,736,000(100)	5,110,994,000(10.9)	41,672,742,000(89.1)
1982		57,186,492,000(100)	5,630,941,000( 8.6)	51,555,551,000(90.2)
1983		68,565,197,000(100)	5,679,049,000( 8.3)	62,886,148,000(91.7)
1984		74,370,346,000(100)	6,359,806,000( 8.6)	68,010,540,000(91.4)
1985		78,571,950,000(100)	7,150,582,000( 9.1)	71,421,368,000(90.9)
1986		91,357,455,000(100)	8,253,008,000( 9.0)	83,104,447,000(91.0)
1987		121,107,568,000(100)	10,433,132,000( 8.6)	110,674,436,000(91.4)



第5章 財 政

연도	구분	계	보통세 (%)	목적세 (%)
1981		46,783,736,000(100)	39,691,690,000(84.9)	7,092,046,000(15.1)
1982		57,186,492,000(100)	48,228,893,000(84.3)	8,957,599,000(15.7)
1983		68,565,197,000(100)	58,327,353,000(85.1)	10,237,844,000(14.9)
1984		74,370,346,000(100)	63,039,087,000(84.8)	11,331,259,000(15.2)
1985		78,571,950,000(100)	65,881,253,000(83.8)	12,690,697,000(16.2)
1986		91,357,455,000(100)	77,634,895,000(85.0)	13,722,560,000(15.0)
1987		121,107,568,000(100)	105,879,779,000(87.5)	15,227,789,000(12.5)
1988		145,413,310,000(100)	128,207,725,000(88.1)	17,205,585,000(11.9)
1989		261,190,641,000(100)	240,457,560,000(92.0)	20,733,081,000( 8.0)
1990		325,660,356,000(100)	299,144,739,000(91.9)	26,515,617,000( 8.1)

자 료: 대구시, 《대구시 통계연보》, 1962~1991년

보통세: 국세부가세, 도세부가세, 독립세를 합산한 금액임

〈부표-4〉 지방세 세원별 세수 추이 (단위:천원)

연도	구분 세 수 계 (%)	소득과세	소비과세	재산과세	기 타
		세 수 (%)	세 수 (%)	세 수 (%)	세 수 (%)
1952	2,052(100)		226(11.0)	781(38.1)	1,045(50.9)
1953	5,886(100)		925(15.6)	2,934(49.9)	2,027(34.5)
1954	22,198(100)	4,586(20.7)	4,261(19.2)	8,887(40.0)	4,464(20.1)
1955	44,588(100)	8,894(19.9)	7,707(17.3)	18,169(40.8)	9,818(22.0)
1957	45,170(100)	6,718(14.9)	8,439(18.7)	22,498(49.8)	7,515(16.6)
1958	51,986(100)	9,985(19.2)	10,016(19.3)	23,494(45.2)	8,491(16.3)
1959	64,750(100)	13,114(20.2)	11,248(17.4)	27,969(43.2)	12,419(19.2)
1960	64,904(100)	11,054(17.1)	9,172(14.2)	32,701(50.4)	11,217(17.4)
1961	96,805(100)	9,331( 9.6)	17,709(18.3)	36,669(38.0)	33,096(34.1)
1962	101,758(100)	26,657(26.2)	24,041(23.6)	44,591(43.8)	6,469( 6.4)
1963	134,551(100)	37,813(28.0)	28,307(21.0)	65,136(48.5)	3,295( 2.5)
1964	150,538(100)	60,039(39.9)	26,004(17.3)	64,495(42.8)	
1965	185,560(100)	65,860(35.5)	35,037(18.9)	84,663(45.6)	
1966	309,708(100)	124,420(40.1)	58,857(19.0)	126,431(40.9)	
1967	371,336(100)	56,490(15.2)	72,885(19.6)	241,961(65.2)	
1968	600,806(100)	14,995( 2.6)	112,501(18.6)	473,310(78.8)	
1969	767,794(100)	15,077( 1.9)	133,544(17.4)	619,173(80.7)	
1970	933,880(100)	11,679( 1.2)	153,309(16.4)	768,892(82.4)	
1971	1,183,967(100)	14,465( 1.2)	177,190(15.0)	992,312(83.8)	
1972	1,487,140(100)	19,014( 1.3)	206,336(13.9)	1,261,790(84.8)	

구분 연도	세 수 계 (%)	소 득 과 세	소 비 과 세	재 산 과 세	기 타
		세 수 (%)	세 수 (%)	세 수 (%)	세 수 (%)
1973	2,585,172(100)	369,848(14.3)	367,035(14.2)	1,848,271(71.5)	
1974	3,643,211(100)	305,499( 8.4)	507,972(13.9)	2,829,740(77.7)	
1975	5,014,588(100)	562,983(11.2)	564,874(11.3)	3,886,731(77.5)	
1976	6,145,227(100)	613,398(10.0)	862,443(14.1)	4,669,386(75.9)	
1977	6,684,359(100)	2,212,403(33.1)	143,457( 2.2)	4,328,470(64.7)	
1978	7,606,570(100)	2,899,176(38.1)	72,037( 0.9)	4,635,357(61.0)	
1979	13,509,258(100)	3,835,953(28.5)	231,780( 1.7)	9,441,495(69.8)	
1980	18,690,682(100)	5,768,247(30.9)	290,102( 1.6)	12,631,627(67.5)	
1981	46,783,736(100)	7,649,247(16.3)	1,845,896( 4.0)	37,288,593(79.7)	
1982	57,186,492(100)	8,367,479(14.6)	2,301,685( 4.1)	46,517,328(81.3)	
1983	68,565,197(100)	8,755,466(12.8)	2,755,428( 4.0)	57,054,303(83.2)	
1984	73,370,346(100)	9,116,143(12.3)	2,896,363( 3.9)	62,357,840(83.8)	
1985	78,571,950(100)	10,160,329(13.0)	2,434,387( 3.1)	65,977,234(83.9)	
1986	91,357,455(100)	11,299,024(12.4)	2,566,427( 2.8)	77,492,004(84.8)	
1987	121,107,568(100)	14,454,757(11.9)	2,839,778( 2.4)	103,813,033(85.7)	
1988	145,413,310(100)	19,366,409(13.3)	3,112,686( 2.1)	122,934,215(84.6)	
1989	261,190,641(100)	24,699,588( 9.5)	76,872,765(29.4)	159,618,288(61.1)	
1990	325,660,356(100)	27,484,661( 8.4)	86,980,821(26.7)	211,194,874(64.9)	

자료: 대구시, 《대구시 통계연보》, 1962~1991년

### Ⅲ. 稅外收入

#### 1. 세외수입의 개념 및 성격

세외수입이란 각급 지방자치단체의 수입 가운데서 地方稅, 地方交付稅, 補助金을 제외한 모든 수입을 의미한다. 세외수입은 구체적으로 지방자치단체의 사무 또는 사업의 집행으로부터 특히 이익을 받는 자로 부터 징수하는 일종의 負擔金이다. 세외수입의 개념은 일반적으로 광의, 협의, 최협의로 구분된다.

광의의 세외수입은 지방자치단체의 세입 중 자체재원인 지방세와 의존재원인 지방교부세, 보조금을 제외한 모든 수입을 지칭하는 바, 실질적 세외수입뿐만 아니라 회계상의 수입 등 명목적 세외수입 까지를 포함한다. 또한 一般會計 稅外收入뿐만 아니라 特別會計의 事業收入과 事業外收入 까지를 포함한다.

협회의 세외수입은 광의의 세외수입 중에서 당해연도의 특별한 요인으로 발생하는 일반회계의 임시적 수입과 특별회계의 사업외수입을 제외한 일반회계의 經常的 收入과 특별회계의 事業收入을 말한다.

최협의의 세외수입은 협의의 세외수입에서 특별회계 사업수입을 제외한 일반회계 세외수입 중 經常的 收入만을 지칭한다.

여기서는 세외수입을 최협의의 세외수입과 임시적 수입을 포함하는 개념으로 본다. 經常的 收入에는 사용료 및 수수료, 재산수입, 사업장 수입, 이자수입이 포함되고 臨時的 收入에는 교부금, 이월금, 기부금, 시채(市債), 융자금 수입, 전입금, 잡수입, 과년도수입이 포함된다. 地方財政에 있어서 세외수입의 비중은 특별회계를 포함했을 때 매우 높으며 일반회계만을 기준으로 하면 그 비중은 현저히 낮아진다. 그 이유는 특별회계세입의 대부분이 현행 지방세입 체계에서 세외수입으로 분류되는 사업수입이나 사업외수입이기 때문이다.

지방세외수입은 지방세와 함께 지방자치단체의 自主財源에 해당된다. 따라서 세외수입의 확충은 다른 여건이 같은 한, 지방자치단체의 재정적 자립수준을 높여주는 역할을 한다. 세외수입은 중앙정부의 직접적인 통제를 받지 않을 뿐 아니라 서비스에 대한 應益的 要素를 내포하는 경우가 많아 조세수입과는 달리 재원조달에 있어 마찰이나 저항이 적은 것으로 인식되고 있다.

지방자치단체의 자체수입원을 확충하고 財政自立度를 제고하기 위하여 조세수입과 구분되는 세외수입을 별개의 개념으로 정립하고 본격적으로 개발하기 시작한 것은 1970년 3월 24일 內務部 訓令 제179호로 지방세과에 세외수입계를 설치하고 1970년 5월 20일 각 시·도 재정과에 세외수입계를 신설 운영한 때 부터였다.

세외수입은 그 성격상 지역의 입지여건이나 경제적 환경, 특정사업, 자치단체의 노력 정도에 따라 그 규모가 달라질 수 있기 때문에 지역간·회계연도별로 분포와 구조가 불규칙한 경향이 많다.

## 2. 세외수입의 추이

### 1) 세외수입 추이의 총괄

1950~60년대까지 대구시는 세외수입에 대한 전담조직과 인력을 제대로 갖추지 않았으며 또한 세외수입 확충을 위한 노력도 거의 없었다. 다만 제도적으로 징수하게 되어 있는 手數料와 使用料의 단순한 징수에 그쳤을 뿐이다.

1970년대에 들어오면서 부터 지방재정의 강화를 위하여 재원을 늘려야 한다는 인식과 함께

시대적 요청에 따라 1970년 3월 24일 내무부 훈령 제 179호로 내무부에 稅外收入係를 설치하고 동년 5월 20일에는 시·도에도 세외수입계가 신설되었다.

이에 따라 하천 및 도로점유에 대한 허가, 관리의 개선, 공중 이용시설의 효율화 등 세외수입 증대를 위한 주요시책이 강력히 추진되었고 지역별로 특수시책을 펴나가는 사례가 늘기 시작했다. 또한 관련 공무원들을 대상으로 하는 세외수입업무연수 강화, 세외수입과 관련된 對民弘報의 적극적인 전개 등을 통하여 세외수입의 증대를 위한 노력이 적극적으로 행해진 것으로 나타난다. 1952년부터 1990년까지 대구시 세외수입의 규모와 항목별 증감율은 <表 5-27>과 같다.

<表 5-27> 대구시 세외수입의 규모와 항목별 증감율 경상가격(단위:천원)

연 도	사용료 및 수수료		재산수입 및 매각대		환 부 금		사 업 장 수 입		이 자 수 입	
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1952	1,671		51		261					
1953	2,143	28.2	519	917.6	206	-21.1				
1954	5,156	140.6	338	-34.9	452	119.4				
1955	9,415	82.6	1,706	404.7	338	-25.2				
1957	8,509	-9.6	545	-68.1	719	112.7				
1958	15,691	84.4	479	-12.1	1,541	114.3				
1959	12,147	-22.6	673	40.5	2,092	35.8				
1960	12,007	-1.2	4,990	641.5	1,200	-42.6				
1961	16,278	35.6	2,196	-56.0	1,608	34.0				
1962	20,690	27.1	13,652	521.7						
1963	25,500	23.2	7,982	-41.5						
1964	35,149	37.8	7,843	-1.7						
1965	47,003	33.7	23,025	193.6						
1966	56,556	20.3	35,825	55.6						
1967	82,216	45.4	34,969	-2.4						
1968	155,219	88.8	83,345	138.3						
1969			277,090	232.5						
1970	309,376	28.1	304,814	10.0						
1971	387,710	25.3	211,509	-30.6						
1972	458,487	18.3	506,161	139.3						
1973	566,078	23.5	976,713	93.0						
1974	599,307	5.9	1,009,955	3.4						
1975	770,643	28.6	371,246	-63.2						
1976	1,171,757	52.0	512,703	38.1						
1977	1,486,410	26.9	735,701	43.5						

第5章 財 政

연 도	사용료 및 수수료		재산수입 및 매각대		환 부 금		사업장수입		이 자 수 입	
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1978	1,831,352	23.2	335,925	-54.3						
1979	2,897,047	58.2	1,259,155	274.8						
1980	3,680,022	27.0	2,360,813	87.5						
1981	4,509,254	22.5	1,074,827	-54.5						
1982	6,047,632	34.1	2,623,680	144.1						
1983	7,775,113	28.6	15,036,307	473.1						
1984	6,795,740	-12.6	11,923,964	-20.7						
1985	10,916,835	60.6	7,517,534	-37.0						
1986	17,200,279	57.6	4,734,104	-37.0			1,930		293,379	
1987	10,105,146	-41.3	9,484,381	100.3			2,931	51.9	903,585	208.0
1988	10,390,171	2.8	8,341,319	-12.1			2,220	-24.3	1,218,466	34.8
1989	11,162,022	7.4	12,891,569	54.6			1,500	-32.4	3,293,228	170.3
1990	13,162,836	17.9	8,231,772	-36.1			1,722	14.8	6,023,860	82.9

세입결산액임

자료: 《대구시사》 3권 1973, 및 《대구통계연보》 각연도.

연도	교 부 금		이 월 금		기 부 금		전 입 금		시	재
		(%)		(%)		(%)		(%)		
1952	710		128		127					
1953	948	33.5	28	-78.1	97	-23.6	106			
1954	1,147	21.0	112	300.0	301	210.3	233	119.8	500	0.0
1955	2,956	157.7	1,025	815.2	65	-78.4	384	64.8	500	2.5
1957	2,736	-7.4	2,145	109.3	138	112.3	3,151	720.6		
1958	3,240	18.4	15	-99.3			1,877	-40.4		
1959	4,502	39.0	698	4553.3			1,732	-7.7		
1960	4,346	-3.5	1,924	175.6			1,852	6.9	3,000	
1961	4,584	5.5	1,462	-24.0	8,472		2,416	30.5	11,649	288.3
1962	5,746	25.3	10,601	625.1	36,613	332.2	11,584	379.5	41,100	252.8
1963	6,619	15.2	12,245	15.5	320	-99.1	6,342	-45.3		
1964			886	-92.8	16	-95.0	6,902	8.8	8,500	
1965			10,652	1102.3	723	4418.8				
66			119,927	1025.9	1,898	162.5			191,400	
67	28,709		74,691	-37.7	4,080	1115.0			218,000	13.9
68	35,036	22.0	77,952	4.4	57,740	1315.2				
69	45,542	30.0	29,004	-62.8			22,514			
70	60,199	32.2	399	-98.6	1,676		7,700	-65.8	139,250	
71	66,444	10.4	41,008	10177.7	1,000	-40.3	103,256	1241.0		
72	94,190	41.8	12,421	-69.7					270	



第 2 節 大邱市 收入

연도	교 부 금		이 월 금		기 부 금		전 입 금		시	재
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1973	140,048	48.7	207,521	1570.7			120,000			
1974	194,967	39.2	948,576	357.1	32,000		135,000	12.5		
1975	224,883	15.3	834,937	-12.0	5,846	-81.7	452,000	234.8		
1976	309,758	37.7	1,114,474	33.5	50,000	755.3				
1977	1,688,982	445.3	733,257	-34.2	143,000	186.0	13,700			
1978	2,702,179	60.0	1,141,890	55.7	51,000	-64.3	341,400	2392.0		
1979	3,557,027	31.6	1,613,046	41.3	1,336,000	2519.6	743,000	117.6	3,146,930	
1980	4,199,607	18.1	5,411,894	235.5	1,588,953	18.9				
1981	2,047,083	-51.3	4,590,747	-15.2	524,350	-67.0			3,471,739	
1982	639,729	-68.7	2,762,095	-39.8	426,473	-18.7			583,737	-83.2
1983	781,428	22.1	7,913,103	186.5	629,255	47.5	133,000		512,786	-12.2
1984	823,700	5.4	11,445,004	44.6	2,544,290	304.3	2,068,522	1455.3	2,431,865	374.2
1985	881,748	7.0	5,255,286	-54.1	1,033,419	-59.4	17,900	-99.1	7,156,724	194.3
1986	958,562	8.7	9,393,549	78.7	27,991	-97.3	150,147	738.8	5,132,729	-28.3
1987			9,785,419	4.2					13,028,800	153.8
1988	5,855,636		32,335,016	230.4			237,384		22,663,504	73.9
1989	11,430,109	95.2	46,498,377	43.8			7,201,400	2933.7	38,958,582	71.9
1990	11,169,812	-2.3	96,613,952	107.8			5,000,000	-30.6	73,534,931	88.8

세입결산액임

자료: 《대구시사》, 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

연도	잡 수 입		과년도수입		용 자 금		부 담 금		합	계
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1952	178		53						3,179	
1953	498	179.8	538	915.1					5,083	59.9
1954	1,280	157.0	613	13.9					10,132	99.3
1955	3,000	134.4	785	28.1					20,174	99.1
1957	2,080	-30.7	1,024	30.4					21,047	4.3
1958	2,914	40.1	917	-10.4					26,674	26.7
1959	788	-73.0	929	1.3					23,561	-11.7
1960	2,491	216.1	902	-2.9					32,712	38.8
1961	3,026	21.5	4,841	436.7					56,532	72.8
1962	4,177	38.0	2,702	-44.2					146,865	159.8
1963	7,208	72.6	7,020	159.8					73,236	-50.1
1964	7,137	-1.0	7,454	6.2					73,887	0.9
1965	11,277	58.0	7,367	-1.2					100,047	35.4
1966	33,420	196.4	9,027	22.5					448,053	347.8
1967	62,020	85.6	12,783	41.6					517,468	15.5
1968	98,221	58.4	3,929	-69.3					511,442	-1.2

연도	잡 수 입		과년도수입		용 자 금		부 담 금		합 계	
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1969	73,537	-25.1	12,097	207.9					701,289	37.1
1970	519,338	606.2	228,035	1785.1					1,570,787	124.0
1971	132,769	-74.4	60,451	-73.5					1,004,147	-36.1
1972	78,623	-40.8	38,988	-35.5					1,189,140	18.4
1973	100,575	27.9	26,748	-31.4					2,137,683	79.8
1974	203,369	102.2	40,818	52.6					3,163,992	48.0
1975	164,095	-19.3	351,369	760.8					3,175,019	0.3
1976	275,283	67.8	11,772	-96.6					3,445,747	8.5
1977	377,438	37.1	38,545	227.4					5,217,033	51.4
1978	408,205	8.2	94,758	145.8					6,906,709	32.4
1979	467,426	14.5	24,541	-74.1					15,044,172	117.8
1980	954,188	104.1	94,531	285.2					18,290,008	21.6
1981	1,623,701	70.2	1,589,944	1,581.9					19,431,645	6.2
1982	2,702,581	66.4	218,836	-86.2					16,004,763	-17.6
1983	2,709,648	0.3	8365,213	281.7					36,325,853	127.0
1984	4,117,097	51.9	1,688,214	102.1					43,838,396	20.7
1985	3,228,477	-21.6	1,327,764	-21.4					37,335,687	-14.8
1986	1489,558	-53.9	1,475,448	11.1	800,000		2,021,908		43,679,584	17.0
1987	3,304,425	121.8	1,866,550	26.5	800,000	0.0	2,183,852	8.0	51,465,089	17.8
1988	2,916,136	-11.8	926,490	-50.4	1,336,459	67.1	1,075,573	-50.7	87,298,374	69.6
1989	6,482,261	122.3	230,361	-75.1	1,325,508	-0.8	3,425,270	218.5	142,900,187	38.9
1990	17,816,627	174.9	464,631	101.7	1,205,771	-9.0	4,635,198	35.8	237,897,112	39.9

세입결산액임

자료: 《대구시사》, 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

대구시 세외수입의 年代別 增減實態를 보면 우선 50년대 초에는 매년 60~99%의 급증세를 보이고 있으며 57년 부터 증가세는 둔화되어 69년에는 오히려 절대규모가 감소한 것으로 나타난다.

60년대에 들어서면서 세외수입은 다시 큰 폭으로 증가하였는데 특히 62년과 66년은 각각 전년대비 160%, 348%로 큰 변화를 보이고 있다. 이는 62년도에 移越金, 寄附金, 轉入金, 財産賣却代, 市債가 큰 폭으로 증가하였으며, 66년의 경우 이월금, 기부금, 시채, 잡수입에서 큰 증가가 있었기 때문이다. 특히 66년의 경우 이월금에서 전년도의 10배가 넘는 수입이 있었다. 대구시의 세외수입은 70년대에 들어서도 크게 증가하고 있는데 70년, 79년은 각각 124%, 118%의 급증 현상을 보였다.

70년에는 過年度 收入과 雜收入, 市債發行에 의한 수입이 급증하였으며, 특히 과년도 수입

은 전년도에 18배나 증가하였다. 79년에는 재산수입, 기부금, 전입금, 시채발행이 크게 증가하였는데 당해연도의 기부금은 13억원, 시채발행액은 31억원이었다.

80년대 중반까지는 83년의 127% 상승율을 제외하면 대체로 안정적이다. 83년에는 財産收入, 移越金, 過年度 收入에서 많은 증가가 있었다. 그러나 88년 이후 매년 70%, 40%, 47%의 높은 신장세를 보이고 있다.

## 2) 세외수입의 항목별 추이

일반회계의 세외수입에 포함되는 것은 지방자치단체의 공공시설 이용대가로 징수하는 使用料, 특정인을 위하여 행하는 역무에 대하여 징수하는 手數料, 재산의 생산적인 관리운용에 따른 財産의 賃貸 또는 使用料 收入, 기타 不用雜種財産의 賣却收入, 寄附金, 市債, 移越金 등이 있는데 그 내용이 지극히 다양할 뿐만 아니라 범위 또한 매우 넓다. 세외수입의 항목별 증감율은 <表 5-27>에서 보는 바와 같고 구성비는 <表 5-28>과 같다.

연 도	사용료 및 수수료		재산수입 및 매각대		환 부 금		사업장수입		이 자 수 입	
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1952	1,671	52.6	51	1.6	261	8.2				
1953	2,143	42.2	519	10.2	206	4.1				
1954	5,156	50.9	338	3.3	452	4.5				
1955	9,415	46.7	1,706	8.5	338	1.7				
1957	8,509	40.4	545	2.6	719	3.4				
1958	15,691	58.8	479	1.8	1,541	5.8				
1959	12,147	51.6	673	2.9	2,092	8.9				
1960	12,007	36.7	4,990	15.3	1,200	3.7				
1961	16,278	28.8	2,196	3.9	1,608	2.8				
1962	20,690	14.1	13,652	9.3						
1963	25,500	34.8	7,982	10.9						
1964	35,149	47.6	7,843	10.6						
1965	47,003	47.0	23,025	23.0						
1966	56,556	12.6	35,825	8.0						
1967	82,216	15.9	34,969	6.8						
1968	155,219	30.3	83,345	16.3						
1969	241,505	34.4	277,090	39.5						
1970	309,376	19.7	304,814	19.4						
1971	387,710	38.6	211,509	21.1						
1972	458,487	38.6	506,161	42.6						

第5章 財 政

연 도	사용료 및 수수료		재산수입 및 매각대		환 부 금		사업장수입		이 자 수 입	
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1973	566,078	26.5	976,713	45.7						
1974	599,307	18.9	1,009,955	31.9						
1975	770,643	24.3	371,246	11.7						
1976	1,171,757	34.0	512,703	14.9						
1977	1,486,410	28.5	735,701	14.1						
1978	1,831,352	26.5	335,925	4.9						
1979	2,897,047	19.3	1,259,155	8.4						
1980	3,680,022	20.1	2,360,813	12.9						
1981	4,509,254	23.2	1,074,827	5.5						
1982	6,047,632	37.8	2,623,680	16.4						
1983	7,775,113	21.4	15,036,307	41.4						
1984	6,795,740	15.5	11,923,964	27.2						
1985	10,916,835	29.2	7,517,534	20.1						
1986	17,200,279	39.4	4,734,104	10.8			1,930	0.0	293,379	0.7
1987	10,105,146	19.6	9,484,381	18.4			2,931	0.0	903,585	1.8
1988	10,390,171	11.9	8,341,319	9.6			2,220	0.0	1,218,466	1.4
1989	11,162,022	7.8	12,891,569	9.0			1,500	0.0	3,293,228	2.3
1990	13,162,836	5.5	8,231,772	3.5			1,722	0.0	6,023,860	2.5

세입결산액임

자료: 《대구시사》, 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

연도	교 부 금		이 월 금		기 부 금		전 입 금		시	재
		(%)		(%)		(%)		(%)		
1952	710	22.3	128	4.0	127	4.0				
1953	948	18.7	28	0.6	97	1.9	106	2.1		
1954	1,147	11.3	112	1.1	301	3.0	233	2.3	500	4.9
1955	2,956	14.7	1,025	5.1	65	0.3	384	1.9	500	2.5
1957	2,736	13.0	2,145	10.2	138	0.7	3,151	15.0		
1958	3,240	12.1	15	0.1			1,877	7.0		
1959	4,502	19.1	698	3.0			1,732	7.4		
1960	4,346	13.3	1,924	5.9			1,852	5.7	3,000	9.2
1961	4,584	8.1	1,462	2.6	8,472	15.0	2,416	4.3	11,649	20.6
1962	5,746	3.9	10,601	7.2	36,613	24.9	11,584	7.9	41,100	28.0
1963	6,619	9.0	12,245	16.7	320	0.4	6,342	8.7		
1964			886	1.2	16	0.0	6,902	9.3	8,500	11.5
1965			10,652	10.6	723	0.7				
1966			119,927	26.8	1,898	0.4			191,400	42.7
1967	28,709	5.5	74,691	14.4	4,080	0.8			218,000	42.1
1968	35,036	6.9	77,952	15.2	57,740	11.3				

연도	교 부 금		이 월 금		기 부 금		전 입 금		시	재
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1969	45,542	6.5	29,004	4.1			22,514	3.2		
1970	60,199	3.8	399	0.0	1,676	0.1	7,700	0.5	139,250	8.9
1971	66,444	6.6	41,008	4.1	1,000	0.1	103,256	10.3		
1972	94,190	7.9	12,421	1.0					270	0.0
1973	140,048	6.6	207,521	9.7			120,000	5.6		
1974	194,967	6.2	948,576	30.0	32,000	1.0	135,000	4.3		
1975	224,883	7.1	834,937	26.3	5,846	0.2	452,000	14.2		
1976	309,758	9.0	1,114,474	32.3	50,000	1.5				
1977	1,688,982	32.4	733,257	14.1	143,000	2.7	13,700	0.3		
1978	2,702,179	39.1	1,141,890	16.5	51,000	0.7	341,400	4.9		
1979	3,557,027	23.6	1,613,046	10.7	1,336,000	8.9	743,000	4.9	3,146,930	20.9
1980	4,199,607	23.0	5,411,894	29.6	1,588,953	8.7				
1981	2,047,083	10.5	4,590,747	23.6	524,350	2.7			3,471,739	17.9
1982	639,729	4.0	2,762,095	17.3	426,473	2.7			583,737	3.6
1983	781,428	2.2	7,913,103	21.8	629,255	1.7	133,000	0.4	512,786	1.4
1984	823,700	1.9	11,445,004	26.1	2,544,290	5.8	2,068,522	4.7	2,431,865	5.5
1985	881,748	2.4	5,255,286	14.1	1,033,419	2.8	17,900	0.0	7,156,724	19.2
1986	958,562	2.2	9,393,549	21.5	27,991	0.1	150,147	0.3	5,132,729	11.8
1987			9,785,419	19.0					13,028,800	25.3
1988	5,855,636	6.7	32,335,016	37.0			237,384	0.3	22,663,504	26.0
1989	11,430,109	8.0	46,498,377	32.5			7,201,400	5.0	38,958,582	27.3
1990	11,169,812	4.7	96,613,952	40.6			5,000,000	2.1	73,534,931	30.9

세입결산액임

자료: 《대구시사》, 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

연도	잡 수 입		과 년 도 수입		용 자 금		부 담 금		합	계
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1952	178	5.6	53	1.7					3,179	100.0
1953	498	9.8	538	10.6					5,083	100.0
1954	1,280	12.6	613	6.1					10,132	100.0
1955	3,000	14.9	785	3.9					20,174	100.0
1957	2,080	9.9	1,024	1.9					21,047	100.0
1958	2,914	10.9	917	3.4					26,674	100.0
1959	788	3.3	929	3.9					23,561	100.0
1960	2,491	7.6	902	2.8					32,712	100.0
1961	3,026	5.4	4,841	8.6					56,532	100.0
1962	4,177	2.8	2,702	1.8					146,865	100.0
1963	7,028	9.8	7,020	9.6					73,236	100.0
1964	7,137	9.7	7,454	10.1					73,887	100.0

연도	잡 수 입		과년도 수입		용 자 금		부 담 금		합 계	
		(%)		(%)		(%)		(%)		(%)
1965	11,277	11.3	7,367	7.1					100,047	100.0
1966	33,420	7.5	9,027	2.0					448,053	100.0
1967	62,020	12.0	12,783	2.5					517,468	100.0
1968	98,221	19.2	3,929	0.8					511,442	100.0
1969	73,537	10.5	12,097	1.7					701,289	100.0
1970	519,338	33.1	228,035	14.5					1,570,787	100.0
1971	132,769	13.2	60,451	6.0					1,004,147	100.0
1972	78,623	6.6	38,988	3.3					1,189,140	100.0
1973	100,575	4.7	26,748	1.3					2,137,683	100.0
1974	203,369	6.4	40,818	1.3					3,163,992	100.0
1975	164,095	5.2	351,369	11.1					3,175,019	100.0
1976	275,283	8.0	11,772	0.3					3,445,747	100.0
1977	377,438	7.2	38,545	0.7					5,217,033	100.0
1978	408,205	5.9	94,758	1.4					6,906,709	100.0
1979	467,426	3.1	24,541	0.2					15,044,172	100.0
1980	954,188	5.2	94,531	0.5					18,290,008	100.0
1981	1,623,701	8.4	1,589,944	8.2					19,431,645	100.0
1982	2,702,581	16.9	218,836	1.4					16,004,763	100.0
1983	2,709,648	7.5	835,213	2.3					36,325,853	100.0
1984	4,117,097	9.4	1,688,214	3.9					43,838,396	100.0
1985	3,228,477	8.6	1,327,764	3.6					37,335,687	100.0
1986	1,489,558	3.4	1,475,448	3.4	800,000	1.8	2,021,908	4.6	43,679,584	100.0
1987	3,304,425	6.4	1,866,550	3.6	800,000	1.6	2,183,852	4.2	51,465,089	100.0
1988	2,916,136	3.3	926,490	1.1	1,336,459	1.5	1,075,573	1.2	87,298,374	100.0
1989	6,482,261	4.5	230,361	0.2	1,325,508	0.9	3,425,270	2.4	142,900,187	100.0
1990	17,816,627	7.5	464,631	0.2	1,205,771	0.5	4,653,198	2.0	237,879,112	100.0

세입결산액임

자료: 《대구시사》, 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

### (1) 經常的 稅外收入

#### ① 使用料 및 手數料

사용료는 공공시설의 사용으로 인하여 얻는 편익에 대한 보상으로 징수하는 공과로서 個別的인 補償原則에 의거 강제징수한다는 점에서는 수수료와 같으나, 수수료가 地方自治團體의 특별한 활동에 의하여 이익을 받는 경우에 공과하는 데 대하여 사용료는 지방자치단체의 공공시설을 개인이 이용함으로써 이익을 받는 경우 부과한다는 점에서 차이가 있다. 각급 지방자치단체가 징수하고 있는 사용료의 종류에는 하천사용료, 도로의 점·사용료, 공원입장료

및 시설사용료, 상·하수도 사용료 등이 있다.

수수료는 지방자치단체의 활동에 의하여 개별적인 이익을 향수하는 자로부터 그 비용의 일부를 충당하기 위하여 징수하는 공과이다. 수수료는 주민 서비스의 향상에 대한 요청이 해를 거듭하면서 종류도 증가하고 있고 제공하는 역무의 성격 역시 다양하게 변화하고 있다. 현재 각급 지방자치단체에서 과징하는 수수료의 종류로는 印鑑證明 手數料, 公簿閱覽手數料, 諸證明書 發給 手數料, 公演場關係 手數料 등이 있다.

사용료 및 수수료의 증감율을 보면 다른 세외수입 과목들과 비교하여 연평균 증가율이 대체로 낮은 편이다. 50년대의 평균 증가율이 대체로 높았으며 최근으로 오면서 증가추세가 완만해지고 있다. 특히 54년에는 141%, 55년과 58년에는 83~84%로 급증하였다.

1960년대에 들어서서도 거의 매년 20~30%선으로 상승하였으며 67년부터는 45%, 89%, 56%의 큰 폭으로 매년 증가하였다. 1970년대에도 76년과 79년은 50% 이상의 증가율을 보였으며 74년만이 한 자리 숫자로 증가하였을 뿐 그 외에는 연평균 약 20%선에서 증가하였다. 80년대는 사용료 및 수수료의 증감에 기복이 심하게 나타나고 있다. 80년대 초반까지는 약 20~30%의 증가율을 보였으나 84년 -13%로 負의 증가율을 보인 후 85, 86년에는 각각 61%, 58%로 증가하였고 87년에는 다시 -41%로 급감하였다. 88년부터 증가세는 3%, 7%, 18%로 차츰 회복되고 있다.

사용료 및 수수료는 세외수입에서 가장 큰 비중을 점한다. 특히 50년대에는 그 비중이 상당히 높았으며 점차 감소하고 있는 추세이다. 52년, 54년, 58년, 59년에는 사용료 및 수수료가 세외수입의 50% 이상을 점하고 있으며 특히 58년에는 59%의 비중을 차지하고 있다.

1960년대에 들어와 總稅外收入에서 점하는 비중은 13~47%로 연도간에 기복이 심한 편이며 64년과 65년의 비중이 47~48%로서 가장 높은 편이다. 1970년대, 1980년대로 오면서 사용료 및 수수료가 세외수입에서 점하는 비중은 조금씩 낮아지고 있는데 특히 1986년을 기점으로 하여 80년대 후반에 들어서면서 사용료 및 수수료의 비중은 급감하여 89년, 90년에 세외수입에서 점하는 비중은 각각 7.8%, 5.5%이다.

## ② 財産收入

고유한 의미의 재산수입에는 雜種財産(公有私物인 성질의 재산)의 賃貸收入, 行政財産(공용 또는 공공용재산)의 사용허가에 따른 사용료 수입, 재산매각수입 이 외의 財産管理收入을 포함된다.

한편 財産賣却收入은 지방자치단체의 재산매각계획에 따른 공유물건인 잡종재산을 매각하여 얻은 수입을 말하는데 여기에는 固有財産, 법령에 의하여 은닉된 국유재산 또는 무주의

부동산을 발견하여 신고한 때에 지급받게 되는 補償金 및 재산교환에서 발생하는 交換差益收入이 포함된다. 재산매각수입이 임시적 수입인데 반하여 재산수입은 정상적 수입이다.

그러나 여기서는 재산수입에 財産賣却代를 포함한다. 이는 대구시의 재정통계상 64년부터 85년까지 양자가 구분되어 있지 않기 때문이고 재산매각대에 비하면 순수한 의미의 재산수입이 접하는 비중은 극히 미미하기 때문이다. 대구시의 경우, 재산매각대가 구분되어 별도의 수입으로 계상되었던 52~63년과 86년 이후의 통계로 미루어볼 때 재산매각대가 총재산수입의 90% 이상을 접하고 있다.

재산수입의 증감 동향은 급증과 급감이 반복되어 매우 불규칙하다. 연평균 증가율로는 50년대가 가장 크며 70년대가 연평균 증가율이 대체로 낮은 것으로 나타난다. 50년대에는 55년의 규모가 170만원으로 가장 컸으며 60년대 들어서면서 규모가 급증한다.

62년에 1,300만원으로 크게 증가하였다가 이듬해 급감한 후 65년부터 다시 큰 폭으로 상승하였으며 69년에 2억 8천만원으로 급증하였다. 이러한 증가추세는 74년까지 계속되다가 75년 다시 급감한다. 79년에 다시 급증한 후 10~26억원의 재산수입이 82년까지 지속되었고 83년에 150억, 84년에 119억원으로 나타난다.

그 후 감소하여 4년간 50~90억원대를 유지하였으며 89년에 다시 129억원의 높은 재산수입이 있는 후 이듬해 82억원으로 감소하였다. 재산매각수입의 큰 변화는 1960년대 말부터 80년대 중반까지 대구시 도시계획의 구획정리사업에 따른 替費地와 不要不動産의 매각에 기인한 것이다. 財産收入이 세외수입에서 접하는 비중은 使用料 및 手數料 다음으로 큰 비중을 접하고 있다. 연평균 구성비를 보면 70년대가 대체로 높은 편이며 50년대가 세외수입에서 접하는 비중이 상대적으로 낮다.

50년대에는 53년 10%, 55년 9%의 비중을 접하였고 나머지 회계연도는 2~3%의 비중에만 머물렀다. 60년대 들어와서는 10% 이상의 비중을 접하는 연도가 많아졌고 65년에는 23%, 69년에는 40%의 높은 비중을 접하였다.

70년대 이르러 세외수입에서 접하는 비중은 더욱 커졌으며 72년과 73년에는 43%, 46%의 비중을 나타내었다. 83년에도 財産收入 및 財産賣却代가 세외수입에서 접하는 비중은 41%를 넘었으나 80년대 후반 부터는 비중이 줄어들어 90년 현재 3.5%의 비중에만 그치고 있다.

### ③ 利子收入

이자수입은 각급 지방자치단체가 보유하는 자금을 금융기관에 보통예금 또는 정기에금 등의 형태로 예치함으로써 생기는 果實收入을 말한다.

이자 수입 역시 86년부터 통계에 기록되고 있는데 세외수입에서 접하는 비중은 매우 미미



하나 매년 급격히 증가하는 추세에 있다.

#### ④ 還付金

환부금은 臨時分與稅의 시행과 함께 실시되어 1962년 地方交付稅法으로 地方交付稅制度가 시행될 때까지 10년간 존치되었다. 환부금은 당시의 土地收得稅 징수액의 일정율을 지방정부의 수입으로 교부하였던 것으로, 지방재정확충의 의미는 있으나 재정조정의 의미와는 별개의 것이었다. 환부금이 시행되었던 9년간 증감의 기복이 심하였다.

58년에 처음으로 백만원대의 규모를 넘어서 140만원의 수입이 있었으며 59년에는 그 규모가 더욱 증가하여 200만원을 넘어섰다. 60년과 61년에 각각 120만원, 160만원의 환부금이 있었고 지방교부세제도의 시행과 함께 폐지되었다. 환부금이 세외수입에서 점하는 비중은 52년과 59년에 8~9%로서 가장 높았다.

#### ⑤ 事業場 收入

林業試驗場, 種畜場, 蠶種場, 原種場, 家畜保健所, 保健研究所 등과 같이 지방자치단체가 그 기관의 행정수행과 주민복지행정의 구현을 위하여 설치한 公共의 事業場에서 그 기능에 의한 묘목, 입목, 잠종, 종축 등의 생산물을 매각한 수입과 임대수입 또는 시험검사 연구 등의 사업수입이 이에 속한다.

대구시의 사업장 수입은 그 규모가 매우 작아 세외수입 가운데서 가장 적은 부분을 점하고 있다. 통계에 의하면 1986년 이후 부터 사업장 수입이 계상되고 있으나 87년과 88년에 2백만원을 넘었을 뿐 89년 부터는 다시 100만원대의 규모로 낮아지고 있다.

### (2) 臨時的 收入

임시적 수입은 각급 지방자치단체의 수입 중에서 불규칙적으로 발생하는 수입으로서 규모는 크나 그 위치는 명목적인 것에 불과하다.

#### ① 交付金

교부금은 지방자치단체가 중앙정부나 다른 지방자치단체의 기능을 대행했을 때 이에 소요되는 비용으로 교부받는 것이다. 여기에는 徵稅交付金을 비롯하여 民防衛交付金, 兵事費交付金, 지방재정법의 규정에 의하여 국가에서 교부하는 其他 交付金 등이 포함된다.

徵收交付金은 국세, 도세, 하천 및 도로 사용료 등을 시·군이 징수할 경우 국가 또는 도에서 그 징수액의 일정 비율에 해당하는 금액을 시·군에 교부하는 것을 말한다. 징수교부금은 1984년부터 교부금에서 분리하여 왔으며 직할시 승격 이전의 道稅와 하천·도로사용료의 徵收交付金이 대종을 이루고 있다.

교부금의 증가율은 연평균 37.2%로서 여타의 세외수입에 비해 비교적 낮은 편이다. 연평

균 증가율은 70년대에 76%로서 가장 높았으며 80년대에 3.8%로서 가장 낮았다. 55년에는 전년 대비 158%가 증가되었으며 64년부터 3년간 수입에 계상되지 않았다가 67년부터 다시 세외수입으로 계상된 후 76년까지 매년 10~39%씩 해마다 증가하였다.

77년에는 445%의 급증이 있었고 그 후 증가세는 차츰 낮아져 81년과 82년에는 51%, 69%씩 각각 감소하였다. 87년 세외수입에서 교부금은 수입으로 계상되지 않았으며 88년에는 약 59억원의 교부금이 징수되었고 이듬해 95% 증가한 후 90년까지 두 해 동안 110억원 대의 규모를 유지하고 있다.

세외수입에서 교부금이 점하는 비중은 50년대에 상당히 높은 것으로 나타났다. 60년대 들어서면서 교부금의 비중은 다소 낮아졌으나 1977년의 급증 이후 80년까지 세외수입에서 교부금이 점하는 비중은 20~40%에 달하고 있다. 82년 이후 교부금의 비중은 다시 낮아져 86년까지 2~4%에 머물렀으며 88년부터 90년 현재까지 5~8%의 비중을 점하고 있다.

## ② 移越金

이월금은 전년도에 세입·세출 결산상 생기는 剩餘金을 익년도에 이월하여 사용하는 수입을 말한다. 이월금은 세출예산에 있어 경비의 성질상 당해연도에 지출을 끝내지 못할 것이 예상되는 것으로 이를 예산에 명시하여 上級自治團體나 內務部の 승인을 얻어 익년도에 이월 사용하는 明示移越金과 연도내에 지출원인행위를 하였으나 불가피한 사유로 인하여 연도내에 지출하지 못한 경비를 익년도에 이월하여 사용하는 事故 移越金, 그리고 세입의 초과금액이나 세출 가운데 회계연도 말까지 사용하지 못하고 不用處理된 移越金이 있다.

이월금은 1988년까지는 이들 세 가지를 모두 포함한 개념으로 이용되었으나 지방재정법의 규정에 따라 1989 회계연도 부터는 이월금에서 명시이월과 사고이월을 제외하고 純粹 移越金만을 지칭하고 있다. 이월금의 증감 추이는 변동이 매우 심하다. 55년과 57년의 큰 규모는 會計年度의 변동으로 인한 것이며, 62년, 65년, 66년의 급증은 군사정부의 民政移讓과 豫算環境의 변화에서 비롯된 것이다. 60년대 후반부터 70년대 초반까지 이월금의 규모는 낮은 수준을 유지하였으나 73년, 74년 규모는 급증하였고 75년 12% 감소, 76년 34% 증가, 77년 34% 감소, 78년 56% 증가의 불규칙적인 증감이 계속되었다.

80년에 이월금이 급증한 것은 79년말 비상사태의 선포 이후 중앙정치의 불안이 지방행정에 영향을 미쳐 지방예산이 정상대로 집행되지 못하여 예산의 상당한 부분이 80년으로 이월되었기 때문이다. 82년과 83년의 이월금은 계속 감소하였으나 84년, 85년에는 다시 증가하였다. 86년의 감소 이후 이월금의 규모는 잠시 낮아졌으나 88년부터 매년 큰 폭으로 증가하고 있다. 이는 중앙정부의 내국세 수입이 증대되고 이에 따라 地方交付稅의 精算分이 큰 규모로 연말

에 지방정부에 교부되었고 지방정부에서는 회계연도 말까지 이를 집행하지 못하고 익년도로 이월하였기 때문이다.

이월금이 전체 세외수입에서 점하는 비중은 臨時的 稅外收入으로서는 가장 높은 편이다. 이월금의 비중이 50년대에는 낮았으나 최근으로 오면서 그 비중은 점차 높아지고 있다. 50년대에는 회계연도에 변동이 있었던 57년에만 10% 이상의 비중을 나타냈다.

60년대에 들어와 이월금이 세외수입에서 점하는 비중은 현저히 높아지는데 66년에는 27%에 달하였다. 70년대 초에 와서 비중은 다소 낮아지다가 74~76년에는 다시 26~32%의 비중을 나타내었다. 80년대 들어와 이월금의 비중은 더욱 높아졌으며 88년부터는 매년 37%, 33%, 41%의 높은 비중을 나타내었다.

### ③ 寄附金

기부금이란 주민, 공공단체 또는 타기관 등이 자발적인 의사에 따라 당해 지방자치단체에 공여하는 금품이 수입되는 것으로서 用途指定 寄附金과 普通寄附金으로 구분된다. 기부금은 그 성격상 매우 불안정한 수입 가운데 하나이며 따라서 증감의 동향 역시 매우 불안정하다. 52년부터 57년까지 기부금은 매년 증감을 반복하였다.

61년부터 다시 계상된 후 62년과 68년에 각각 3,700만원, 5,800만원의 많은 기부금이 있었고 그 후 70년대 초반까지 기부금이 거의 계상되지 않다가 74년 3,200만원의 수입이 있었다. 75년 규모가 감소되었다가 76년부터 다시 급증하였으며 78년에 감소, 이후 79년과 80년 두 해동안 모두 29억원의 많은 금액이 기부되었다. 그 후 81년부터 83년까지는 매년 4~6억원의 기부금이 있었으며 84년과 85년에는 각각 25억원, 10억원의 기부금 수입이 있었다.

기부금이 세외수입에서 점하는 비중은 평균 2.7%로서 낮은 수준이다. 세외수입에서 기부금이 차지하는 비중은 60년대에 가장 높으며 다음으로 80년대이고 50년대와 70년대가 가장 낮다. 50년대에는 52년의 비중이 4%로 가장 높은 편이었으나 60년대에 들어서는 61년 15%, 62년 25%, 68년 11%로서 세외수입 가운데서 상당히 높은 비중을 점하였다. 70~80년대에 있어서는 79년과 80년의 비중이 각각 9%로서 높은 편이었다.

### ④ 轉入金

전입금은 轉出金에 상대되는 개념으로서 經常的 經費, 資本的 經費, 기타 특정한 목적사업의 投資經費를 충당하기 위하여 당해 지방자치단체 내부의 특별회계 또는 기금으로 부터 자금의 이동을 통한 회계간 조작상의 수입을 말한다.

전입금의 연도간 증감율도 기복이 심한 편이다. 회계연도의 변동이 있었던 57년에 300만원 대로 규모가 급증한 후 매년 100~200만원대의 전입금이 있었다.

62년에 다시 1,100만원대로 규모가 급증하였으며 60년대 중반 이후에는 별도의 전입금이 계상되지 않았다. 70년대는 72년, 76년의 두 해를 제외하고는 매년 전입금이 있었으며 그 규모도 급증하였는데 79년에는 7억 4천만원이 特別會計로 부터 전입되었다. 83년부터 전입금이 다시 계상되기 시작하여 84년에 약 21억원이 대규모로 전입되었고 그 후 규모가 급감하였다가 89년과 90년, 각각 72억, 50억원의 전입금 수입이 있었다.

전입금이 세외수입에서 점하는 비중은 80년대에 이르러 많이 낮아지고 있다. 56년의 회계연도가 없었던 영향으로 57년에 전입금은 15%의 높은 비중을 나타냈으며 그 후 64년까지는 세외수입 가운데서 4~9%의 비중을 점하였다. 71년에 10%, 75년에 14%의 비교적 높은 비중이 있었을 뿐 그 후의 비중은 0~5%에 그치고 있다.

#### ⑤ 市債

시채란 지방자치단체가 재정수입의 부족을 충당하기 위하여 證券發行(公債) 또는 證書借入의 형식으로 일회계연도를 초과하는 지방자치단체의 借入金을 말한다. 이에는 臨時 借入金, 證券發行에 의한 借入金(협의의 市債), 借款 등이 있다. 市債의 增減率 역시 연도간의 기복이 매우 심하다. 54년과 55년, 각각 50만원씩의 시채를 모집한 것을 제외하면 50년대에는 시채 발행이 없었다.

60년대 들어서면서 시채가 발행되는 연도는 부쩍 늘어나며 그 규모 역시 크게 증가하고 있다. 61년, 62년 시채는 각각 1,100만원, 4,100만원으로 급증하였으며 66년과 67년에도 1억 9천만원, 2억 2천만원의 시채를 발행하였다. 70년 1억 4천만원의 규모 이후 시채 발행은 거의 없다가 79년에 31억원의 대규모 시채가 발행되었다. 81년 이후 매년 시채가 발행되고 있는데 그 규모 역시 85년에 급증하여 13억원이 발행된 후 89년 39억원, 90년 74억원이 발행되었다. 이러한 시채발행의 증가는 도시개발에 필요한 재원을 조달하기 위한 것이었다.

시채가 大邱市 稅外收入에서 점하는 비중은 60년대가 가장 높았고 다음으로 80년대, 70년대, 50년대의 순으로 볼 수 있다. 61년, 62년의 경우 시채가 세외수입에서 점하는 비중은 각각 21%, 28%였으며 66년과 67년에는 43%, 42%의 매우 높은 비중을 점하고 있다. 79년에도 시채는 세외수입에서 21%를 점하고 있다.

80년대에 들어서서는 81년의 18% 이후 82~84년까지 1~6%의 비중에 불과했으나 85년 19%로 증대된 후 87년~90년까지 25~31%의 높은 비중을 나타내고 있다.

#### ⑥ 雜收入

잡수입이란 이상의 각종 수입 이외의 수입을 일괄한 것을 말한다. 잡수입에는 용도폐지된 사무용 비품, 차량, 기타 불용물품의 賣却收入, 채무자가 채무를 이행하지 아니할 경우에 채

권자에게 지불할 것을 미리 약정하고 납부하는 契約保證金이나 差額保證金 등의 違約金, 발생한 손해를 보상하여 주는데 소요되는 辨償金, 공법상의 의무이행을 강제징수하는 수단으로서 의무위반에 대한 벌로 과하는 過怠料收入, 負擔金, 滯納處分費, 返還金, 補助金使用殘額 등이 있다.

매년 계상되고 있는 잡수입의 증가율을 보면, 50년대 중반까지는 계속 급증하다가 57년과 59년에는 절대규모가 감소되었다. 60년대 들어서도 거의 매년 큰 폭으로 증가하였으며 69년에는 25%의 감소가 있었다. 잡수입이 예년에 비해 가장 큰 폭으로 증가한 때는 71년으로서 이 때 규모는 약 5억원이었으나 그 후 두 해 동안 계속 감소하여 예년 수준인 7,800만원 수준에 이르렀다.

73년부터 다시 증가하기 시작하여 75년 19%의 감소를 제외하고는 급증추세가 계속되었다. 86년에는 잡수입으로 계상되었던 부담금이 별도의 항목으로 분리됨으로써 감소하였으나 89년에 다시 급증하여 65억원의 수입이 있었고 90년에는 180억원이 계상되었다.

잡수입이 세외수입에서 점하는 비중은 대체로 안정적이다. 그러나 70년대말 9%를 상회하던 비중은 80년대에 이르러 다소 떨어져 잡수입의 비중이 약간씩 낮아지고 있는 것으로 나타난다. 54년과 55년에 각각 13%, 15%의 비교적 높은 비중을 나타냈고 60년대 후반에 들어서 잡수입의 비중은 다시 약간 높아졌으며 특히 68년에는 19%를 나타냈다. 70년에는 그 비중이 급증하여 33%에 이르렀다가 이듬해에 다시 낮아져 13%의 비중을 나타냈다. 80년대 들어서는 82년의 17%를 제외하면 3~9%에 그치고 있다.

#### ⑦ 過年度收入

징수결정된 수입금이 당해연도의 出納閉鎖期限이 만료되기 까지 수납되지 않고 그 후에 수납되었을 때에는 그 납부한 날이 속하는 연도의 수입으로 하고 이를 과년도수입으로 정리한다. 다만 地方稅의 過年度收入은 지방세수입으로 처리되며 세외수입에서는 제외되고 있다.

과년도 수입은 증감의 기복이 심한 편이다. 53년과 회계연도의 변화가 있었던 57년에 과년도수입이 급증하였다. 60년대에는 과년도수입이 연도별로 급증과 급감을 거듭하였다. 61, 63, 69년에 급증하였고 규모상으로는 67년이 1,300만원으로서 60년대에서 가장 높은 것으로 나타난다. 1970년의 과년도수입은 2억 3천만원으로 38년의 기간중 가장 큰 증가율을 보였고 75년의 3억 5천만원이 70년대 가장 큰 규모이다.

81년의 16억원 규모 역시 예년보다 급증한 것이었으며 그 후 다소 줄었다가 84년부터 87년까지는 13~18억원이 매년 과년도수입으로 계상되었다. 88년부터 과년도수입은 급감하여 2~9억원의 규모에 그치고 있다.

과년도수입이 稅外收入에서 점하는 비중은 평균이 80년대로 오면서 점차 줄고 있다. 53년에 약 11%의 높은 비중을 나타냈고 60년대 들어서는 64년에 10%의 비중을 보였다. 71년에 15%로서 가장 높고 75년에도 11%이다. 80년대 들어서는 비중이 더 낮아져 81년에만 8%에 이르렀을 뿐 나머지는 0.2~3.9%로 변동이 없다.

#### ⑧ 融資金 收入

융자금 수입이란 도에서 시로 지급된 융자금과 민간 또는 다른 지방자치단체에서 융자한 금액을 회수하는 元利金 收入을 말한다. 융자금 수입은 1982년도부터 세외수입 항목으로 분류, 사용되고 있다. 대구시는 86년부터 융자금 수입이 계상되고 있는데 87년까지 두해 동안 각각 8억원의 융자금 수입이 있었고 88년 이후 매년 12~13억원의 융자금 수입이 있었다. 융자금이 세외수입에서 점하는 비중은 86년의 1.8% 이후 매년 낮아져 90년 현재 융자금이 세외수입에서 점하는 비중은 0.5%에 불과하다.

#### ⑨ 負擔金

부담금제도는 종전에 雜收入으로 계상하였던 것을 1986년부터 별도의 세외수입 항목으로 설정하고 있다. 이는 도시계획에 소요되는 비용의 일부를 이들 계획의 시행으로부터 편익을 받는 사람들에게 수혜의 정도에 따라 부담시키는 것을 말한다.

86년과 87년 두 해동안 각각 20억원 이상의 부담금이 징수되었으며 88년 10억원으로 그 규모가 급감한 뒤 89년에는 34억원, 90년에는 47억원으로 다시 급증 추세를 보이고 있다. 부담금이 세외수입에서 점하는 비중은 86년과 87년에 각각 4%를 넘어 가장 높았으며 그 후로는 1~2% 정도의 비중에 그치고 있다.

## Ⅳ. 地方交付稅

대부분의 지방정부는 상당한 정도의 수입을 중앙정부에 의존하고 있다. 이런 依存收入에는 地方交付稅, 國庫補助金, 그리고 地方讓與金이 있다. 地方讓與金は 90년 이후에 생긴 제도이기 때문에 고찰대상에서 제외하였다.

### 1. 지방교부세의 성격

지방교부세는 궁극적으로 지방자치단체가 필요로 하는 재원을 國家가 地方自治團體에 교부하여 지방자치단체의 정상적인 재정활동을 보장하고 각기 다른 자치단체의 재정수준 격차를 조정하여 지역간의 균형있는 발전을 도모하며 국가로 하여금 지방자치단체의 財政的 支援

과 調整的 機能을 종합적이고도 전국적인 수준에서 수행케하는 地方財政調整制度이다.

지방자치단체간에는 지역의 광협, 인구의 규모, 재정적 빈부에 따라 지역격차가 발생하게 된다. 이러한 현상은 자본주의경제의 발전과 함께 산업부문간의 불균형을 가져왔으며 특히 공업을 지배적 생산부문으로 하는 도시와 농업을 주생산부문으로 하는 농촌간의 경제력의 격차를 심화시켰고 이로 인해 인구와 부의 도시집중, 시장과 교통수단의 도시편재, 금융시장과 자본의 도시편중을 초래하였다. 그런데 地方自治團體의 行政과 公共投資는 재정력의 격차와는 역으로 증가되며 地方行政需要는 팽창되어 가고 있다.

재정력의 지역간 격차와 지방행정수요의 팽창이라는 모순은 지방재정 자체로서는 해결할 수 없으며 전국적인 징수조직에 의하여 징수한 재원을 中央政府와 지역간에 조정함으로써만이 완화된 수 있다.

따라서 오늘날 중앙정부는 재원의 적절한 재분배를 행하여 자치단체 상호간의 財政力の 均衡化를 도모하고 필요한 재원을 확보하기 위한 제도의 설치가 필요하다. 이와 같은 제도를 地方財政調整制度라고 부르며 이 제도는 지방자치제도를 중요시하는 근대국가에서는 예외없이 활용되고 있다.

## 2. 대구시 지방교부세 제도의 변천

지방교부세는 지방재정조정제도의 가장 중요한 형태이다. 우리나라에 있어서 지방재정조정을 목적으로 하는 제도는 1951년 4월에 제정된 「臨時地方分與稅法」으로 부터 비롯된다.

이 법은 1952년 9월에 제정된 「地方分與稅法」의 모태가 되었다. 지방분여세법은 1차의 개정을 거치면서 1958년까지 존속하였다. 1958년 3월에는 「地方財政調整交付金法」이 제정되어 61년까지 존속하였다.

현행 교부세법은 1961년 말에 제정되어 1962년 1월1일 부터 시행되었다. 1963년 12월에는 「地方教育財政交付金法」이 제정됨에 따라 교부세 재원중 일부가 교육재정교부금 재원으로 흡수됨으로써 지방교부세법의 1차 개정이 있었다.

1965년 8월에는 지방교부세 재원에 주세를 추가하고 교부율을 높이는 제2차 개정이 있었고, 1966년 8월에는 지방세목 중 國稅附加稅가 폐지됨에 따라 지방정부의 재원을 보전하기 위하여 교부세의 재원이 확대되었다.

지방교부세의 3차 개정은 지방교부세의 교부율을 內國稅 總額에 고정시키는 개정이었다. 1968년 7월의 개정에 의하면 지방교부세의 재원을 내국세의 17.6%로 고정시키고, 이중 16%를 普通交付稅로, 1.6%를 特別交付稅로 하였다.

그러나 72년의 8.3조치로 法定交付率이 폐지되어 지방교부세는 매년 국가예산에서 정하는 바에 따르게 되었는데 매년 교부세율이 하향 조정되었다.

1982년 지방교부세법의 4차 개정으로 다시 지방교부세의 법정교부율이 부활되었다. 교부세율은 내국세 총액의 13.27%로 하고 이 중 보통교부세를 10/11, 특별교부세를 1/11로 하였으며, 지방재정상 특별한 수요가 있는 경우 별도 증액 교부할 수 있도록 하였다. 이를 정리하면 아래 표와 같다.

〈表 5-29〉 지방재정조정제도의 변천

시행연도	법령	재원 및 교부세율
1951	임시지방분여세법 (제정 1951. 4. 1)	보통: 지세, 영업세의 13.39~34.68% 특별: 보통의 26%
1952~53	지방분여세법 (제정 1952. 9. 12)	보통: 2종 토지소득세, 영업세의 15%(52년만 8.2%) 특별: 보통의 40%
1954~58	지방분여세법 (개정 1954. 4. 14)	보통: 1종토지소득세의 8.8%, 2종토지소득세의 50% 유흥음식세의 30% 특별: 보통의 40%
1959~61	지방재정교부금법 (제정 1958. 3. 11)	보통: 1종토지소득세의 8.8%, 2종토지소득세의 50% 영업세, 유흥음식세, 입장세, 전기가스세의 40% 특별: 보통의 30%
1962~63	지방교부세법 (제정 1961.12.31)	보통: 영업세, 입장세, 전기가스세의 40% 주세 중 탁주세의 85% 특별: 보통의 10% (63년 부터 적용)
1964~65	지방교부세법 (1차개정 1963. 12. 5)	보통: 영업세, 전기가스세의 40% 주세 중 탁주세의 43% 특별: 보통의 10% (63년 부터 적용)
1966~	지방교부세법 (2차개정 1965. 8. 23)	보통: 영업세, 전기가스세, 주세(탁주세제외)의 50% 특별: 보통의 10%
1967~68	국세부가세 폐지에 관한 특별조치법 (제정 1966. 8. 3)	보통: 영업세, 전기가스세, 주세(탁주세제외)의 70% 특별: 보통의 10%
1969~72	지방교부세법 (3차개정 1968. 7. 15)	내국세 총액의 17.6% 보통 16%, 특별 1.6%
1973~82	경제의 안정과 성 장에 관한 긴급 명령(1972.8.3)	법정교부율 폐지 교부율은 매년 국가예산에서 정함



시행연도	법령	재원 및 교부세율
1983~	지방교부세법 (4차 개정 1982. 4. 3)	내국세액의 13.27% 보통: 교부세액의 10/11 특별: 교부세액의 1/11 재정상 부득이 한 경우 별도 증액교부
1989	지방교부세법 (5차 개정 1988. 4. 6)	
1990	지방교부세법 (6차 개정 1989. 12. 30)	양여금 제외한 내국세 금액의 13.27%

## 1) 分與稅制度

각 지방자치단체간의 재정불균형을 조정하기 위하여 1951년도에 한하여 실시되었던 臨時分與稅制度가 1952년, 地方分與稅制度로 대체되었다. 1950년의 동란으로 국민경제가 파탄에 이르자 정부는 1951년 9월 臨時土地收得稅法을 제정하여 토지수익에 대한 조세를 종전의 金納主義 형식에서 物納으로 통합하였다. 이는 지방자치단체 세수입의 격차를 가져왔고 정부는 이를 완화하기 위하여 토지소득세 징수액의 일정율을 당해 자치단체에 환부하여 지방재정수요에 충당케 한 것이 분여세제도이다. 그러나 이는 지방자치단체간의 재정적 격차를 심화시켰고 거기다 공무원 처우개선비·사무비 등이 팽창하여 지방재정조정을 위한 새로운 제도의 모색이 필요하게 되었다. 빈약한 지방재정의 보강과 단체간의 재정격차를 조정하기 위한 목적으로 1952년에 地方分與稅法이 제정, 시행되었다.

분여세의 재원은 당해연도의 1종 토지소득세(垡地), 2종 토지소득세(농지), 유흥음식세에 일정율을 곱한 것을 재원으로 하고, 분여방법은 1종~4종까지 종별로 분여율을 달리 정하여 분여하였으며 그 방식은 동일하되 청사, 비품 등 복구, 기타 특수사정 등을 고려하여 배분하였다. 지방분여세제도는 1954년 한 차례 개정이 있었으며 1958년 지방재정조정교부금법이 제정될 때까지 7년간 사용되었다.

## 2) 地方財政調整交付金制度

지방분여세는 재원이 빈약할 뿐만 아니라 분여방식이 불합리하여 여유있는 단체에는 분여액이 많아지고 빈약한 단체에는 오히려 적게 교부됨으로써 지방재정을 조정하려는 근본 목적을 달성하는 데는 한계가 있었다.

그러나 당시 국가재정사정이 어려웠고 지방세 성격을 가진 세원의 대부분이 도시에 집중되어 있는 관계로 이를 무조건 지방으로 이양할 수도 없었으므로 재원의 일부를 한데 모아 지

방재정 전반을 조정할 필요가 있었다. 따라서 지방분여세 재원에 충당하였던 제 1, 2종 土地收得稅 및 遊興飲食稅의 일부 이외에 지방세로 이양되어야 할 영업세, 입장세, 전기·가스세 중 일부 재원과 또한 부족이 생길 경우에 그 부족재원을 법의 근거하에서 지방자치단체에 교부하도록 하는 이른바 地方財政調整交付金制度를 마련하게 되었다.

지방재정조정교부금제도는 지방재정의 결함을 보전하기 위한 재원을 법적으로 규정하여 안정된 재원을 보장함으로써 지방자치단체로 하여금 계획적인 재정운동을 수행케 하도록 국고로부터 필요한 재원을 교부하는 제도로서 1959년부터 시행되었다. 지방재정조정교부금은 각 자치단체별로 법정 단위비용과 측정단위를 곱한 금액으로 財政需要額을 산정하여 財政收入額과의 차액을 전액국가예산에 계상하고 그에 충당될 재원을 일정한 조세수입에 연계시켜 법정화하는 한편 세원이 편재되어 있는 도시와 농촌을 함께 계산함으로써 재정조정을 기도한 것이다.

교부금의 종류에는 普通交付金과 特別交付金이 있다. 보통교부금의 총액은 당해연도의 지방자치단체의 기준재정수입액이 기준재정수요액에 미달하는 지방자치단체에 대하여 그 미달액을 기초로 하여 연 4기로 나누어 교부하며 매년도 1월 1일 현재로 산정하였다.

基準財政需要額은 지방자치단체의 재정수요를 측정하기 위하여 산정하는 금액으로서 산정방법은 大統領令으로 정하도록 하였으며 당해지방자치단체의 각 측정단위의 수치를 각각 당해측정단위의 단위비용에 곱한 금액을 합산한 금액이 된다.

측정단위는 지방행정의 부문별 또는 그 부문별 양을 측정하는 단위를 의미하며 단위비용은 기준재정수요액을 산정하는 측정단위마다의 기준이 되는 금액을 뜻한다. 그런데 기준재정수요액 산정의 기초로서 경비의 종류를 歲出豫算의 32과목 중에서 19과목만을 산입하도록 제한하였는데, 그 이유는 수입액산정에 산입되는 지방세를 제외한 여타의 자체수입으로서 나머지 13과목의 세출에 충당할 수 있다고 보았기 때문이다. 基準財政收入額은 지방자치단체의 재정수입을 합리적으로 측정하기 위하여 산정하는 금액으로 地方稅法의 과표세율의 7%에 상당하는율로서 산정한 당해 자치단체의 보통세와 임시토지소득세환부금의 수입예산액을 의미하였다.

特別交付金은 재해 등으로 특별한 재정수요가 있든가, 재정수입의 감소가 있을 때, 또는 지방자치단체의 청사 및 공공시설의 신설, 복구, 기타 특수한 사유가 있을 때 교부하도록 하였으며 보통교부금의 30%에 상당한 금액을 초과하지 못하도록 하였다.

### 3) 地方交付稅 制度

종래의 지방재정교부금은 국가재정 형편에 따라 최종 결정되는 불안정한 재원이어서 지방재정 운영의 합리화를 기하지 못함은 물론 매년 팽창하는 지방자치단체의 재정수요를 충족할

수 없게 되었다. 따라서 지방자치단체의 재정 부족액을 특정 國稅에 결부시켜 재원의 안정화를 법정화시킬 필요가 있었으므로 1961년 12월 31일 법률 제931호로 지방교부세법을 제정하여 1962년부터 시행하게 되었다. 지방교부세제도가 기존의 지방재정조정교부금 제도와 다른 점은 交付稅 總額의 法定化와 교부세 운영의 基本原則 설정, 特別交付稅의 별도산정과 비도제한, 기준재정수요액 산정방식의 합리화를 들 수 있다.

지방교부세는 자치단체가 필요로 하는 부족재원을 국가로 부터 일정액(율)을 교부받아 보전하여 줌으로써 정상적인 행정활동을 보장케하고 각 자치단체간 행정수준의 격차를 상호조정함은 물론 지역간의 균형있는 성장과 발전을 도모하기 위한 것이다. 교부세를 교부함에 있어, 그 비도에 있어서는 어떠한 조건을 부여하거나 비도를 제한해서는 안된다. 따라서 교부세는 지방세와 같이 지방정부의 일반재원에 해당된다.

普通交付稅는 빈약한 지방자치단체 일반재정의 보전을 위한 유일한 재원이므로 합리적인 지역격차 시정을 위하여 객관적 기준에 의해 교부되며 매년도 기준재정수입액이 기준재정수요액에 미달하는 단체를 대상으로 한다. 이때 기준재정수요액은 지방자치단체가 합리적으로 적정한 행정수준을 유지할 경우 필요로 하는 표준적인 行政需要로서 각 측정단위의 수치를 해당 단위비용에 곱하여 얻은 액을 합산한 것이다. 또한 기준재정수입액은 기준재정수요액에 대응하는 개념으로서 地方稅法의 標準稅率의 70%에 상당한 율로서 산정한 해당 자치단체의 보통세의 수입예상액이다.

特別交付稅는 보통교부세 산정방법으로 보전할 수 없는 특별수요 및 재화로 인한 재정수요, 재정수입의 감소와 청사공공시설의 신설·복구 등 사유가 있을 때 교부토록 하고 있다

### ① 제1차 개정

지방교육행정 운영에 필요한 재원을 교부하여 그 재원을 조정함으로써 지방교육의 건전하고 균형있는 발전을 목적으로 「地方教育交付金法」이 제정됨에 따라, 1963년 12월 5일 법률 제1460호로 지방교부세의 일부재원을 지방교육교부세의 재원으로 충당토록 하는 지방교부세법이 개정, 통과되었다.

개정내용을 보면 우선 재원 가운데서 入場稅 收入과 酒稅收入의 일부가 지방교육교부세 재원으로 흡수되어 지방교부세 재원에서는 이 부분만큼 삭제 또는 인하되었다. 또한 매년도 교부세를 국가예산에 계상토록 하였으며 정부 追加更正豫算에 의하여 교부세의 재원인 국세의 증감이 있을 경우에는 지방교부세도 이에 따라 증감하도록 하였다.

### ② 제2차 개정

1965년 8월 23일 법률 제1709호로 개정된 지방교부세법은 지방재정의 대폭적인 확대, 강

화를 위한 것이었으므로 交付率을 올려 재원을 확대한 것이 가장 중요한 내용이었다.

또한 精算規定을 신설하여 지방교부세의 재원이 되는 세수의 해당연도 예산액과 결산액에 차액이 발생하면 이를 익연도의 국가예산에 계상하여 정산하도록 하였다. 한편 기준재정수입액 산정의 기준세율을 인상하고 수복지구에 대한 특별고려를 규정하였다.

### ③ 國稅附加稅의 폐지와 지방교부세 교부율의 인상

국세부가세란 국세 중 所得稅, 法人稅, 營業稅의 本稅는 세무서에서 징수하고 소득세 및 법인세의 10%와 영업세의 20% 해당액을 附加稅로서 시, 군에서 징수하여 지방세수입으로 포함시키던 제도를 말한다.

이는 국세의 세원확장에 따라서 자동적으로 세원이 확보된다는 장점이 있으나 실제 부과 및 징수에 있어서는 행정적으로 복잡하고 동일세원에 대하여 과세권자가 분리되어 있으므로 납세의무자측에서는 重複納稅하고 있다는 중압감을 주는 등 많은 문제가 있었다. 따라서 국세부가세에 대한 존폐가 오랫동안 논의되어 오다가 66년 국세부가세 폐지에 관한 특별조치법을 제정하여 67년부터 국세부가세가 폐지되고 동법의 규정에 따라 지방교부세의 교부율을 인상시켜 국세교부세의 상당재원을 지방교부세로 흡수하였다.

### ④ 제3차 개정

1968년 7월 15일 법률 제2031호로 개정된 교부세법에 의하여 국세의 특정세목과 연결시켜 산출하던 종전의 교부방식을 폐지하고 지방교부세의 총액을 內國稅 總額의 17.6%로 산출하도록 하였다. 이로 지방재정의 안정성을 높이고 계획적인 운영을 가능하게 하였으며 지방자치단체의 자율성을 크게 신장시킬 수 있었다.

### ⑤ 8·3긴급조치

72년 단행된 「경제의 안정과 성장에 관한 긴급명령」에 의하여 1973년부터 지방교부세의 法定交付率이 일시 정지되고 交付稅總額을 정부예산이 정하는 바에 따르도록 조치함으로써 사실상 법정교부율제도가 폐지되었다. 당시 경제부처의 견해에 따르면 지방교부세뿐만 아니라 지방교육재정교부금, 도로정비사업부담금 등 각종 교부금의 부담이 과중하여 국가재정이 경직되고 있고, 3차 경제개발계획의 시작과 함께 자금조달과 내자동원이 시급하다는 것이 그 이유였다. 이로 인해 1973년부터 지방교부세는 경제기획원의 통제하에 들어갔으며 매년 정부 예산으로서 경제기획원의 사정을 받아 확보하게 되었으므로 지방재정 측면에서는 재원확보가 불안정적이고 계획이 불가능하게 되어 많은 어려움을 겪게 되었다.

### ⑥ 제4차 개정

1982년 4월 3일 법률 제3557호로 개정된 교부세법은 8·3조치 이후 지방교부세가 내국세

의 11~12% 수준으로 하향조정됨으로써 크게 약화된 지방재정력을 확충하기 위한 것이었다. 개정에서는 지방교부세의 재원을 內國稅 總額의 13.27%(방위세와 교육세 제외) 해당액으로 고정하였으며 이 가운데 보통교부세는 지방세총액의 10/11, 특별교부세는 1/11이다. 그리고 지방재정상 부득이한 수요가 있는 경우에는 법정률에 의한 교부세액 외에 별도로 增額交付할 수 있도록 하였다.

⑦ 제5차 개정

1988년 4월 6일 법령 제 4008호로 개정된 교부세의 내용을 보면 우선 보통교부세의 교부에 따른 자료를 내무부장관이 지방자치단체장에게 송부하도록 하였고 대통령령에 의한 기준 재정수요액이 불합리한 경우에는 내무부령으로 규정하도록 하였다. 또한 교부할 교부세액의 감액근거를 마련하였으며 교부세액에 대한 異議申請制度를 신설하였다.

⑧ 제6차 개정

1989년 12월 30일, 법령 제4175호에 의하여 교부세재원에 관한 개정이 있었는데 내국세 가운데 양여금을 제외한 금액의 13.27%를 교부세 총액으로 산정하도록 하였다.

교부세제도의 개정내용을 요약하면 다음 <表 5-30>과 같다.

<表 5-30> 교부세 제도의 개정내용

개 정	년 도(법률호수)	
제 정	1961. 12. 31 (법률 제 931호)	
제 1 차 개 정	1963. 12. 5 (법률 제 1460호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 입장세 수입과 주세수입의 일부가 지방교육 교부세 재원으로 흡수</li> <li>· 교부세를 국가예산에 계상</li> </ul>
제 2 차 개 정	1965. 8. 23 (법률 제 1709호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교부율 인상(40%에서 50%)</li> <li>· 정산규정신설</li> <li>· 기준재정수입액 선정의 기준세율 인상과 수복지구에 대한 특별고려 규정</li> </ul>
국세부가세폐지	1966. 8. 3(국세부가세에 관한 특별조치법)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지방교부세의 교부율 인상(영업세, 전기가세, 탁주 제외한 주세의 70%)</li> </ul>
제 3 차 개 정	1968. 7. 15 (법률 제 2031호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교부세 산출방식 개선(내국세 총액의 17.6%)</li> </ul>
8. 3 긴급조치	1972. 8. 3(경제안정과 성장에관한긴급명령)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지방교부세의 법정 교부율 폐지</li> <li>· 교부세 총액을 정부예산에 의해 정함</li> </ul>

개 정	년 도(법률호수)	
제 4 차 개 정	1982. 4. 3 (법률 제 3557호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지방교부세의 재원을 내국세 총액 (방위세,교육세 제외)의 13.27%</li> <li>· 보통 교부세 : 지방세 총액의 10/11</li> <li>특별 교부세 : 지방세 총액의 1/11</li> </ul>
제 5 차 개 정	1988. 4. 6 (법률 제 4008호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 보통교부세의 교부에 관한 자료를 내무부 장관이 지방자치단체장에게 송부</li> <li>· 교부세액의 감액근거 설정</li> <li>· 교부세액에 대한 이의 신청제도 신설</li> </ul>
제 6 차 개 정	1989. 12. 30 (법률 제 4175호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교부세 재원은 양여금을 제외한 내국세 13.27%</li> </ul>

### 3. 대구시 교부세의 추이

1952년부터 1990년까지 대구시 교부세의 연도별 증감율은 <表 5-31>에서 보는 바와 같다.

<表 5-31> 대구시 교부세 추이 (단위:천원)

연도	지 방 교 부 세 *	(증 가 율: %)	의 존 재 원	총규모(구성비:%)
1952	83		249	33.3
1953	301	262.7	822	36.6
1954	294	-2.3	2,764	10.6
1955			16,430	0.0
1957	101		22,790	0.4
1958			32,645	0.0
1959	12,547		29,542	42.5
1960	18,359	46.3	30,334	60.5
1961	13,029	-29.0	51,207	25.4
1962	27,306	109.6	123,186	22.2
1963	34,645	26.9	73,143	47.4
1964	50,727	46.4	96,587	52.5
1965	76,991	51.8	258,222	29.8
1966	248,022	222.1	362,665	68.4
1967	372,560	50.2	773,160	48.2
1968	548,100	47.1	675,992	81.1
1969	987,600	80.2	1,144,490	86.3
1970	980,400	-0.7	1,146,672	85.5
1971	1,416,500	44.5	1,592,417	89.0
1972	1,123,900	-20.7	1,558,613	72.1

연도	지방교부세 *	(증가율: %)	의존재원	총규모 (구성비: %)
1973	984,300	-12.4	1,313,504	74.9
1974	1,037,000	5.4	2,010,338	51.6
1975	1,187,700	14.5	4,048,025	29.3
1976	1,143,700	-3.7	2,853,309	40.1
1977	2,626,000	129.6	5,198,267	50.5
1978	2,817,849	7.3	5,600,399	50.3
1979	3,164,000	12.3	8,951,495	35.3
1980	4,006,000	26.6	10,920,855	36.7
1981	2,277,500	-43.1	7,622,771	29.9
1982	5,976,200	162.4	13,358,210	44.7
1983	10,474,900	75.3	18,788,551	55.8
1984	5,359,000	-48.8	17,491,107	30.6
1985	3,927,000	-26.7	16,166,625	24.3
1986	4,535,000	15.5	15,466,022	29.3
1987	3,494,000	-23.0	23,555,111	14.8
1988	27,720,000	693.4	78,084,499	35.5
1989	44,916,600	62.0	151,096,036	29.7
1990	61,168,000	36.2	201,169,897	30.4

\* 지방교부세: 52~57년 지방분여세, 59~61년  
지방재정조정교부금 포함.  
62년 지방교부금, 88~90년 조정교부금 포함.

세입결산액임

자료: 《대구시사》, 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

地方交付稅의 연평균 증가율은 61%로서 82.7%인 보조금보다 낮은 편이다(상세한 것은 <表 5-32>참조). 특히 70년대의 연평균 증가율은 상당히 낮아지며 80년대는 급증과 급감이 교차되어 매우 기복이 심한 것으로 나타났다. 50년대 分與稅制度하에서 교부세는 규모도 크지 않았으며 55년, 58년에는 예산에 계상되지도 않았다.

地方財政交付金法이 시행되었던 59년에는 급증하여 1,250만원의 수입이 교부되었으며 이듬해인 60년까지 증가세는 유지되었으나 61년 다시 29%의 감소를 나타냈다. 그러나 63년 地方交付稅法이 제정, 실시되면서 교부세는 매년 높은 증가율을 보이기 시작하였다.

1966년 지방교부세법의 개정으로 세율이 증대되자 수입은 급증하여 2억5천만원이 되었고 이듬해 國稅附加稅의 폐지에 따른 교부재원의 보전을 계기로 교부세는 증가추세를 보이고 있다. 1969년에 교부세의 재원을 내국세 총액의 17.6%로 결정함으로써 교부세는 더욱 증가하여 71년에는 14억원을 넘어섰다. 그러나 72년 유류파동과 식량파동으로 경기가 불안해지면서 교부세는 감소되었으며 73년의 8·3조치를 계기로 法定交付稅率이 폐지되고 매년 豫算으

로 결정토록함으로써 교부세는 계속 감소하였다.

그 후 경제의 안정과 성장에 관한 긴급명령과 개발정책의 수행으로 경제가 더 이상 침체되지 않고 호황을 누렸기 때문에 예산편성시의 지방교부세율은 높아져 77년도에는 교부세가 급증하게 되었다. 그 후 교부세는 꾸준히 증가하여 80년에 40억원에 달하였다.

81년에는 신정부가 들어서면서 집권체제의 강화를 위해 中央政府의 財政이 확충되었으며 상대적으로 지방정부에 대한 교부세는 23억원 규모로 급감하였다. 82년과 83년 두 해 동안 정권이 안정기에 들어서면서 지방정부에 대한 배려로 교부세가 급증하였다. 특히 83년에는 4차 개정으로 法定交付稅率이 부활되었으며 이를 계기로 100억원 규모를 넘어서게 되었다.

그러나 83년 버마 사태 이후 안보에 대한 불안이 커지면서 중앙집권체제가 다시 강화되어 84년부터 87년까지는 교부세가 대폭 감소하여 35~54억원 수준에 머물렀다. 88년 교부세에 調整交付金이 포함되면서 277억원으로 급증한 후 신정부의 지방정부에 대한 배려로 교부세는 매년 크게 증가하였고 90년 현재 610억원의 교부세가 교부되었다.

1952년부터 1990년까지 대구시 교부세가 總依存財源에서 점하는 비중은 <表 5-31>에서 나타난 바와 같다. 교부세와 보조금을 합한 총의존재원 가운데서 지방교부세가 점하는 비중은 보조금보다 다소 낮다. 50년대에는 보조금에 비하여 비중이 매우 낮았고 60년대와 70년대에 보조금보다 상회하고 있으나 80년대에 들어 다시 낮아지고 있다. 교부세의 비중이 처음으로 보조금을 앞지른 시기는 1960년으로서, 이 때 교부세는 의존재원의 61%를 차지하였다.

그 후 64년 53%, 66년 68%로 절반 이상을 차지하였으며 68년부터 71년에는 81~89%의 매우 높은 비중을 점하였다. 72년과 73년에도 다소 낮아졌으나 여전히 70%를 넘는 높은 수준이었으며 74년, 77년, 78년에도 50%를 상회하였다. 79년부터 낮아진 교부세의 비중은 83년에만 50%를 상회하였을 뿐이며 90년까지 15~45%의 비중에 그쳤다.

## V. 國庫補助金

### 1. 국고보조금의 성격

국고보조금이란 지방자치단체에 대하여 그 행정을 수행하는데 필요한 경비의 재원에 충당하기 위하여 지출하는 지출금 가운데 그 費途를 지정하여 교부하는 재원을 말한다.

이는 국가로부터 지방자치단체에 지출되는 자금 중에서 그에 상당하는 반대급부를 요하지 않는 給付金으로서 사용 용도가 정해져 있다는 점에서 경비의 사용용도에 제약이 없는



지방교부세와 구분되고 국가로 부터 교부받는 依存財源이라는 점에서 자체재원과 구별되며 지방채·재산매각수입 등과 같은 임시적 수입이 아니라 경상적으로 수입되는 經常收入에 해당된다.

국고보조금은 다음의 2가지 측면에서 이해될 수 있다. 우선 地方稅入의 측면에서 보면 국고보조금제도는 지방정부가 소여의 기능을 수행하기에 부족한 재원을 중앙정부가 소관분야 중심으로 보완해줌으로써 궁극적으로 지방정부의 가용재원이 증대되는 역할을 한다.

한편 공공목표 달성의 책무를 지고 있는 中央政府의 측면에서는 국고보조금제도는 국가적 성격의 사업을 지방정부로 하여금 지방단위에서 효율적으로 수행케 함으로써 공공부문의 총합적인 후생증대에 기여케 한다.

국고보조금은 지방정부가 일정수준의 행정을 유지할 수 있도록 국가로 부터 지방자치단체에 재원을 재배분하는 지방재정조정제도의 일종으로서 지방자치단체의 일반재원을 보완하는 지방교부세와 달리 특정사업을 장려촉진하기 위한 特定財源으로 지원되는 것이다. 따라서 국고보조금에 의하여 지방재정의 지출을 증가시킴으로써 自治團體의 財政力을 어느 정도 보강하며 국가와 지방사업을 연결시키는 수단으로 이용된다. 그러나 국가의 통제가 강하여 지방재정의 자율성을 저해하는 역기능도 있다.

국고보조금이 지방재정에서 지출되는 용도를 보면, 생활보호 등 社會福祉行政과 같은 특정행정에 대한 일정수준의 확보수단으로 사용되는 경우, 국가의 종합적인 계획이나 시책의 실시에 협력하여 지원하는 경우, 지방자치단체에 충분히 동화되지 않은 사무나 신규사무 등을 보급하고 장려하는 경우, 재해 또는 임시적 사정에 의해 생긴 特殊財政需要에 대응함으로써 지방재정의 건전성을 확보해 주는 경우 등을 들 수 있다.

국고보조금을 법률상의 근거와 경비부담구분에 의하여 분류하면 부담금, 교부금, 협의의 보조금으로 나눌 수 있다. 負擔金은 지방자치단체 또는 그 기관이 법령에 의하여 실시하여야 할 사무 가운데 국가와 지방자치단체 상호간에 이해관계가 있거나 또 그 원활한 운영을 위하여 국가에서 부담하지 않으면 안될 경비를 국가가 전부 또는 일부를 부담하는 것을 말한다.

부담금 형태의 국고보조금이 지급되는 사업으로는 자치단체가 수행하는 生活保護 및 醫療保護事業, 保健事業, 道路 및 河川整備事業, 公共施設의 災害復舊事業 등이 있다. 그러나 현실적으로는 국가와 지방자치단체간의 사무구분이 불명확하고 상호간 '이해관계가 있는 사무'라는 것이 상대적이고 추상적이어서 현실적으로 구분이 잘되지 않아 부담금의 지급에 대한 판단은 사실상 중앙정부에 달려있다.

交付金은 국가가 스스로 행하여야 할 사무를 국민의 편익, 경비의 효율성 등의 이유로 지방

자치단체에 위임하여 수행하는 경우에 소요되는 경비를 교부하는 것이다. 이와 같은 경비는 당연히 사무를 위임한 국가가 부담하여야 하며, 여기에 속하는 것으로는 國民投票, 大統領 또는 國會議員의 選舉에 소요되는 경비와 外國人登錄, 徵兵 등에 필요한 경비 등이 있다.

協議의 補助金은 국가가 특정한 사무의 집행을 장려·조장하거나 또는 지방자치단체의 재정사정상 특히 필요하다고 인정될 때 교부하는 것이다. 일반적으로 전자를 獎勵的 補助金, 후자를 地方財政補填金이라고 하는데, 협의의 보조금이라고 하면 전자를 지칭한다.

협의의 보조금은 순수한 지방자치단체의 고유사무 즉 전액을 지방자치단체가 부담하여야 할 경비를 국가가 시책상 필요하다고 인정하거나 또는 지방자치단체의 재정사정상 국가가 지원하여야만 될 경우에 재정적인 원조를 목적으로 교부하는 것이다.

## 2. 국고보조금제도의 연혁

우리나라의 지방자치단체에 대한 국고보조금제도는 1963년 이전까지는 地方自治法에 근거를 두고 있었다. 지방자치법은 지방자치단체에게 자치사업 수행에 필요한 경비의 지출의무를 부여하면서 國家行政事務 및 自治團體事務를 하위단체에 위임할 때에는 그 경비를 반드시 위임한 국가 또는 자치단체가 부담하여야 한다고 규정함으로써 중앙정부로 하여금 지방자치단체에 위임한 사무에 대한 경비지출의무를 부과하고 있다. 그러나 이러한 지방자치법의 규정은 지방자치단체가 행하는 중앙정부의 委任事務에 대해서 中央政府의 經費支出義務를 선언적으로 규정하였을 뿐 구체적인 경비분담 방식은 제시하지 않고 있다.

1963년 지방자치단체의 재정 및 회계에 관한 기본법으로서 地方財政法이 제정됨으로써 國庫補助金制度의 법적 기초가 정비되었다. 동법은 지방재정의 운영과 관리에 대한 기본지침을 밝히는 과정에서 국가와 지방자치단체간 경비부담의 원칙, 보조금의 종류와 교부요건을 규정하고 있어 현행 국고보조금제도의 법적 근거를 이루고 있다.

보조금 관리에 관한 최초의 법은 1963년 11월 1일 공포된 補助金管理法이다. 이 법은 보조금의 교부신청, 교부결정 및 사용 등에 관하여 기본적인 사항을 규정함으로써 보조금 등의 적정한 관리를 기하는 데 목적을 두었다. 그러나 이 법은 1986년 폐지될 때까지 한 번도 개정되지 않은 상태에서 적용되었기 때문에 법과 현실간에는 괴리가 있었다. 이러한 문제가 있음에도 쉽게 개정되지 못한 것은 법을 주관하는 중앙 부처가 분명하지 않았고 보조금을 관리하고 운영하는 데 관련되는 중앙 각부처간의 이해관계가 대립되었기 때문이다.

종전 보조금제도 운영상의 문제점은 주로 보조금 예산을 편성함에 있어서 지방자치단체의 의사가 반영되지 않았음에 기인하는 것이었다. 이를 해결하기 위하여 1986년 12월 31일 법

를 제 3874호로 「補助金の 豫算 및 管理에 관한 法律」이 제정되고 기존의 보조금 관리법을 폐지하게 되었다.

개정된 법안의 골자를 보면, 보조금 예산편성시 지방자치단체의 의사를 반영하도록 명시하고 補助對象事業과 補助率을 규정하며, 差等補助率制를 도입하는 한편 零細補助金을 통합하는 것 등을 들 수 있다.

### 3. 대구시 국고보조금 수입의 추이

1952년부터 1990년까지 대구시 국고보조금의 연도별 증감율은 <表 5-32>에서 보는 바와 같다.

<表 5-32> 대구시의 국고보조금 수입 추이 (단위:천원)

연도	국 고 보 조 금	(증 가 율: %)	의 존 재 원	총규모(구성비:%)
1952	166		249	66.7
1953	521	213.9	822	63.4
1954	2,470	271.1	2,764	89.4
1955	16,430	565.2	16,430	100.0
1957	22,689	38.1	22,700	99.6
1958	32,645	43.9	32,645	100.0
1959	16,995	-47.9	29,542	57.5
1960	11,975	-29.5	30,334	39.5
1961	38,178	218.8	51,207	74.6
1962	95,880	151.1	123,186	77.8
1963	38,498	-59.8	73,143	52.6
1964	45,860	19.1	96,587	47.5
1965	181,231	295.2	258,222	70.2
1966	114,643	-36.7	362,665	31.6
1967	400,600	249.4	773,160	51.8
1968	127,892	-68.1	675,992	18.9
1969	156,890	22.7	1,144,490	13.7
1970	166,272	6.0	1,146,672	14.5
1971	175,917	5.8	1,592,417	11.0
1972	434,713	147.1	1,558,613	27.9
1973	329,204	-24.3	1,313,504	25.1
1974	973,338	195.7	2,010,338	48.4
1975	2,860,325	193.9	4,048,025	70.7
1976	1,709,609	-40.2	2,853,309	59.9
1977	2,572,267	50.5	5,198,267	49.5
1978	2,782,550	8.2	5,600,399	49.7

연도	국 고 보 조 금	(증 가 율: %)	의 존 재 원	총규모(구성비:%)
1979	5,787,495	108.0	8,951,495	64.7
1980	6,914,855	19.5	10,920,855	63.3
1981	5,345,271	-22.7	7,622,771	70.1
1982	7,382,010	38.1	13,358,210	55.3
1983	8,313,651	12.6	18,788,551	44.2
1984	12,132,107	45.9	17,491,107	69.4
1985	12,239,625	0.9	16,166,625	75.7
1986	10,931,022	-10.7	15,466,022	70.7
1987	20,061,111	83.5	23,555,111	85.2
1988	50,364,499	151.1	78,084,499	64.5
1989	106,179,436	110.8	151,096,036	70.3
1990	140,001,897	31.9	201,169,897	69.6

세입결산액임

자료: 《대구시사》, 3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

국고보조금의 평균 증가율은 지방교부세의 증가율보다 높은 경향을 보이고 있다. 증가세는 50년대에 가장 컸으며 연도간의 증감 기복이 심하기는 하나 60년대 이후 다소 낮아지는 추세이다.

1950년대의 지방재정 통계는 總計規模로만 보존되어 純計規模를 알 수 없다. 국고에서 지원되는 보조금은 道豫算에서 일단 계상한 후 다시 市豫算에 계상하므로 총계 규모에는 같은 보조금이 이중으로 계상된다. 따라서 보조금이 지방재정 전체에서 실질적으로 차지하는 위치를 알려면 순계규모로 비교분석하여야 한다. 그러나 정부수립 후 초창기의 행정여건으로서는 지방재정에 대한 순계관리가 미숙할 수 밖에 없으므로 이 때의 보조금 규모는 총계규모로 나타낼 수 밖에 없다. 1953~1958년 동안에는 6·25 전란의 피해복구로 인하여 매년 큰 폭으로 보조금이 증가하였다. 59년과 60년 감소하였던 보조금은 61년과 62년에 와서 급증하였으나 63년에 다시 60%가 감소되었다.

1960년대에는 지방재정통계에 순계규모로도 계상하고 있어서 국고보조금의 정확한 규모를 파악하기가 용이하다. 더우기 1963년 11월 補助金管理法이 제정되어 보조금제도의 운영관리가 정착되기 시작한 1964년부터 보조금은 증가하기 시작하였으며 65년부터 대폭적으로 증가되었다. 대통령 선거가 있었던 1967년에는 4억원에 달하는 보조금이 지급되기도 하였다. 68년부터 71년까지는 지속적으로 1억 3천~1억 8천만원 규모의 보조금이 있었고 72년부터 3년간 매년 3억에서 10억원 가까이의 많은 보조금이 지급되었다.

8·3조치와 관련하여 73년과 74년은 국고보조금의 절대액수마저 감소되고 있는데 이는 國

家財政에서 地方財政으로 이전되는 재원이 그만큼 적어졌기 때문이다.

이러한 감액현상은 75년부터 점차 회복되고 있다. 75년부터 보조금 규모가 29억원으로 급증한 후 이듬해 17억원으로 감소하기는 하였으나 77년, 78년 다시 예년의 수준을 회복하여 79년에는 58억원으로 급증하였다. 81년의 감소를 제외하면 증가추세는 계속 되었으며 84년의 121억원을 시작으로 3년동안 매년 100억원대를 넘어섰다. 87년 「補助金の 豫算 및 管理에 관한 法律」의 시행을 계기로 동년 보조금 규모는 100억원을 넘어섰으며 88년 503억원, 89년 1,061억원, 90년 1,400억원에 달하였다.

1952년부터 1990년까지 대구시 국고보조금이 總依存財源에서 점하는 비중은 <表 5-32>에서 보는 바와 같다. 국고보조금이 의존재원에서 점하는 비중은 교부세를 약간 앞지르고 있다. 그 추이를 보면 50년대에 상당히 높은 비중을 점하고 있으며 60년대와 70년대에는 다소 낮아졌으나 80년대 들어서 다시 비중이 높아지고 있다.

50년대 초반까지는 국고보조금이 의존재원 수입의 대부분을 차지하고 있는데 특히 58년까지는 63~100%에 달하는 비중을 점하였다. 61년, 62년, 65년에는 70% 이상의 비중을 나타냈으나 60년대 후반부터 70년대 초에 이르기까지 그 비중은 더욱 낮아지고 있는데 이는 지방교부세제도가 정착되어 그 규모가 크게 증가하였기 때문이다.

79년부터 90년까지는 83년의 44%만을 제외하면 다시 50%를 상회하는 높은 비중을 나타냈으며 특히 보조금의 예산 및 관리에 관한 법률이 시행되기 시작했던 87년에는 보조금이 의존재원의 85%를 점하였다.

전반적으로 볼 때 국고보조금의 규모는 연도별로 기복이 심하다. 이는 중앙정부의 지방자치단체에 대한 국고보조금 운영이 당해연도의 중앙재정여건과 정책적 판단에 크게 좌우되고 있음을 시사하는 것이다.

국고보조금에 대한 중앙정부의 豫算配定은 자연히 전반적인 재정여건, 세출수요의 수준, 그리고 세입의 전망 등에 민감하게 좌우될 수 밖에 없고 국고보조금 자체가 중앙정부의 정책적 목표실현의 필요성과 지방정부의 수용태도를 감안하여 지방정부에 재원을 공여해 주는 裁量的 財政調整의 성격을 띠고 있기 때문에 국고보조금 규모의 수준을 일관성있게 유지하기가 어렵다고 볼 수 있다.

### 第3節 大邱市 支出

지난 40년간 대구는 인구 40만의 도시에서 인구 230만의 대도시로, 1, 2 산업 중심도시에 2, 3차 산업 중심도시로 변모하였다. 都市化·産業化로 요약될 수 있는 이런 변모는 대구시 정부의 지출에 큰 영향을 주었고 또 시정부의 지출 또한 이런 변모를 加速化하였으리라 생각된다.

여기서는 대구시의 一般會計 지출 자료를 정리하고 분석한다. 이 과정에서 시정부의 지출우선 순위를 중점적으로 살펴 보고자 한다. 정부의 예산은 정부정책의 優先順位를 알 수 있는 가장 중요한 자료 중의 하나이다. 지난 40년간의 대구시 지출의 변화가 대구시가 추구하는 가치의 우선순위에 대한 해답을 어느 정도 제공할 수 있으리라 생각된다. 아래에서는 지출의 機能別 分類를 중심으로 대구시 지출을 분석하기로 한다. 우선 각 연대별로 지출과 관련된 시대적 상황을 개관한다.

#### I. 年代別 概觀

앞에서 본 바와 같이 61~90년간 일반회계의 전년대비 명목적 평균신장률은 41.8%이다. 일반회계의 연대별 신장률을 보면 50년대에 61.1%, 60년대는 46.5%, 70년대는 29.9%, 80년대는 33.4%이다.

일반회계의 신장률은 명목적으로 감소하는 경향을 보이고 있는데, 이는 대구시의 재정 규모가 커짐에 따라 신장률이 줄어들 수 밖에 없다고 생각되나, 여기 통계는 물가상승을 감안하지 않은 명목적인 수치라는 것을 감안할 필요가 있다.

1950년대(1951~1960)는 혼란스러운 전후 복구의 시기로서 1950년대의 지방자치단체 일반회계 예산은 지방재정 전반으로 볼 때 다음 3가지 특징이 있다고 한다.(한국지방행정사: 1948-1986, 602). 첫째, 전시중에 一般行政費 및 産業經濟費의 비중이 격증하였고, 둘째, 전후에는 公益事業費가 증가하였으며, 셋째, 전시 또는 전후를 통하여 지방자치단체의 일반회계 세출 중 전충용제비가 차지하는 비중이 현저히 높았다고 하는 것이다.

1960년대(1961~1970)는 지방재정 제도가 정비되고 지방정부의 행정과 시설이 정비된 연대로서 지방재정 규모도 크게 증대되었다.

그 원인을 요약한 것을 보면 (한국지방행정사: 1948~1986, 612), 地方機構 및 地方公務員 수의 증대, 국가 委任事務의 증대, 경제개발 5개년 계획에 의한 지방사업의 증대, 자동차

교통의 발달에 따른 도로망 확충, 지역개발사업 및 광역행정의 추진, 주민복지비의 증대 등을 들 수 있다.

1970년대(1971~1980)는 새마을 사업의 적극적인 추진과 주민본위의 지방재정운영이라는 기치가 높았던 때이었다.

예산편성 지침상에 나타난 방침들을 보면, 새마을 사업에 최우선 투자(1971), 주민본위의 예산편성(1972), 복지재정 관리 방식의 도입(1973), 주민 소득증대를 위한 재정운영(1974), 새마을 운동의 촉진 및 주민위주의 재정운영(1975), 새마을 위주의 재정운영(1977), 주택개량 및 취락구조 개선사업의 중점 추진(1978), 주민본위 위주의 재정운영(1979), 서민생활보호 위주의 예산편성(1980) 등이다.

1980년대(1981~1990)는 지방정부의 수입이 대폭 확충된 시기로 지방정부 지출에서도 다시 큰 신장세를 보인 연대이다. 지방정부의 지출은 社會福祉의 확충, 環境保全, 綠地空間造成, 도로나 공단조성 등 地域開發 내지 産業經濟 기반 조성 사업의 분야에 많은 중점이 들어진 때이다.

## Ⅱ. 支出의 機能別 分類

정부의 경비는 지출 목적에 따라 機能別로 분류될 수도 있고, 지출 대상 품목에 따라 性質別로 분류될 수도 있다. 세출예산은 장, 관, 항, 세항, 목으로 구분되는 데 장, 관, 항, 세항은 기능별 분류로서 통상 행정 조직인 부나 국별로 분류되고 목은 성질별로 분류되어 있다. 장, 관, 항은 입법과목이며 세항, 목은 행정과목이다. 또 현재의 소비를 위한 지출이나, 미래의 소비를 위한 것이냐에 따라 經常的 경비와 資本的 경비로 분류될 수 있다.

성질별 분류는 정부가 구입하는 財貨와 서비스에 대한 정보를 제공하는 분류로서, 지출단위로 나타나기 때문에 品目別 분류라고도 한다. 이는 지출 단위로 나타나기 때문에 세출 豫算 編成의 기초가 될 뿐만 아니라 豫算執行의 회계적 기초가 된다. 성질별 분류에 따르면 인건비, 물건비, 경상이전비, 자본지출비, 융자 및 출자금, 자치단체 내부 거래비, 보전재원비 등으로 나누어 진다.

經常的 경비는 현재의 서비스 제공에 필요한 비용이고, 資本的 경비는 미래의 장기간에 걸친 서비스 제공에 필요한 경비라 할 수 있다. 경상적 경비는 人件費, 物件費, 經常移轉, 補填財源, 그리고 官署當 經費를 포함하고, 投資費는 자본지출, 융자금, 그리고 내부거래를 포함하는 금액이다.

경비에 대한 보다 철저한 분석은 성질별, 품목별 분류나 경상적, 자본적 경비에 대한 분석이 필요한 것이 사실이나 여기서는 여러 가지 자료의 제약으로 기능별 분류를 중심으로 대구시 경비를 분석하고자 한다.

歲出의 기능별 분류는 정부의 활동내역과 성격을 파악하는 데 유용하다. 이는 정부가 어떠한 사무를 어느 정도의 경비로 수행하고 있는가를 보여 주는 것으로 目的別 분류라고도 한다.

기능별 분류는 지방정부가 수행하는 사업의 수준 및 규모를 파악하기 쉬운 분류로서 長期間에 걸친 지방정부의 활동상황 및 이들의 변동을 파악하는 데 유용하다. 사실 지방경비를 기능별로 분류하게 되면 주민들은 지방정부가 어떤 사업에 어느 정도의 재원을 투입하고 있는가를 쉽게 알 수 있어 예산에 대한 통제도 용이하게 한다.

정부의 경비를 기능별로 분류하는 데는 여러 가지 수준이 있을 수 있다. 앞에서 우리 나라 예산의 章, 款, 項, 細項이 기능별 분류에 의한 것이라는 것을 보았는데 이것은 어느 정도의 세분류이냐에 따라 다른 분류수준의 차이이다.

최근 우리 나라 지방정부 예산의 대분류인 장의 경우 의회비, 일반행정비, 사회복지비, 산업경제비, 지역개발비, 문화체육비, 민방위비, 지원 제비의 8개로 나누어 지고 있으나 이런 분류는 지난 40년간 여러 가지로 많은 변화를 겪으면서 정착된 것이다.

대구시 통계연보의 일반회계 세출에 나타나는 기능별 분류를 주요 몇 개 연도의 것을 정리해 보면 아래 표와 같다. 아래 표에서 보듯이 연도간에 과목 수에서 차이를 보이고 있고 또 70년대 까지와 80년대 이후에는 분류 수준이 다름을 알 수 있다.

〈表 5-33〉 대구시 일반회계 세출 분류

연도	과목수	과 목 구 분 내 용
1952	26	의회비, 선거비, 사무비, 토목비, 공영비, 농업비, 임업비, 상공비, 보건비, 교화비, 사회사업비, 소방비, 계속비, 보조금, 재산비, 기본재산조성비, 징세비, 접대비, 기부금, 시채, 영선비, 훈련비, 잡지출, 중학교비, 고등기술학교비, 예비비
1953	25	의회비, 선거비, 사무비, 토목비, 공영비, 농업비, 임업비, 상공비, 보건비, 교화비, 사회사업비, 소방비, 계속비, 보조금, 재산비, 기본재산조성비, 징세비, 접대비, 기부금, 시채, 영선비, 훈련비, 잡지출, 예비비, 시국대책비
1954	26	의회비, 선거비, 사무비, 토목비, 공영비, 농업비, 임업비, 상공비, 보건비, 교화비, 사회사업비, 소방비, 계속비, 보조금, 재산비,



연도	과목수	과목구분내용
		기본재산조성비, 징세비, 접대비, 기부금, 시채, 영선비, 훈련비, 잡지출, 예비비, 시국대책비 전입금
1964~1966	18	의회 및 선거비, 행정비, 재정비, 재산비, 공보비, 건설비, 소방비, 농업비, 축산비, 상공비, 농촌진흥비, 농지개발비, 임업비, 사회사업비, 보건비, 전출비, 지방채, 예비비,
1972~1973	18	행정비, 재정비, 재산비, 공보비, 건설비, 도시계획비, 안전관리비, 농림비, 상공비, 관광운수비, 사회산업비, 보건비, 청소위생비, 제지출금, 지방채, 예비비
1976~1978	19	행정비, 재정비, 공보비, 건설비, 도시계획비, 안전관리비, 농업비, 상공비, 축산비, 임업비, 관광운수비, 농촌진흥비, 사회산업비, 보건비, 청소위생비, 민방위비, 소방비, 전출금, 지방채, 예비비
1979~1980	4	투자비, 사회복지비, 경상적 경비, 기타
1981~1985	6	일반행정비, 사회복지비, 산업경제비, 공익사업비, 민방위비, 지원제비
1987~1990	8	의회비, 일반행정비, 사회복지비, 산업경제비, 지역개발비, 문화 및 체육비, 민방위비, 지원 및 기타 경비

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973, 및 《대구시 통계연보》 각연도.

위 표에서 보면 대구시의 一般會計 歲出 分類는 50년대와 60년대, 그리고 70년대 말까지 지출품목에 따른 세출과목 중심으로 예산이 편성되었음을 알 수 있다. 79~80년 사이는 세출 분류가 투자비, 사회복지비, 경상적 경비, 기타로 4개로 묶여졌는데 경비 분류 기준에 모호한 감이 없지 않다.

80년대에 와서 기능별 분류는 整備되었다. 81년 부터 85년까지는 일반행정비, 사회복지비, 산업경제비, 공익사업비, 민방위 운영비, 지원 제비 등 6개 부문으로 나누어 졌고, 86년부터는 의회비와 문화 및 체육비를 추가하고 공익사업비를 지역개발비로 바꾸어 8개 부문으로 분류되고 있다.

議會費는 의원선거와 의회운영에 소요되는 경비이고, 一般行政費는 지방정부 조직 그 자체를 유지, 운영하는 데 소요되는 경비이다. 社會福祉費는 복지, 보건위생, 환경녹지 사업에 사용되는 비용이고, 産業經濟費는 농수산, 임업, 기타 지역경제 지원에 사용되는 경비이다.

地域開發費는 도시개발, 도로, 치수 등의 지역개발에 사용되는 비용이고, 文化體育費는 문화예술, 체육 및 교육에 사용되는 비용이다. 民防衛費는 민방위 및 소방에 사용되는 비용이

고, 支援 諸費는 차입금 반환, 지방채 등의 이자 및 상환금, 지방세 징수 교부금, 예비비 등을 포함한다.

80년대에는 위와 같은 기준에 의해 경비가 分類되고 있으나 그 이전에는 다른 기준에 따라 경비가 분류되었다. 따라서 지난 40년간의 경비를 일목요연하게 보기 위해서는 80년대 이전의 분류를 현재의 분류에 맞게 再構成하여야 한다.

아래 통계자료들은 《대구시사》 제3권과 《대구시 통계연보》에 게재된 지출자료를 90년 현재 분류기준에 따라 재분류한 것이다. 79년 이전에 나타난 과목의 보다 구체적인 과목별 재분류 기준은 아래 표와 같다.

〈表 5-34〉 세출 과목의 재분류

현행 과목 구분	종래의 과목 구분(1979년 이전 구분)
의회비	의회비, 선거비
일반행정비	사무비, 재산비, 공보비, 통계비, 재정비, 병사비, 기타재산조성비, 영선비, 훈련비, 징세비
사회복지비	보건비, 사회사업비, 청소위생비, 교화비
지역개발비	토목비, 건설비, 도시계획비, 안전관리비
산업경제비	농업비, 임업비, 축산비, 상공비, 농촌진흥비, 농지개발비, 관광운수비,
민방위비	소방비
지원 및 기타제비	전출금, 지방채, 예비비, 보조금, 교부금, 시채비, 제지출금, 중고등학교비, 보조비, 과년도 지출금

앞의 표에서 보듯이 의회비에는 의회비와 선거비, 一般行政費에는 사무비, 재산비, 공보비, 통계비, 재정비, 병사비, 기타재산조성비, 영선비, 훈련비, 징세비, 社會福祉費에는 보건비, 사회사업비, 청소위생비, 교화비, 地域開發費에는 토목비, 건설비, 도시계획비, 안전관리비, 産業經濟費에는 농업비, 임업비, 축산비, 상공비, 농촌진흥비, 농지개발비, 관광운수비, 民防衛費에는 소방비가 支援 및 기타 제비에는 전출금, 지방채, 예비비, 보조금, 교부금, 시채비, 제지출금, 중고등학교비, 보조비, 과년도 지출금이 포함되는 것으로 분류하였다.

### Ⅲ. 機能別 構成比

현행 경비 분류기준에 따른 지난 40년간의 경비의 변천은 다음의 〈表〉와 〈圖〉에 나타나 있다. 이중 주요한 항목만을 살펴보면 52~90년간 일반회계 세출결산의 구성은 평균으로 —

般行政費가 31.7%, 社會福祉費가 17.8%, 産業經濟費가 6.9%, 地域開發費가 31.8 %를 차지하고 있다. 총 평균으로 일반행정비와 사회개발비가 비슷한 수준이고, 그 다음이 사회복지비와 산업경제비의 순이다. 연대별 지출의 구성은 <表 5-35>와 <圖 5-15>에 보듯이 연도별로 상당한 차이를 보이고 있다.

<表 5-35> 일반회계 기능별 지출 구성

연도	의 회 비	(%)	일 반 행 정 비	(%)	사 회 복 지 비	(%)
1952	318,382	5.8	2,301,204	42.2	809,432	14.8
1953	256,763	2.2	4,881,309	41.8	1,786,272	15.3
1954	790,627	2.3	16,518,903	48.5	4,035,857	11.8
1955	2,610,947	3.3	28,013,124	35.4	7,411,738	9.4
1957	1,699,691	1.9	34,885,372	39.2	11,180,305	12.6
1958	3,211,677	2.7	41,977,457	34.8	12,657,637	10.5
1959	1,965,910	1.6	48,828,602	40.3	16,067,049	13.3
1960	4,438,609	3.5	57,699,106	45.9	16,199,789	12.9
1961	748,329	0.4	53,038,599	30.6	21,039,069	12.1
1962			80,906,221	22.8	31,673,413	8.9
1963			104,931,957	37.5	57,131,972	20.4
1964			120,962,070	38.9	74,372,089	23.9
1965			161,179,756	38.0	95,875,052	22.6
1966			237,378,784	22.7	161,966,385	15.5
1967			493,925,763	31.2	274,105,082	17.3
1968			376,737,058	21.4	263,912,973	15.0
1969			514,141,951	19.7	349,016,111	13.4
1970			739,443,286	20.4	480,947,688	13.3
1971			1,022,264,416	25.6	635,683,391	15.9
1972			1,155,940,032	28.7	636,855,742	15.8
1973			1,890,987,000	37.2	727,862,000	14.3
1974			2,421,575,000	30.3	1,922,850,000	24.1
1975			3,504,308,151	31.5	3,303,118,993	29.7
1976			4,822,334,000	41.0	3,140,908,000	26.7
1977			6,406,517,000	40.1	3,406,346,000	21.3
1978			8,326,675,000	44.9	4,862,987,000	26.2
1979			9,303,588,000	29.0	6,045,879,000	18.8
1980			13,340,774,000	30.8	7,861,003,000	18.2
1981			21,877,918,000	36.0	14,400,878,000	23.7
1982			27,841,369,000	35.1	14,419,604,000	18.2
1983			33,586,187,000	29.8	19,047,038,000	16.9
1984			37,185,653,000	28.4	29,908,110,000	22.8

第5章 財 政

연도	의 회 비	(%)	일 반 행 정 비	(%)	사 회 복 지 비	(%)
1985			40,088,826,000	33.5	19,603,221,000	16.4
1986			30,988,919,000	21.9	30,386,121,000	21.5
1987			37,985,671,000	23.0	43,440,451,000	26.3
1988	238,010,000	0.1	55,799,719,000	21.0	59,701,176,000	22.5
1989	1,776,000	0.0	64,365,560,000	14.0	82,479,621,000	17.9
1990	186,751,000	0.0	72,351,028,000	11.0	101,142,800,000	15.4

연도	산 업 경 제 비	(%)	지 역 개 발 비	(%)	문 화 체 육 비	(%)
1952	369,523	6.8	877,332	16.1		
1953	610,779	5.2	2,179,970	18.7		
1954	1,742,752	5.1	7,033,049	20.6		
1955	2,384,916	3.0	28,750,117	36.4		
1957	3,057,345	3.4	31,214,160	35.1		
1958	3,777,151	3.1	45,300,087	37.6		
1959	6,336,099	5.2	22,785,741	18.8		
1960	5,661,862	4.5	17,929,686	14.3		
1961	26,318,151	15.2	46,216,828	26.6		
1962	72,031,146	20.3	100,120,110	28.3		
1963	21,841,488	7.8	52,260,867	18.7		
1964	35,501,319	11.4	52,988,716	17.0		
1965	30,419,782	7.2	104,263,506	24.6		
1966	40,744,156	3.9	548,415,131	52.4		
1967	108,160,612	6.8	587,290,317	37.1		
1968	66,164,762	3.8	863,022,620	49.1		
1969	116,052,698	4.4	1,230,764,964	47.1		
1970	209,461,739	5.8	1,731,460,283	47.7		
1971	473,890,269	11.9	1,681,887,685	42.1		
1972	296,099,137	7.4	1,049,341,489	26.1		
1973	262,731,000	5.2	1,748,161,000	34.4		
1974	377,941,000	4.7	2,619,776,000	32.8		
1975	836,151,116	7.5	2,931,122,646	26.4		
1976	944,809,000	8.0	2,552,184,000	21.7		
1977	1,570,246,000	9.8	3,134,833,000	19.6		
1978	405,825,000	2.2	3,587,358,000	19.4		
1979	4,734,743,000	14.7	9,993,635,000	31.1		
1980	7,849,421,000	18.1	11,555,509,000	26.7		
1981	1,133,337,000	1.9	17,383,929,000	28.6		
1982	2,574,354,000	3.2	26,321,352,000	33.2		
1983	4,437,878,000	3.9	42,130,846,000	37.4		
1984	6,535,504,000	5.0	51,135,630,000	39.0		

第 3 節 大邱市 支出

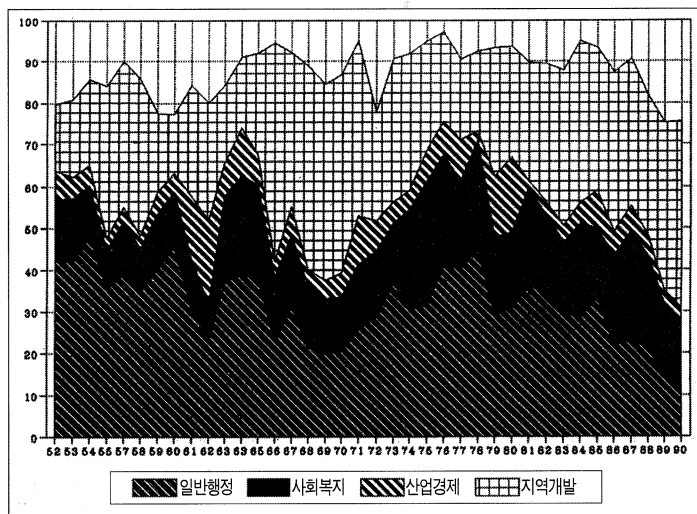
연도	산 업 경 제 비	(%)	지 역 개 발 비	(%)	문 화 체 육 비	(%)
1985	11,126,475,000	9.3	41,191,944,000	34.4		
1986	8,278,290,000	5.9	54,272,364,000	38.4	6,402,948,000	4.5
1987	9,953,128,000	6.0	58,524,958,000	35.5	7,280,363,000	4.4
1988	13,035,413,000	4.9	89,720,705,000	33.8	9,275,452,000	3.5
1989	14,536,984,000	3.2	185,443,043,000	40.3	36,938,069,000	8.0
1990	30,108,765,000	4.6	292,367,578,000	44.6	49,619,277,000	7.6

연도	민 방 위 비	(%)	기 타	(%)	총 계
1952	281,239	5.2	495,015	9.1	5,452,127
1953	629,085	5.4	1,335,998	11.4	11,680,176
1954	873,387	2.6	3,076,046	9.0	34,070,621
1955	1,872,504	2.4	8,004,561	10.1	79,047,907
1957	2,126,605	2.4	4,841,943	5.4	89,005,421
1958	2,584,683	2.1	11,097,290	9.2	120,605,982
1959	3,455,015	2.9	21,591,219	17.8	121,029,635
1960	4,183,842	3.3	19,671,011	15.6	125,783,905
1961	4,486,380	2.6	21,664,155	12.5	173,511,511
1962	2,998,419	0.8	66,482,250	18.8	354,211,559
1963	3,662,890	1.3	40,217,809	14.4	280,046,983
1964	4,776,045	1.5	22,693,059	7.3	311,293,298
1965	7,357,048	1.7	24,810,490	5.9	423,905,634
1966	11,652,376	1.1	45,585,966	4.4	1,045,742,798
1967	14,941,443	0.9	105,591,275	6.7	1,584,014,492
1968	21,007,890	1.2	168,394,755	9.6	1,759,240,058
1969	30,171,889	1.2	373,030,658	14.3	2,613,178,271
1970	36,368,081	1.0	431,400,882	11.9	3,629,081,959
1971	37,453,365	0.9	146,934,539	3.7	3,998,113,665
1972	42,532,532	1.1	846,586,069	21.0	4,027,355,001
1973	94,599,000	1.9	363,399,000	7.1	5,087,739,000
1974	342,390,000	4.3	298,077,000	3.7	7,982,609,000
1975	333,251,691	3.0	205,281,504	1.8	11,113,234,101
1976	264,195,000	2.2	33,435,000	0.3	11,757,865,000
1977	646,595,000	4.1	793,236,000	5.0	15,957,773,000
1978	684,772,000	3.7	664,700,000	3.6	18,532,317,000
1979	1,572,612,000	4.9	474,000,000	1.5	32,124,457,000
1980	1,992,143,000	4.6	711,949,000	1.6	43,310,799,000
1981	1,110,255,000	1.8	4,815,862,000	7.9	60,722,179,000
1982	1,370,998,000	1.7	6,712,644,000	8.5	79,240,321,000
1983	1,435,668,000	1.3	12,134,668,000	10.8	112,771,622,000

연도	민 방 위 비	(%)	기 타	(%)	총 계
1984	1,931,875,000	1.5	4,366,410,000	3.3	131,063,182,000
1985	2,656,928,000	2.2	5,156,404,000	4.3	119,823,789,000
1986	4,670,544,000	3.3	6,502,004,000	4.6	141,501,190,000
1987	6,281,068,000	3.8	1,550,161,000	0.9	165,017,340,000
1988	9,007,742,000	3.4	28,853,963,000	10.9	265,632,180,000
1989	14,313,388,000	3.1	62,140,054,000	13.5	460,218,495,000
1990	20,414,415,000	3.1	89,066,561,000	13.6	655,257,175,000

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973, 《대구통계연보》, 《지방재정연감》에서 정리한 일반회계 세출결산액임

일반행정비, 사회복지비, 산업경제비, 그리고 지역개발비의 연대별 구성비를 정리하면 다음과 같다. 1950년대의 경우 일반행정비가 41.0%, 사회복지비가 12.8%, 산업경제비가 4.6%, 지역개발비가 24.7%를 차지하고 있다. 50년대는 전후복구의 기간이었지만 지방재정의 상당부분이 주민들에게 서비스를 제공하는 데 보다는 내부관리적 경비인 일반행정비에 보다 많이 사용되었음을 볼 수 있다. 1960년대의 경우 일반행정비가 28.3%, 사회복지비가 16.2%, 산업경제비가 8.7%, 지역개발비가 34.9%를 차지하고 있다. 60년대는 개발의 연대로서 지역개발비의 비중이 상대적으로 늘어난 것을 볼 수 있다. 1970년대의 경우 일반행정비가 33.9%, 사회복지비가 21.1%, 산업경제비가 9.0%, 지역개발비가 28.0%를 차지하고 있다. 특기할 것은 지방행정에서 사회복지비의 비중이 상당히 증가하는 대신 일반행정비와 지역개발비의 비중이 감소하였다는 사실이다. 1980년대의 경우 일반행정비가 25.4%, 사회복지비가



〈圖 5-15〉

일반회계 기능별 지출 구성

20.2%, 산업경제비가 4.8%, 지역개발비가 36.5%를 차지하고 있는 데 지역개발비의 비중이 다시 커지고 상대적으로 일반행정비나 산업경제비의 비중이 적어졌다.

이와 같은 예산 구성의 급격한 변화는 종래 예산에 있어서 변화가 점증적이라는 예산의 漸増主義 이론과 잘 맞지 않는다. 사실 미국과 같은 안정된 사회에서 정치적 타협

과 협상과정을 통하여 예산 배분이 결정되는 경우와 우리 나라와 같이 권위주의적인 의사결정구조를 가진 나라와는 예산 변화에 있어서 상당한 차이가 있을 수 밖에 없을 것이다.

〈表 5-36〉 주요 기능별 지출 구성비 (단위:%)

연 대	일반행정비	사회복지비	산업경제비	지역개발비
총 평 균	31.7	17.8	6.9	31.4
1950년대	41.0	12.6	4.6	24.7
1960년대	28.3	16.2	8.7	34.9
1970년대	33.9	21.1	9.0	28.0
1980년대	25.4	20.2	4.8	36.5

## 1. 一般行政費

일반행정비는 주민에게 어떤 형태의 서비스를 직접 공급하기 위한 지출이라기 보다는 지방 정부를 유지 운영해 나가기 위한 경비의 성격을 강하게 가지고 있다. 정부기관의 유지, 운영 그 자체가 주민들에게 純粹公共財를 공급하는 것이므로 일반행정비도 서비스 비용으로 볼 수도 있으나 많은 경우 일반행정비는 행정이나 재정활동에 필요한 간접 비용적인 성격이 강하다고 할 수 있다. 일반행정비는 크게 기획관리비, 내무행정비, 재무행정비로 구분된다.

企劃管理費에는 기획관리, 투자심사, 행정감사, 법무관리, 국제협력, 예산운영, 전산관리, 각종 통계처리, 공보관리, 행정자료실 운영 등이 포함되며, 內務行政費에는 서무, 인사, 고시, 의전, 공무원 교육훈련, 문서관리, 통신, 일선행정조직 관리비가 포함된다. 財務行政費에는 지방세 등 지방수입관리와 회계, 영선, 물자 및 재산관리, 지적관리를 위한 비용 등이 포함된다. 일반행정비가 차지하는 비중을 연대별로 보면 50년대가 41.0%이고, 60년대는 28.3%이고, 70년대는 33.9%이었으며, 80년대는 25.4%이다. 연대별로 구성 추이를 보면 50년대에 큰 비중이 60년대에 작아지고 70년대에 다시 커졌다가 80년대에 감소하는 추세를 보이고 있다. 특히 86년 이후 급격히 줄기 시작하여 89년과 90년에는 14%와 11% 수준을 나타내고 있다.<sup>8)</sup>

연대별로 일반행정비가 감소하고 있는 것은 시정부의 규모가 커지고 또 재정의 규모가 커짐에 따라 공공서비스 생산의 단위당 비용이 감소한 결과라고도 볼 수 있다. 즉 규모의 경제(economy of scale)가 작용하여 내부 관리적 성격의 비용이 감소한 탓이라고도 볼 수 있다.

8) 이런 변화에는 ‘문화 및 체육비’가 새로이 분류 항목으로 나타난 것에서도 그 원인을 찾을 수 있다.

## 2. 社會福祉費

지방정부는 사회적 약자들의 인간다운 생활을 보장하기 위하여 여러가지 시책들을 수행하여야 할 책임이 있다. 아동, 노인, 심신장애자들의 복지향상을 위한 각종 복지시설의 운영이나, 가난한 사람들의 생활보호를 위한 각종 시책을 수행하고 있다. 또 주민들의 건강을 유지하고 증진시키기 위해 각종 의료, 공중위생 시설을 운영하는 동시에 생활 환경을 적절하게 유지하기 위한 청소 등의 사업을 하고 있다. 이러한 일에 소요되는 경비가 사회복지비인 데 이는 복지사업비와 보건위생비로 구분된다.

福祉事業費는 영세민, 장애인, 부랑인 등 사회경제적 약자를 보호하고자 하는 비용과 아동, 노인, 부녀자, 청소년 등의 복지를 증진시키는 비용, 그리고 노인정 관리 비용이 포함된다. 保健衛生費는 지역주민의 건강을 증진시키기 위한 보건행정과 각종 전염병 예방활동, 가족계획, 임산부 및 영유아의 보건관리와 건강상담 등의 보건관리비와 공중위생 및 식품위생행정을 수행하기 위한 위생관리비, 그리고 환경보전, 공해업소에 대한 지도 감독, 생활 및 산업 폐기물 처리 등 청소관리, 도시 공원관리, 녹지관리 등의 경비가 포함된다.

사회복지비가 차지하는 비중을 연대별로 보면 50년대가 12.6%이고, 60년대는 16.2%이고, 70년대는 21.1%이었으며, 80년대는 20.2%이다. 연대별로 구성 추이를 보면 50년대와 60년대에 걸쳐 70년대 까지 그 비중이 커졌다가 80년대 부터는 그 수준을 유지하고 있다. 물론 각 연대의 연도별로는 상당한 차이가 있다. 사회복지비는 純粹公共財的인 성격을 가진 전염병 예방 등의 보건위생비와 私的財的인 성격을 지닌 개인 의료 보장, 그리고 소득이전인 생활보호 등으로 나누어 진다. 지난 40년간 사회복지의 비중에서 큰 차이를 보이지 않는 것은 시정부 차원에서 정책의 우선 순위가 적어도 복지 우선이 아니었다는 것을 나타내고 있다.

## 3. 産業經濟費

지방정부는 농림수산업의 진흥과 식량의 안정적 공급을 도모하기 위하여 생산기반시설의 정비, 산업구조의 개선, 생산기술의 개발 및 보급, 유통구조의 개선 사업을 하며 지역의 상공업 진흥과 중소기업육성을 위하여 공단조성, 사회간접자본의 확충 등의 사업을 한다. 이러한 사업에 소요되는 경비가 산업경제비인데 이는 농수산비, 임업비, 지역경제비로 구분된다. 農水産費는 농수산물 도매시장 운영이나 유통구조 개선, 농업기반시설 조성, 농어촌 관리비나 양정관리, 농지관리, 축산진흥관리, 잠업특작관리, 수산진흥, 농촌진흥, 농민교육원 운영, 직업훈련원 운영비 등이 포함된다. 林業費에는 영림관리와 조림사업 관리비로 나누어



지고, 地域經濟費는 지역경제관리, 광공업관리, 교통행정관리, 관광관리비가 포함된다.

산업경제비가 차지하는 비중을 연대별로 보면 50년대가 4.6%이고, 60년대는 8.7%이고, 70년대는 9.0%이었으며, 80년대는 4.8%이다. 연대별로 구성 추이를 보면 50년대에 작은 비중이 60년대에 커지고 70년대에 다시 커졌다가 80년대에 감소하는 추세를 보이고 있다.

50년대의 대구시 산업의 상당부분이 농업이었음을 감안하면 50년대의 산업경제비의 상당부분이 농업비나 임업비이었을 것이다. 60년대 이후 산업화에 따라 상공업이나 관광, 교통행정 관리비가 큰 비중을 차지하게 된다.

#### 4. 地域開發費

지방정부는 도로, 하천, 주택, 상하수도, 공원 등 각종 공공시설을 유지, 관리하고 또 확충할 책임을 지고 있다. 이에 소요되는 경비가 지역개발비인데 이는 도시개발비, 도로 및 치수사업비, 지역개발사업비로 구분된다. 都市開發費에는 도시계획관리, 주택사업, 상하수도사업비가 포함되고, 도로 및 치수사업비는 도로사업과 치수사업으로 나누어 진다. 地域開發事業費는 새마을 사업, 지역개발, 건설지원비로 구분된다.

지역개발비가 차지하는 비중을 연대별로 보면 50년대가 24.7%이고, 60년대는 34.9%이고, 70년대는 28.0%이었으며, 80년대는 36.5%이다. 연대별로 구성 추이를 보면 50년대에 작은 비중이 60년대에 커지고, 70년대에 다시 작아졌다가 80년대에 증대되는 추세를 보이고 있다. 특히 최근에 지역개발비의 비중이 커지고 있다. 지역개발비는 도시화 과정에서 가장 수요가 많은 경비의 항목이다. 도시계획, 주택, 도로, 상하수도 등에 대한 수요가 폭발적으로 증가하기 때문이다. 이런 수요에 대처하기 위하여 일반회계 뿐만 아니라 특별회계와 지방공기업에서 지역개발과 관련된 사업을 수행하고 있다. 대구시의 경우 상수도특별회계나 하수도특별회계 등의 특별회계, 都市開發公社 등의 지방공기업이 지역개발에 관련된 역할을 담당하고 있다.

#### 5. 文化體育費

지방문화를 창달하기 위하여 각종 문화행사를 지원하고 지방문화재를 관리하며 지방의 각종 체육단체를 지원하고, 사회체육을 진흥하기 위한 용도로 쓰이는 것이 문화 및 체육비이다. 이는 문화예술진흥비, 체육비, 교육비로 구분하여 경리된다.

文化藝術振興費는 지방문화예술의 육성 및 발굴, 문화예술 행사 및 문화예술 시설확충, 전

통문화의 발굴 및 육성, 문화재 보호관리 및 보수 등에 소요되는 경비이다. 體育費는 체육회 업무지원, 경기단체 육성 및 지원, 전국체육대회 등 체육행사지원 등에 소요되는 경비이다. 한편 教育費는 건전생활지도, 일반사회교육, 유아교육 등에 소요되는 경비이다.

문화체육비는 1986년 부터 새로운 분류항목으로 도입된 것으로 90년까지 총 예산에서 차지하는 비중은 평균 5.6%인데 최근에 그 비중이 다소 커지고 있다. 커진 원인 중에는 91년 전국체육대회의 개최와도 관련이 있다.

## 6. 民防衛費

지방정부는 주민들의 생명 및 재산을 보호하기 위하여 재해에 대비한 여러 활동을 하게 된다. 이런 활동은 민방위와 소방으로 크게 나누어 지는 데 이에 소요되는 경비가 민방위비이다. 民防衛費는 민방위대의 조직, 편성, 자원관리와 운영, 민방위 대원의 교육훈련 등 재해에 대비한 활동에 소요되는 경비이고 消防費는 소방행정관리와 소방시설 및 장비의 유지관리, 화재진압기술 훈련 및 지도, 의용소방대 운영, 화재예방을 위한 홍보 등에 소요되는 경비이다. 민방위비가 차지하는 비중을 연대별로 보면 50년대가 3.3%이고, 60년대는 1.3%이고, 70년대는 3.1%이었으며, 80년대는 2.5%로서 평균 2.5%이다. 연대별로 구성 추이를 보면 50년대에 소방비 중심이었고 70년대에 민방위가 추가 되었다.

## 7. 議會費

의회비는 지방의회의 구성과 운영에 필요한 경비로서 지방의원 선거와 의회운영 및 의정활동 등을 원활하게 수행하기 위한 경비이다. 의회비는 50년대와 61년에 존재하였다가 지방의회 해산 후 그 경비가 없어졌다가 지방의회 구성을 준비하는 과정에서 88년 부터 부활되었다.

의회비가 차지하는 비중은 1952년에는 5.8%까지 차지한 적이 있고 민주당 시절인 60년에는 3.5%까지 차지한 적이 있으나 그 비중은 평균 2.0%정도로 매우 낮은 형편이다. 의회비는 지방자치가 활성화 됨에 따라 증가비율은 상당히 클 것으로 생각되지만 시 재정규모가 커짐에 따라 그 비중은 더욱 줄어들 것이다.

## 8. 支援 및 기타 경비

지원 및 기타경비에는 지방채 상환, 제지출금, 징수교부금, 조정교부금, 예비비 등으로 구성된다. 지방채상환은 국내외 차입금 상환, 지방채권 상환으로 구분되고, 제지출금은 국고반

환금 및 시도비 반환금 등으로 구분된다. 징수교부금은 지방세 징수교부금, 하천사용료 징수교부금 등으로 구분된다. 위 자료에서는 앞의 재분류기준에서 밝혔듯이 위의 항목외에 그때 그때 시정부의 기능에 따라 다른 여러 항목이 포함되어 있음에 주의해야 한다. 따라서 지원 및 기타 경비의 비중도 연도간에 매우 다르게 나타나고 있다.

#### Ⅳ. 機能別 伸張率

52-90년간 一般會計 決算 규모의 전년도 대비 신장률은 일반행정비가 36.4%, 사회복지비가 41.2%, 산업경제비가 78.6%, 지역개발비가 60.8 %를 차지하고 있다. 기능별 지출 신장률은 <表 5-37>과 <圖 5-16>에 보듯이 연도별로 상당한 차이를 보이고 있다.

<表 5-37> 기능별 지출 신장률

연도	의 회 비	(%)	일 반 행 정 비	(%)	사 회 복 지 비	(%)
1952	318,382		2,301,204		809,432	
1953	256,763	-19.4	4,881,309	112.1	1,786,272	120.7
1954	790,627	207.9	16,518,903	238.4	4,035,857	125.9
1955	2,610,947	230.2	28,013,124	69.6	7,411,738	83.6
1957	1,699,691	-34.9	34,885,372	24.5	11,180,305	50.8
1958	3,211,677	89.0	41,977,457	20.3	12,657,637	13.2
1959	1,965,910	-38.8	48,828,602	16.3	16,067,049	26.9
1960	4,438,609	125.8	57,699,106	18.2	16,199,789	0.8
1961	748,329	-83.1	53,038,599	-8.1	21,039,069	29.9
1962			80,906,221	52.5	31,673,413	50.5
1963			104,931,957	29.7	57,131,972	80.4
1964			120,962,070	15.3	74,372,089	30.2
1965			161,179,756	33.2	95,875,052	28.9
1966			237,378,784	47.3	161,966,385	68.9
1967			493,925,763	108.1	274,105,082	69.2
1968			376,767,058	-23.7	263,912,973	-3.7
1969			514,141,951	36.5	349,016,111	32.2
1970			739,443,286	43.8	480,947,688	37.8
1971			1,022,264,416	38.2	635,683,391	32.2
1972			1,155,940,032	13.1	636,855,742	0.2
1973			1,890,987,000	63.6	727,862,000	14.3
1974			2,421,575,000	28.1	1,922,850,000	164.2
1975			3,504,308,151	44.7	3,303,118,993	71.8
1976			4,822,334,000	37.6	3,140,908,000	-4.9
1977			6,406,517,000	32.9	3,406,346,000	8.5
1978			8,326,675,000	30.0	4,862,987,000	42.8

第5章 財 政

연도	의 회 비	(%)	일 반 행 정 비	(%)	사 회 복 지 비	(%)
1979			9,303,588,000	11.7	6,045,879,000	24.3
1980			13,340,774,000	43.4	7,861,003,000	30.0
1981			21,877,918,000	64.0	14,400,878,000	83.2
1982			27,841,369,000	27.3	14,419,604,000	0.1
1983			33,586,187,000	20.6	19,047,038,000	32.1
1984			37,185,653,000	10.7	29,908,110,000	57.0
1985			40,088,826,000	7.8	19,603,221,000	-34.5
1986			30,988,919,000	-22.7	30,386,121,000	55.0
1987			37,986,671,000	22.6	43,440,451,000	43.0
1988	238,010,000		55,799,719,000	46.9	59,701,176,000	37.4
1989	1,776,000	-99.3	64,365,560,000	15.4	82,479,621,000	38.2
1990	186,751,000	10415.3	72,351,028,000	12.4	101,142,800,000	22.6

연도	산 업 경 제 비	(%)	지 역 개 발 비	(%)	문 화 체 육 비	(%)
1952	369,523		877,332			
1953	610,779	65.3	2,179,970	148.5		
1954	1,742,752	185.3	7,033,049	222.6		
1955	2,384,916	36.8	28,750,117	308.8		
1957	3,057,345	28.2	31,214,160	8.6		
1958	3,777,151	23.5	45,300,087	45.1		
1959	6,336,099	67.7	22,785,741	-49.7		
1960	5,661,862	-10.6	17,929,686	-21.3		
1961	26,318,151	364.8	46,216,828	157.8		
1962	72,031,146	173.7	100,120,110	116.6		
1963	21,841,488	-69.7	52,260,867	-47.8		
1964	35,501,319	62.5	52,988,716	1.4		
1965	30,419,782	-14.3	104,263,506	96.8		
1966	40,744,156	33.9	548,415,131	426.0		
1967	108,160,612	165.5	587,290,317	7.1		
1968	66,164,762	-38.8	863,022,620	46.9		
1969	116,052,698	75.4	1,230,764,964	42.6		
1970	209,461,739	80.5	1,731,460,283	40.7		
1971	473,890,269	126.2	1,681,887,685	-2.9		
1972	296,099,137	-37.5	1,049,341,489	-37.6		
1973	262,731,000	-11.3	1,748,161,000	66.6		
1974	377,941,000	43.9	2,619,776,000	49.9		
1975	836,151,116	121.2	2,931,122,646	11.9		
1976	944,809,000	13.0	2,552,184,000	-12.9		
1977	1,570,246,000	66.2	3,134,833,000	22.8		
1978	405,825,000	-74.2	3,587,358,000	14.4		
1979	4,734,743,000	1066.7	9,993,635,000	178.6		
1980	7,849,421,000	65.8	11,555,509,000	15.6		
1981	1,133,337,000	-85.6	17,383,929,000	50.4		

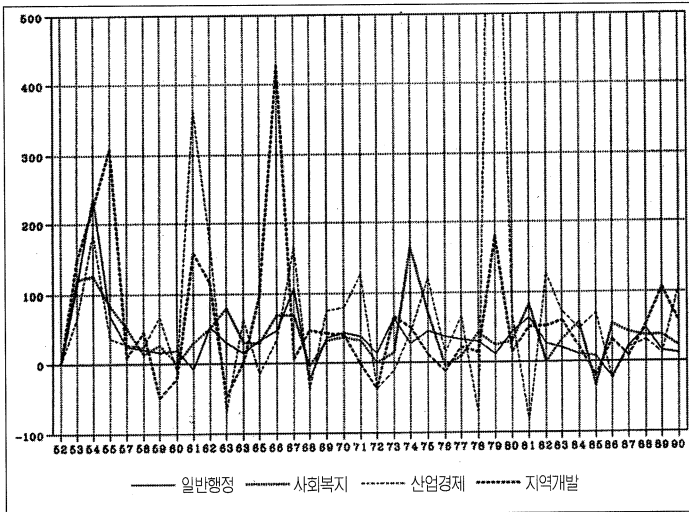
第 3 節 大邱市 支出

연도	산업경제비	(%)	지역개발비	(%)	문화체육비	(%)
1982	2,574,354,000	127.1	26,321,352,000	51.4		
1983	4,437,878,000	72.4	42,130,846,000	60.1		
1984	6,535,504,000	47.3	51,135,630,000	21.4		
1985	1,126,475,000	70.2	41,191,944,000	-19.4		
1986	8,278,290,000	-25.6	54,272,364,000	31.8	6,402,948,000	
1987	9,953,128,000	20.2	58,524,958,000	7.8	7,280,363,000	13.7
1988	3,035,413,000	31.0	89,720,705,000	53.3	9,275,452,000	27.4
1989	4,536,984,000	11.5	185,443,043,000	106.7	36,938,069,000	298.2
1990	10,108,765,000	107.1	292,367,578,000	57.7	49,619,277,000	34.3

연도	민방위비	(%)	기타	(%)	총계
1952	281,239		495,015		5,452,127
1953	629,085	123.7	1,335,998	169.9	11,630,176
1954	873,387	38.8	3,076,046	130.2	34,070,621
1955	1,872,504	114.4	8,004,561	160.2	79,047,907
1957	2,126,605	13.6	4,841,943	-39.5	89,005,421
1958	2,584,683	21.5	11,097,290	129.2	120,605,982
1959	3,455,015	33.7	21,591,219	94.6	121,029,635
1960	4,183,842	21.2	19,671,011	-8.9	125,783,905
1961	4,486,380	7.2	21,664,155	10.1	173,511,511
1962	2,998,419	-33.2	66,482,250	206.9	354,211,559
1963	3,662,890	22.2	40,217,809	-39.5	280,046,983
1964	4,776,045	30.4	22,693,059	-43.6	311,293,298
1965	7,357,048	54.0	24,810,490	9.3	423,905,634
1966	11,652,376	58.4	45,585,966	83.7	1,045,742,798
1967	14,941,443	28.2	105,591,275	131.6	1,584,014,492
1968	21,007,890	40.6	168,394,755	59.5	1,759,240,058
1969	30,171,889	43.6	373,030,658	121.5	2,613,178,271
1970	36,368,081	20.5	431,400,882	15.6	3,629,081,959
1971	37,453,365	3.0	146,934,539	-65.9	3,998,113,665
1972	42,532,532	13.6	846,586,069	476.2	4,027,355,001
1973	94,599,000	122.4	363,399,000	-57.1	5,087,739,000
1974	342,390,000	261.9	298,077,000	-18.0	7,982,609,000
1975	333,251,691	-2.7	205,281,504	-31.1	11,113,234,101
1976	264,195,000	-20.7	33,435,000	-83.7	11,757,865,000
1977	646,595,000	144.7	793,236,000	2272.5	15,957,773,000
1978	684,772,000	5.9	664,700,000	-16.2	18,532,317,000
1979	1,572,612,000	129.7	474,000,000	-28.7	32,124,457,000
1980	1,992,143,000	26.7	711,949,000	50.2	43,310,799,000
1981	1,110,255,000	-44.3	4,815,862,000	576.4	60,722,179,000
1982	1,370,998,000	23.5	6,712,644,000	39.4	79,240,321,000
1983	1,435,668,000	4.7	12,134,668,000	80.8	112,771,622,000
1984	1,931,875,000	34.6	4,366,410,000	-64.0	131,063,182,000

연도	민 방 위 비	(%)	기 타	(%)	총 계
1985	2,656,928,000	37.5	5,156,04,000	18.1	119,823,789,000
1986	4,670,544,000	75.8	6,502,004,000	26.1	141,501,190,000
1987	6,281,068,000	34.5	1,550,161,000	-76.2	165,017,340,000
1988	9,007,742,000	43.4	28,853,963,000	1761.4	265,632,180,000
1989	14,313,388,000	58.9	62,140,054,000	115.4	460,218,495,000
1990	20,414,415,000	42.6	89,066,561,000	43.3	655,257,175,000

일반회계 세출결산액임



〈圖 5-16〉

기능별 지출 신장률

이런 신장률의 논의에서 주의할 것이 2가지가 있다. 앞서서도 지적되었지만 전년도 대비 名目的인 신장률이라는 것이다. 그리고 50년대와 총 평균 신장률의 수치에는 56년 회계연도가 없고 그 대신 55년과 57년 회계연도가 각각 18개월로 되어 있다는 것이다.

연대별 평균 신장률이 높다는 것이 반드시 지출규모가 빨리 커진다는 것을 의미하는

것은 아니다. 각 연도가 정(플러스)의 신장률을 기록한다면 신장률 평균이 높으면 그 규모도 빨리 커진다. 그러나 어떤 해는 플러스 신장률을 기록하고 어떤 해는 마이너스 신장률을 기록하는 경우 이들의 평균 신장률이 크다고 하여 반드시 재정규모가 커진다는 것은 아니다. 여기서도 많은 해가 마이너스 신장을 보이므로 해석에 주의를 하여야 한다. 신장률의 이런 문제를 보완하는 방편으로 신장률과 증대 지수를 동시에 살펴보는 것이 좋다. 일반행정비, 사회복지비, 산업경제비, 그리고 지역개발비의 연대별 신장률을 정리하면 아래 표와 같다.

〈表 5-38〉 주요 기능별 지출 신장률 (단위:%)

연 대	일반행정비	사회복지비	산업경제비	지역개발비
총 평 균	36.4	41.2	78.6	60.0
1950년대	62.6	52.8	49.5	82.8
1960년대	33.5	42.4	83.4	88.8
1970년대	34.3	38.3	138.0	30.6
1980년대	20.5	33.4	37.6	42.1

전년대비 명목적 신장률임

一般行政費의 신장률을 연대별로 보면 50년대가 62.6%이고, 60년대는 33.5%이고, 70년대는 34.3%이었으며, 80년대는 20.5%이다. 연대별로 신장률 추이를 보면 50년대에 큰 신장률이 60년대에 작아지고 70년대에도 비슷한 수준을 유지하다가 80년대에 다시 감소하는 추세를 보이고 있다. 일반행정비의 경우 100% 이상의 신장률을 보인 해가 3개 연도가 있는 반면, 마이너스 성장을 보인 해도 3개 연도가 된다.

社會福祉費의 신장률을 연대별로 보면 50년대가 52.8%이고, 60년대는 42.4%이고, 70년대는 38.3%이었으며, 80년대는 33.4%이다. 연대별로 신장률 추이를 보면 50년대 이래 그 신장률이 점차 감소하고 있다. 사회복지비도 100% 이상의 신장률을 보인 해가 3개 연도가 있는 반면, 마이너스 성장을 보인 해도 3개 연도가 된다.

産業經濟費의 신장률을 연대별로 보면 50년대가 49.5%이고, 60년대는 83.4%이고, 70년대는 138.0%이었으며, 80년대는 37.6%이다. 연대별로 신장률 추이를 보면 50년과 60년대, 70년대 점차 신장률이 커짐을 보였다가 80년대에 감소하는 추세를 보이고 있다.

산업경제비의 경우 100% 이상의 신장률을 보인 해가 9개나 되는 반면, 마이너스 성장을 보인 해도 9개 연도가 되어 가장 변화가 많은 경비의 항목이다. 이것은 도시산업 구조의 변천에 따라 새로운 사업의 시작이라든지 혹은 기존 사업의 폐지 등이 이 분야에 많았던 것 때문이라 볼 수 있다. 地域開發費의 신장률을 연대별로 보면 50년대가 82.8%이고, 60년대는 88.8%이고, 70년대는 30.6%이었으며, 80년대는 42.1%이다. 연대별로 신장률 추이를 보면 50년대와 60년대의 높은 신장률이 70년대와 80년대에 작아졌다.

지역개발비의 경우 100% 이상의 신장률을 보인 해가 8개 연도가 있는 반면, 마이너스 성장을 보인 해도 7개 연도가 된다. 이것도 도시화에 따라 새로운 도로나 시설 사업의 시작이라든지 혹은 기존 사업의 완료 등에 따라 연도별로 이 분야에 사업규모의 변화가 많았던 것 때문이라 볼 수 있다. 의회비나 문화체육비, 민방위비, 그리고 지원 및 기타 항목의 신장률도 매우 심한 변화를 보이고 있다. 이에 대한 세부적 설명은 생략하기로 한다.

전년도 대비 지출 신장률의 급격한 변화는 종래 예산의 漸增主義 이론과 잘 맞지 않는데 그 이유는 앞의 예산의 기능별 구성비에서 설명한 것과 같다.

## 第4節 特別會計

### I. 特別會計 制度

#### 1. 의 의

지방정부가 공공서비스를 제공하는 데 필요한 돈의 운용은 일반회계와 특별회계로 구분된다. 일반회계는 지방세 등의 수입으로 일반적인 지방정부의 목적에 사용되는 돈을 정리하는 회계라고 하면, 특별회계는 특정한 목적과 특정한 수입이 있는 경우 정리되는 회계이다.

地方財政法(1988.4.6) 제5조 제1항에 지방자치단체의 회계는 일반회계와 특별회계로 구분한다고 하고, 제2항에 특별회계는 공영기업, 기타 특정사업을 운영할 때 또는 특정자금이나 특정 세입·세출로서 일반 세입·세출과 구분하여 정리할 필요가 있을 때에 한하여 법률 또는 조례로서 설치할 수 있다고 하고 있다.

이는 1961년에 제정된 예산회계법 제12조 규정이나 1989년 개정된 예산회계법 제9조의 규정을 본 따 지방자치단체에 적용하도록 한 것이다.

특별회계는 일반회계와 마찬가지로 지방 집행부가 편성하여 지방의회에 제출하고 심의·의결을 거친다. 그러나 특별회계는 豫算 單一의 原則 내지 豫算 統一의 原則에 맞지 않는 것이고, 특정 세입을 특정한 세출과 결부시키는 것을 금하는 目的拘束 금지의 원칙(non-affection)에 예외적인 경우가 많다.

그러나 특별회계는 지방정부가 자본을 투자하여 운영하는 사업의 收支를 명확히 할 수 있고, 운영기관의 재량의 여지를 크게 해 줌으로써 행정능률의 향상과 경영의 합리화를 기할 수 있다는 장점이 있다.

특별회계의 설립목적, 관리운영 주체, 세입·세출, 차입, 잉여금처리 등 특별회계 운영에 관한 기본적인 사항은 개별 법률이나 지방자치단체의 조례로 규정하도록 되어 있다.

정부수립 후 중앙정부나 지방정부의 특별회계는 수나 규모, 비중에 있어서 큰 변화를 보이고 있다. 중앙정부의 경우 적어도 60개 이상의 특별회계가 설치된 적이 있고, 대구시의 경우는 31개의 특별회계가 설치·운영되었다.

특별회계가 차지하는 비중은 중앙정부의 경우 최근에는 25%정도이지만 50년대에는 80% 이상을 차지한 적이 있었고 70년대 중반까지만 하여도 50% 수준을 유지하였다. 지방재정 전체에서 특별회계가 차지하는 비중은 60년대는 10% 정도이지만 최근에는 30% 수준으로 높



아지고 있다. 특히 대구시를 포함하여 給付行政의 수요가 많은 도시정부에서 특별회계의 비중이 커지고 있다.

## Ⅱ. 大邱市 特別會計 概要

### 1. 연도별 특별회계 예산 현황

대구시에는 52년부터 90년까지 31종의 특별회계가 설치된 것으로 나타나고 있다. <表 5-39>에서 보듯이 대구시 특별회계의 수는 50년대, 60년대와 70년대는 5~6개 정도로서 그 수에서는 큰 변화를 보이지 않으나 개별 특별회계 내용에서는 상당한 변화를 보이고 있다. 80년대 중·후반에 들어서면서 새로운 특별회계가 많이 생겨나 그 수가 10개 이상으로 늘어났다. 연도별로 특별회계 수와 개별 특별회계의 명칭 및 개별 특별 회계의 존속 기간은 다음 <表 5-39>와 같다.

<表 5-39> 대구시 연도별 특별회계의 내용

연 도	계	특 별 회 계 명
1952	2	상수도사업비, 토지구획정리비
1953	5	상수도사업비, 토지구획정리비, 자동차사업비, 동비, 중등교육비
1954	4	상수도사업비, 토지구획정리비, 자동차사업비, 중등교육비
1955	6	상수도사업비, 토지구획정리비, 자동차사업비, 중등교육비, 가창땀건설비, 청소차사업비
1957	5	상수도사업비, 토지구획정리비, 자동차사업비, 중등교육비, 가창땀건설비
1958	3	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비
1959~1961	5	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 자동차사업비, 동비
1962	6	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 자동차사업비, 동비, 자조부락육성비
1963	5	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 자조부락육성비, 양곡관리
1964~1965	6	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 양곡관리, 시범농촌조성기금, 농촌진흥사업비
1966	8	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 양곡관리, 시범농촌조성기금, 농촌진흥사업비, 공익전당포운영비, 제2공단조성사업
1967	8	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 양곡관리, 시범농촌조성기금, 농촌진흥사업비, 공익전당포운영비, 연료수급대책
1968	8	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 양곡관리, 농촌진흥사업비, 공익전당포 운영비, 연료수급대책, 중앙도매시장수산물

연 도	계	특 별 회 계 명
1969	8	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 양곡관리. 농촌진흥사업비, 공익전당포운영비, 중앙도매시장수산부, 시장사용보증금
1970	6	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 양곡관리. 농촌진흥사업비, 시장사용보증금
1971	5	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 양곡관리. 농촌진흥사업비,
1972~1974	6	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 양곡관리. 농촌진흥사업비, 주택개량사업
1975	5	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 농어촌주택사업비, 기타
1976~1977	7	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 농어촌주택사업비, 새마을소득금고, 공단조성, 기타
1978	6	상수도사업비, 주택건설비, 농어촌주택사업비, 새마을소득금고, 공단조성, 기타
1979	7	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 농어촌주택사업비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금
1980~1981	6	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금
1982	8	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금, 병원사업, 영세민생계보장기금
1983	9	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금, 병원사업, 영세민생계보장기금, 새마을사업특별지원비
1984~1985	10	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금, 병원사업, 영세민생계보장기금, 새마을사업특별지원비, 중기, 농촌주택개량
1986	11	상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금, 병원사업, 영세민생계보장기금, 새마을사업특별지원비, 중기, 농촌주택개량, 통합공과금
1987	12	상수도사업비, 하수도사업비, 주택건설비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금, 병원사업, 영세민생계보장기금, 새마을사업특별지원비, 중기, 농촌주택개량, 통합공과금
1988	13	상수도사업비, 하수도사업비, 주택건설비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금, 병원사업, 영세민생계보장기금, 새마을사업특별지원비, 중기, 농촌주택개량, 통합공과금, 택지조성사업
1989~1991	13	상수도사업비, 하수도사업비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금, 병원사업, 영세민생계보장기금, 새마을사업특별지원비, 중기, 농촌주택개량, 통합공과금, 택지조성사업, 지역개발기금

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 대구시 《통계연보》 각 연도에서 정리

1952년 상수도사업비, 토지구획정리비의 2개의 특별회계가 있었던 것이 53년에는 자동차사업비, 洞費, 중등교육비가 새로이 설치되어 5개의 특별회계로 된다. 그후 여러가지 특별회계가 설치되고 또 폐지 내지 통합되었지만 대구시 특별회계 중 가장 중요한 특별회계는 상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비 특별회계라고 할 수 있다.

1969년 상수도사업이 지방공기업으로 지정되면서 공기업 특별회계와 기타 특별회계의 구분이 이루어 졌다. 대구시에서는 80년대에 많은 기타 특별회계가 설치되었는데 이들 중에는 重機管理(82년), 통합공과금(83년), 하수도 사업(86년), 택지조성사업(87년), 주차장사업(89년) 특별회계 등이 있다. 90년에는 주차장사업은 교통사업으로 회계 명칭이 변경되었다.

90년 현재 상수도사업비, 하수도사업비, 새마을소득금고, 공단조성, 의료보호기금, 병원사업, 영세민생계보장기금, 새마을사업특별지원비, 重機, 농촌주택개량, 통합공과금, 택지조성사업, 지역개발기금을 포함하는 13개의 특별회계가 있다.

특별회계는 앞에서 보았듯이 지방재정법에서 규정한 목적으로 설치될 수 있다. 특별회계의 사업은 완전히 새로운 사업이거나 아니면 종래 일반회계의 사업이던 것이 특별회계로 분리되는 것이 있다. 특정사업의 목적이 달성된 경우 이 회계는 폐지되기 마련이다.

특별회계의 사업규모가 작아짐으로 인해 별도 경리의 의미가 없을 때 영세한 특별회계를 통합하거나 아니면 일반회계에 통합할 수도 있다. 특별회계의 사업 중 그 규모가 커져 정부에서 직접 그 사업을 운영하는 것이 바람직할 경우 독립된 법인으로 지방공사나 지방공단을 설립할 수도 있다.

1982년과 1983년 사이에는 병원사업이 공기업 특별회계에 속하였다가 84년에 병원사업이 地方公社 대구 의료원으로 이관되었다. 한편 1984년에 주택건설 특별회계가 공기업 특별회계로 되었으나 주택사업은 89년에는 地方公社로 이관되게 되었다.

87년에는 하수도사업이 공기업 특별회계로 되었고, 90년에는 통합공과금과 지역개발기금이 공기업 특별회계에 속하게 되었다.

다음 <表 5-40>에서 대구시의 개별 특별회계의 존속기간을 살펴보면 상수도사업이나 토지구획사업 같이 처음부터 지금까지 존속한 특별회계가 있는가 하면 청소차 사업비, 연료수급 대책특별회계 같이 1년 혹은 2년간 존속한 短命의 특별회계도 있다.

## 2. 特別會計의 種類

특별회계는 지방재정법에 규정된 설치 목적에 따라 공영기업 특별회계, 자금 특별회계, 관리 특별회계로 나누어 볼 수 있다.

대구시 개별 특별회계 존속기간

**<표 5-40> 대구시 개별 특별회계 존속기간**

회 계 명	연 도	존 속 기 간
상수도사업비	52	→
토지구획정리사업비	52	→
자동차사업비	53	↔
동비	53	↔
중등교육비	53	→
가창법건설비	54	↔
청소차사업비	54	↔
주택건설비	55	→
자조부락육성	56	↔
양곡관리	56	↔
시험농촌조성기금	57	→
농촌진흥사업	57	→
중앙도매시장수산부	58	↔
시장사용보증금관리	58	↔
주택개발사업	59	→
농어촌주택사업	60	→
의료보험기금	61	→
병원사업	62	→
새마을소득금고	63	→
공단조성	64	→
영세민생계보장기금	65	→
새마을사업특별지원	66	→
중기	67	→
통합공과금	68	→
하수도사업비	69	→
택지조성사업	70	→
주차장사업	71	→
지역개발기금	72	→
공익전당포	73	→
제2공업단지조성	74	→
연료수급대책	75	→

공영기업 특별회계는 지방정부가 경영하는 기업에 대한 收支를 일반회계와 구분하여 별도로 정리하여 만들어진 회계이다. 최근 지방정부의 직영기업의 회계가 여기에 해당하는 것으로 상수도, 하수도, 통합공과금 등의 특별회계가 여기에 해당된다.

관리 특별회계는 특정한 세입으로 특정한 세출에 충당하는 것이 사업의 독자성을 높이고, 사업운영의 성과를 쉽게 측정하는 것이 바람직한 경우 설치되는 회계이다.

토지구획정리사업·공단조성·중기관리·주차장 사업·새마을사업특별지원 특별회계 등이 이에 해당된다. 자금 특별회계는 일정한 자금을 보유하여 사업을 할 때 그 자금을 운용함에 있어서 일반회계와 구분하여 정리하기 위해서 설치된 것이다. 지역개발기금, 의료보험기금, 영세민 생계보장기금이 여기에 해당한다.

그외 출자 및 용자 특별회계로서 최근에 설치된 지역개발기금 특별회계를 들 수 있다. 지역개발기금 특별회계는 공기업 특별회계 중의 하나이기도 하다. 특별회계는 일반회계와의 자금의 전·출입 관계에 따라 독립형, 기여형, 의존형으로 분류할 수 있다. 독립형은 일반회계와 전출입 관계가 없이 독립되어 있는 경우이고, 寄與型은 자체의 이익금을 일반회계에 전출시키는 경우이며, 의존형은 일반회계로 수입의 일부 또는 전부를 의존하는 경우이다. 지방정부의 특별회계는 대부분 의존형의 특별회계이다.

〈表 5-41〉 특별회계의 기능 구분

구	분	특 별 회 계 명
기업 특별회계		상수도사업
		하수도사업
		통합공과금
관리 특별회계		토지구획정리비
		공단조성
		택지조성
		중기관리
		주차장 사업
		새마을사업특별지원
자금관리 특별회계		의료보호기금
		영세민생계보장기금
		새마을 소득금고
출자 및 용자 특별회계		지역개발기금

### Ⅲ. 個別 特別會計

#### 1. 主要 特別會計

1990년 말 현재 존속되고 있는 특별회계는 13개이다. 이들 회계들에 대한 설명과 규모의 변천을 고찰한다. 우선 이들 회계의 설치근거, 목적, 자원, 존속기간을 정리하면 아래 표와 같다.

〈表 5-42〉

대구시 현존 특별회계 현황(1990년말)

회 계 명	설 치 근 거	설 치 목 적	재 원	존속기간	비 고
상수도 사업	대구직할시수도사업 설치조례 제539호 (70.4.11)	시민에게 생활용수공급 및 그밖의 정수공급	수도사용료	1965-현존	
하수도 사업	대구직할시하수도사 업설치조례 제2008호(86.12.5)	공중위생의 향상과 공공수역의 수질보존	사용료수입 지방 채차관 일반회계 전입금	1986-현존	
지역개발기금	대구직할시지역개발 기금설치조례 제2375호(89.5.2)	주민복지증진과 지방공기업 및 지역개발사업지원에 필요한 자금조달 공급	융자금이자 공채 매출 일반회계 출연금	1989-현존	
통합공과금 과 정 사 업	통합공과금특별회계 설치조례 제1996호 (89.1.18)	상·하수료, 전기금, 도시가스 료, 폐기물료등의 효율적 과징 으로 주민의 편익을 증진	영업수익 영업외수익	1986-현존	공기업특 별회계전 환(90.1)
교 통 사 업	대구직할시교통사업 특별회계설치조례 제2547호(90.11.30)	도로의 정비 확충 및 도시교통 체계의 효율화 도모	주차장수입 교통 유발관련수입, 타회계 전입금	1990-현존	주차장특 별회계통 폐합운영
중 기 관 리	대구직할시도로보수 중기 운영 관리 조 례 제2079호(87.2.16)	도로보수용으로 보유하고 있는 중기차량 기타장비의 관리와 사용료 징수	민관직영공사에 중기대여후사용 료 징수	1987-현존	
의료보험기금	대구직할시의료보험 기금설치운영조례 제2249호(88.5.1)	의료보험기금의 합리적 관리	국고보조금 일반 회계 전출금	1988-현존	
토지구획정리 사 업	대구직할시토지구획 정리사업비특별회계 설치조례 제419호 (66.1.10)	토지구획정리사업을 효율적으로 관리운영	청산금의 징수금 부담금 일반회계 전입금	1966-현존	80.12.31 공영개발 방식
공단조성사업	대구직할시공업단지 조성사업비특별회계 조례 제1122호(78.7.)	공업단지 조성사업을 효율적으로 추진	공단입주자 부담 금·보조금	1988-현존	
새마을소득 금 고	대구직할시새마을지 원금고설치및운영규 정 훈 령 제 276호 (73.3.20)	대구시새마을지원사업에 소요되는 자금을 기관단체 학교 기업체 또는 시민으로 부터 헌납지원	헌납금자체부담 적립금	1976-현존	
영세민생계 보 장 기 금	대구직할시생활보조 기금 운용 관리 조 례 제1518호(82.1.25)	생활유지능력이 없거나 생활이 어려운 자에게 국가가 최저생활 보장자활조성사회복지 향상 기여	지방세수입액에 서 적립한 금액	1982-현존	
새마을사업 지 원	대구직할시새마을소 득특별지원사업자금 운영조례 제1790호 (84.2.28)	주민소득증대 및 균형성장 도모함으로 지역간 소득격차 해소 및 주민소득수준 향상	특별지원금 상환금 장관 시장지정금	1983-현존	
택지조성사업	대구직할시택지조성 사업비특별회계조례 제402호(65.6.5)	택지조성사업을 효율적으로 관리 운영	타단지 전입금 일반회계 전입금	1989-현존	

## 1) 上水道 사업 특별회계

상수도 사업은 주민들에게 생활용수 및 그 밖의 淨水를 공급하기 위한 사업으로 1910년대부터 존재하던 사업이다. 水道사업설치 조례는 1970년 4월 11일 조례 539호로 제정되었고 1990년 까지 5차례의 개정이 있었다.

대구시 상수도 특별회계는 특별회계에서 차지하는 비중이 지대하며 총 재정규모에서 차지하는 비중도 매우 크다. 이는 급수문제의 해결이 도시 서비스 기능 중 가장 중요한 것 중의 하나임을 입증하는 것이기도 하다. 수도사업의 재원은 수도사용료인 영업 수입이 대부분을 차지하고 그외 여러가지 차입금, 일반회계의 보조금 등이 있다. 상수도사업의 예산과 세입·세출결산 내용을 보면 아래 표와 같다.

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1952	7,615	7,815	94.8	7,099	93.2
1953	15,741	18,320	115.7	12,233	77.7
1954	79,263	75,891	96.7	55,462	69.9
1955	202,904	171,789	84.9	164,192	81.8
1957	221,904	141,335	63.6	125,893	56.7
1958	588,733	451,610	76.7	413,701	70.2
1959	495,996	394,272	79.5	394,209	79.7
1960	435,377	308,906	71.0	304,748	70.0
1961	73,815	51,820	70.2	45,683	61.8
1962	77,197	73,360	95.0	58,890	76.2
1963	223,285	76,656	34.3	69,867	31.3
1964	129,947	109,638	84.3	101,392	78.0
1965	215,834	203,576	94.4	170,032	78.7
1966	524,143	301,015	57.0	235,516	44.9
1967	889,203	889,699	100.1	746,838	84.0
1968	1,481,691	1,378,359	33.0	1,311,140	88.5
1969	855,057	864,662	100.1	762,079	89.1
1970	1,172,361	1,068,663	91.5	1,001,279	85.4
1971	1,253,162	1,256,946	100.3	1,211,479	96.7
1972	2,032,099	1,478,570	72.8	1,400,016	68.9
1973	2,763,850	2,026,938	73.3	1,838,084	66.5
1974	3,520,193	2,754,839	78.3	2,542,910	72.2
1975	4,303,188	3,828,977	89.0	3,595,135	83.6
1976	4,558,817	4,533,094	99.4	4,063,061	89.1

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1977	4,990,775	5,105,205	102.3	4,494,803	90.1
1978	7,372,039	7,293,030	98.9	6,055,826	82.2
1979	12,380,929	11,798,339	95.3	10,963,374	88.6
1980	14,870,228	14,799,420	99.5	13,785,891	92.7
1981	24,280,228	19,791,378	79.0	17,721,510	73.0
1982	38,192,308	34,976,710	91.6	29,075,271	76.1
1983	56,510,777	54,055,029	95.7	44,668,110	79.0
1984	57,060,807	52,386,996	91.8	44,297,537	77.6
1985	57,451,580	55,052,993	95.8	43,013,729	74.9
1986	70,560,333	55,632,133	78.8	46,572,792	66.0
1987	75,269,257	60,842,525	80.8	53,008,471	70.4
1988	98,049,652	83,935,401	85.6	81,162,966	82.8
1989	66,669,660	67,187,512	100.7	58,147,776	87.2
1990	82,018,000	62,548,420	76.3	80,865,227	98.7

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 대구시, 《통계연보》, 해당연도

상수도 특별회계의 예산 집행비를 나타내는 예산 대 세입결산의 비율은 평균 86.9%이다. 50년대에는 86.9%, 60년대는 82.1%, 70년대에는 90.9%, 그리고 90년대는 87.9%의 집행률을 보이고 있다. 한편 예산 대 세출결산의 비율은 지난 40여년간 평균 77.3%로서 세입결산 비율보다 10%가량 낮다.

연대별로 세출 집행비를 보면 50년대에는 75.3%, 60년대는 71.8%, 70년대에는 83.0%, 그리고 80년대는 78.6%의 집행률로서 세입의 경우와 마찬가지로 60년대가 가장 낮은 집행률을 보이고 있다.

상수도 특별회계는 규모의 변화가 심하다. 특별회계의 신장률을 보면 지난 40여년간 전년대비 연평균 46.9%라는 높은 수준을 보이고 있고 총규모로는 명목적인 수치이지만 11,391배 증가한 것이다. 연대별로 전년도 대비 신장률을 보면 50년대에는 114.2%, 60년대는 39.6%, 70년대에는 31.3%, 그리고 80년대는 22.8%인데 50년대 이후 신장률은 점차 감소하고 있는 추세이다.

상수도사업 규모의 높은 신장률은 주로 대규모 시설투자에 기인한 것이다. 특히 가창수원 확장기인 1957년과 1958년, 산격수원 확장기인 1964년과 1965년, 낙동강 1차 수원확장기인 1967년과 1968년에는 상수도 관계 예산이 총 재정규모의 25%에 이르고 있다. (상수도사, 160), 그후 1981년의 2차 낙동강 상수도 확장사업과 공산댐 축조, 1986년의 가창댐 사업, 1988년의 4차 낙동강 상수도 확장사업 등도 특별회계 규모 변동의 폭을 크게 하였다.



## 2) 下水道 사업 특별회계

본 특별회계는 하수행정의 건전한 발전과 공중위생의 향상에 기여하고 공공수역의 수질을 보전하기 위하여 지방공기업법 제 5조에 의거하여 설치되었다. 대구직할시 하수도 사업 설치 조례는 1986년 12월 5일 조례 제2008호로 제정되었다. 이 특별회계의 사업은 공공하수도 사업, 하수종말처리장 사업 및 이에 附帶되는 사업이다. 대구시에서는 1987년에 하수도 특별회계가 설치된 이래 그 규모가 급속히 커져 왔다. 이 회계의 수입은 하수도 사용료와 原因者 부담금이고, 하수처리장 건설, 하천복개 등의 사업 및 이의 관리비 등에 지출된다.

〈表 5-44〉 하수도 사업 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1987	14,536,329	12,945,535	89.1	11,501,416	79.1
1988	15,480,471	14,763,066	95.4	9,802,455	63.3
1989	30,314,152	23,944,253	78.9	23,499,223	77.5
1990	35,827,000	26,113,335	112.9	34,729,943	96.9

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

87년에서 90년까지 하수도 사업의 세입·세출 규모는 앞의 표와 같다. 이 회계는 4년 동안의 세출 결산으로 보아 약 3배의 증가 규모를 보이고 있다. 달서천 하수종말 처리장 사업, 신천 하수종말 처리장의 설치 사업으로 그 규모가 크게 증가한 것이다.

## 3) 土地 區劃 定理 사업 특별회계

대구시가 시행하는 토지 구획정리 사업을 효율적으로 관리, 운영하기 위하여 만들어진 회계이다. 토지 구획정리 사업에 대한 현행 조례가 만들어진 것은 1966년 1월 10일 조례 제419호이지만 이 사업의 특별회계는 그 이전 부터 존속해 왔다. 이 특별회계는 地區別로 체비지 및 보유지의 매각대금, 清算金의 징수금, 부담금 보조금, 일반회계 전입금 및 기타 이 사업으로 생긴 수입이다. 이 사업의 세입·세출 규모는 아래 표와 같다.

〈表 5-45〉 토지 구획정리 사업 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1952	4,887	323	6.6	279	5.7
1953	23,559	7,094	30.1	1,017	4.3
1954	64,572	10,905	16.8	8,004	12.3

第5章 財 政

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1955	78,211	16,130	20.6	15,611	19.9
1957	163,595	54,803	33.5	54,803	33.5
1958	205,572	33,247	16.2	33,230	16.1
1959	116,964	30,952	26.5	30,941	26.5
1960	231,246	46,697	20.2	45,632	19.7
1961	40,466	22,514	55.6	18,099	44.7
1962	35,473	21,338	60.1	20,599	58.0
1963	35,252	22,849	64.3	19,206	54.5
1964	35,658	18,130	50.8	14,241	39.0
1965	49,134	28,400	57.8	27,083	55.1
1966	353,193	258,291	73.1	199,511	56.5
1967	789,318	474,439	60.1	427,977	54.2
1968	1,830,630	1,444,082	78.8	1,439,176	78.6
1969	1,471,422	649,429	44.1	1,166,423	79.9
1970	1,660,742	1,423,186	85.7	1,420,853	85.6
1971	1,163,564	986,574	84.7	993,991	85.4
1972	855,892	756,750	88.4	668,371	78.1
1973	1,393,690	1,605,845	115.2	1,074,463	77.1
1974	1,883,654	1,810,017	96.7	1,558,613	82.7
1975	1,974,041	1,936,781	98.1	1,606,287	81.4
1976	2,190,000	2,445,715	111.7	1,531,412	69.9
1977	2,289,000	2,512,715	109.8	1,472,603	64.3
1978	3,219,000	3,450,271	104.8	2,528,960	76.8
1979	3,910,000	3,965,621	101.4	3,454,918	88.3
1980	3,618,000	3,831,793	105.9		
1981	4,430,652	4,079,952	92.1	2,520,510	56.5
1982	3,496,000	5,095,664	145.8	2,837,950	81.2
1983	4,192,511	4,979,742	118.7	3,154,818	75.2
1984	3,754,000	3,684,585	98.2	3,669,263	97.7
1985	2,268,000	2,359,394	104.0	1,496,619	66.0
1986	6,617,000	4,589,629	69.4	2,264,280	34.2
1987	5,981,000	6,305,186	105.4	487,083	8.1
1988	6,487,856	6,085,319	99.9	4,508,231	69.5
1989	1,653,100	2,110,325	127.7	1,051,286	63.6
1990	7,986,828	3,586,410	44.9	8,703,914	108.9

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 《통계연보》, 대구시 해당연도

## 4) 醫療保護基金 特別회계

의료보호기금 특별회계는 1979년에 설치되었고 현재 대구직할시 의료보호기금설치 운영조례(제정 88.5.1: 조례 제 2249호)에 의거하고 있다. 이 회계는 「의료보호법」 제4조의 규정에 의한 보호대상자에 대한 보조금과 이와 관련된 경비를 지원하기 위한 것이다. 이 회계의 재원은 국고보조금, 일반회계 전입금 등이다. 이 사업의 세입·세출 규모는 아래 표와 같다.

〈表 5-46〉 의료보호기금 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1979	631,347	608,185	96.3	608,185	96.3
1980	929,926	901,812	96.9		
1981	1,491,587	1,423,174	95.4	1,359,439	91.1
1982	2,357,633	2,282,046	96.8	2,263,079	96.0
1983	4,075,816	4,074,016	99.9	4,048,351	99.3
1984	2,272,000	2,679,578	117.9	2,231,018	98.2
1985	3,739,000	3,701,675	99.0	3,678,149	98.4
1986	4,229,000	4,224,049	99.9	4,187,631	99.0
1987	5,456,000	5,470,351	100.3	5,441,538	99.7
1988	14,802,661	14,786,607	99.9	14,625,720	98.8
1989	17,357,642	17,390,201	100.2	16,645,763	95.9
1990	16,485,426	16,252,124	98.7	16,502,700	100.1

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

## 5) 새마을 所得金庫 特別회계

새마을 소득금고 특별회계는 대구시 새마을 지원사업에 소요되는 자금을 기관, 단체, 학교, 기업체, 또는 시민에게 지원하기 위하여 대구직할시 새마을 지원금고 설치 및 운영규정 훈령 제276호(1976.3.30)에 의거 1976년에 설치되어 현재에 이르고 있다. 재원으로는 헌납금, 자체부담금, 적립금 등이 있다. 이 사업의 세입·세출 규모는 아래 표와 같다.

〈表 5-47〉 새마을 소득금고 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1976	7,000	12,100	172.9	6,000	85.7
1977	14,402	17,089	118.6	14,000	97.2
1978	9,617	9,556	99.4	8,000	83.2

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1979	13,198	13,460	102.0	5,000	37.9
1980	19,153	19,189	100.2		
1981	19,962	10,052	50.4	10,000	50.1
1982	14,946	16,713	111.8		
1983	30,041	30,041	99.9	29,890	99.3
1984	6,000	6,197	103.3	5,000	83.3
1985	47,000	4,605	9.8	4,000	8.5
1986	17,000	16,574	94.5	14,000	82.4
1987	20,300	24,577	121.1		
1988	34,448	33,829	98.2	24,689	71.7
1989	16,311	16,090	98.6	7,000	42.9
1990	22,975	8,000	34.8	23,347	101.6

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

## 6) 工團造成 특별회계

공단조성 특별회계는 대구직할시 공업단지 조성사업비 특별회계 조례(제정 78.7.8.: 조례 1122호)에 의거 운영되고 있다. 이 회계는 대구시 관할 구역내에 공업단지의 조성을 원활하게 할 목적으로 설치되었다. 이 회계는 공단입주자 부담금, 보조금 등을 수입금으로 하고, 지출은 공단 조성에 필요한 경비인 용지매입비, 관리비 등에 소요되는 경비이다. 이 사업의 세입·세출 규모는 아래 표와 같다.

〈表 5-48〉 공단조성 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1976	1,498,868	1,469,279	98.2	1,387,445	92.7
1977	235,045	198,962	84.6	146,312	62.2
1978	14,464,498	9,362,141	64.7	10,320,828	71.4
1979	8,753,800	6,606,553	75.5	5,384,666	61.5
1980	4,796,100	3,768,495	79.0		
1981	2,610,473	2,085,768	79.9	360,845	13.8
1982	1,112,000	1,207,826	108.6	583,783	52.5
1983	29,160,722	5,490,471	18.8	1,845,312	6.3
1984	31,336,000	18,599,011	59.4	18,571,701	59.3
1985	14,292,225	12,008,654	84.0	11,683,608	81.7
1986	35,017,000	20,620,076	58.9	18,363,775	52.4
1987	23,081,000	12,946,737	56.1	12,185,863	52.8

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1988	87,626,871	61,968,455	70.7	59,913,668	68.4
1989	38,805,521	54,522,256	140.5	45,424,988	117.0
1990	175,727,765	136,248,844	77.5	137,768,478	78.4

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

1976년 공단조성사업 특별회계가 설치되었을 때 이미 검단 제3공업단지의 조성이 거의 끝난 상태여서 77년에는 사업비 규모가 크게 줄어 들었다. 78년 새로운 공단 조성사업으로 그 규모가 크게 늘어났고 83년과 84년에도 성서공단 1차단지 조성으로 특별회계의 규모가 늘어났으며, 88년 이후는 성서공단 2차단지의 조성으로 그 규모가 늘어나게 되었다.

### 7) 零細民生計保障基金

본 특별회계는 공적부조제도의 근간으로 생활유지능력이 없거나 생활이 어려운 자에게 국가가 필요한 보호를 위해 최저 생활을 보장하고 自活을 조성함으로써 사회복지향상에 기여하려는 목적에서 대구직할시 생활보조금 운영관리조례 제1518호(82.1.25)에 의거 설치되어 현재에 이르고 있다. 이 사업의 세입·세출 규모는 아래 표와 같다.

〈表 5-49〉 영세민 생계 보장기금 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1982	278,000	295,676	106.4	276,500	99.5
1983	153,934	181,621	117.9	150,000	97.4
1984	147,000	168,994	115.0	147,000	100.0
1985	280,500	312,522	111.4	280,500	100.0
1986	209,000	246,406	117.9	209,000	100.0
1987	502,000	525,768	104.7	502,000	100.0
1988	380,318	379,045	99.7	295,952	77.8
1989	1,099,308	1,172,838	106.7	1,007,331	91.6
1990	846,628	697,522	82.4	915,761	108.2

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

이 회계는 82~86년 동안 큰 변화가 없다가 87년에 2배 이상으로 그 규모가 증대되었고 88년에 대폭 감소되었다가 89년 3배 이상으로 증대되었다.

최근 생활보호대상자 수는 감소 추세에 있는 반면, 생계비 지급액은 크게 상승하여 이 회계의 규모가 커지고 있다.

### 8) 새마을 事業 特別支援 特別회계

본 특별회계는 주민소득증대 및 지역간 균형성장을 도모함으로써 주민소득 수준 향상과 지역 간 소득격차 해소를 위하여 대구직할시 새마을 소득 특별지원사업 자금운영조례(조례 제 1790 호: 1984. 2. 28)에 의거 운영되고 있다. 재원으로는 특별지원사업 자금 및 상환금, 내무부장관 혹은 시장이 특별히 지정한 자금이다. 83년에서 90년간의 세입·세출 내역은 아래 표와 같다.

〈表 5-50〉 새마을사업 특별지원 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1983	5,000	5,000	100.0	5,000	100.0
1984	620,000	619,861	99.9	619,000	99.8
1985	912,000	913,063	100.1	911,000	99.9
1986	754,000	757,729	104.9	726,000	96.3
1987	447,700	542,117	121.1	436,000	97.4
1988	768,511	743,124	96.7	688,851	89.6
1989	825,413	797,825	96.7	697,633	84.5
1990	990,226	760,162	76.8	997,781	100.7

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

이 회계는 설치 다음해인 84년에 대폭적인 신장을 보인후 그 규모는 큰 변화를 보이지 않고 있다.

### 9) 重機管理 特別회계

重機管理 특별회계는 대구직할시 도로보수 중기운영 관리조례(제정: 1987.2.16, 조례 2079호)에 의해 운영되고 있다. 이 회계의 수입은 중기대여료이고, 지출은 중기관리 종사자의 인건비 및 중기 유지관리비이다. 84년에서 90년간의 세입·세출 내역은 아래 표와 같다.

〈表 5-51〉 중기관리 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1984	748,000	1,039,741	139.0	647,087	86.5
1985	1,079,998	1,197,399	110.9	889,793	82.4
1986	920,000	1,119,250	121.7	709,713	77.1
1987	1,120,000	1,197,150	106.8	819,583	73.2
1988	1,085,000	1,115,459	102.8	770,823	71.0
1989	1,093,635	955,434	87.3	816,743	74.7
1990	871,000	729,775	83.8	889,718	102.1

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

본 특별회계는 종래 중앙정부에서 수행하던 重機사업이 지방정부에 이관됨으로써 생겨난 특별회계로 94년 부터는 일반회계에 통합되도록 되어 있다.

### 10) 統合 公課金 特別회계

統合 公課金 特別회계는 1986년 1월 1일 설치되었고, 90년 1월 1일 공기업 특별회계로 전 환되었다.

통합 공과금 과징대상은 상수도료, 하수도료, TV시청료, 도시가스료 등이다. 86년에서 90 년간의 세입·세출 내역은 아래 표와 같다.

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1986	617,029	617,240	100.0	492,851	79.9
1987	3,144,000	3,140,335	99.9	2,975,258	94.6
1988	3,753,000	3,758,001	100.1	3,665,574	97.7
1989	4,248,000	4,250,947	100.1	4,189,268	98.6
1990	5,264,000	5,012,982	95.2	5,272,899	100.1

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 11) 宅地造成 사업 特別회계

이 회계는 조례 제402호(1965. 6.5 제정)인 택지조성 사업비 특별회계 설치조례에 의거한 것으로 시의 택지 조성사업을 효율적으로 관리운영하기 위한 것이다.

이 회계는 단지별로 독립채산을 원칙으로 하고 있다.(조례 제2조). 88년에서 90년간의 세 입·세출 내역은 아래 표와 같다.

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1988	5,295,000	4,900,216	92.5	137,245	2.6
1989	5,250,000	5,216,994	99.4	7,607	0.1
1990	5,236,828	5,236,829	100.0	5,236,827	99.9

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

## 12) 交通事業 특별회계

교통사업 특별회계는 주차장사업 특별회계(1988.4.20 설치)를 모태로 90년 11월 30일에 설치되었다. 이 회계의 수입은 주차료, 교통유발부담금, 타회계 전입금이고, 지출은 주차시설확충, 교통안전시설 확충, 교통사고 다발지점 개선 등의 사업에 이루어 진다. 89년 및 90년간의 세입·세출 내역은 아래 표와 같다.

〈表 5-54〉 교통사업 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1989	577,011	579,932	100.5	141,355	24.5
1990	2,520,000	164,214	6.5	2,373,561	94.2

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

## 13) 地域開發基金 특별회계

지역개발기금 특별회계는 대구직할시 지역개발기금 설치조례(89.5.2 제정, 조례 2370)로 설치되었다. 이 특별회계의 목적은 주민복지 증진을 위한 지방공기업 및 지역개발사업 지원에 필요한 자금을 조달·공급하는 것이다. 기금은 정부지원금 및 융자금, 市費 출연금, 지방채 발행수입과 기금운용 수입 등으로 조성된다. 89년 및 90년간의 세입·세출 내역은 아래 표와 같다.

〈表 5-55〉 지역개발기금 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1989	7,545,000	7,546,458	100.0	29,715	0.4
1990	30,540,000	20,564,712	67.3	30,607,629	100.2

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

## 2. 其他 特別會計

### 1) 住宅 建設費 특별회계

주택 건설비 특별회계는 저소득자 및 근로자 주택공급을 확대하기 위해 만들어진 특별회계로서 택지개발, 주택건설, 도시재개발 등의 사업을 수행한다. 이 회계는 1958년에 설치되어 1988년 까지 존속하였다.

대구시의 주택사업은 78년에는 주택건설 사업소를 설치하여 추진하였고, 이것이 83년에는



건설사업소로 개편되었다가 88년에 대구직할시 토지주택개발공사(89년에 대구직할시 도시개발공사로 명칭변경)로 독립된 법인체인 지방공사로 발족하였다. 토지주택개발공사 발족에 따라 이 회계의 사업은 地方公社로 이관되게 되었다.

〈表 5-56〉 주택 건설비 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1958	53,272	52,850	99.2	30,817	57.8
1959	37,741	30,324	80.4	27,758	73.5
1960	66,285	42,296	63.8	42,039	63.4
1961	4,455	2,632	55.6	2,615	58.6
1962	9,848	8,113	82.3	8,093	82.1
1963	13,104	9,530	72.7	9,524	72.7
1964	11,516	8,770	76.2	8,769	76.2
1965	13,003	11,291	86.8	11,152	85.7
1966	26,498	23,381	88.2	23,065	87.0
1967	137,642	31,536	22.9	31,015	22.5
1968	114,938	87,748	76.3	87,564	76.1
1969	606,144	473,644	76.3	308,567	50.9
1970	818,578	739,015	90.3	725,910	89.0
1971	1,033,024	826,186	79.9	815,913	78.9
1972	485,950	460,868	94.8	432,141	88.9
1973	1,477,645	1,158,242	78.4	1,065,544	72.1
1974	2,878,187	2,513,708	87.5	2,092,289	72.8
1975	3,683,074	3,105,200	84.3	2,941,945	80.0
1976	2,300,000	1,943,754	84.5	1,586,132	69.0
1977	3,385,772	2,878,472	85.0	2,462,582	72.7
1978	7,409,101	5,351,366	72.2	3,260,765	86.8
1979	15,616,383	11,077,416	70.9	10,655,578	68.2
1980	14,836,000	11,551,431	105.9		
1981	11,809,897	9,575,413	81.1	8,464,649	71.7
1982	10,560,000	8,313,925	78.7	7,612,842	72.1
1983	16,225,476	10,837,053	66.8	10,624,336	65.5
1984	28,459,440	16,989,817	59.7	16,570,276	58.2
1985	23,204,000	15,833,806	68.2	13,954,780	60.1
1986	21,395,000	19,940,649	93.2	13,074,644	61.1
1987	23,717,000	5,698,346	24.0	11,919,902	50.3
1988	20,514,000	7,549,288	36.8	3,163,289	48.8

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 대구시, 《통계연보》, 해당연도

주택 건설비 특별회계는 당초 지방채 수입과 전입금 등을 재원으로 하여 주택사업을 추진하였으나 그후 주택이나 택지의 분양대금을 주 수입원으로 하여 사업을 수행하였다. 이 회계의 규모는 택지개발이나 주택사업의 시행 물량에 따라 연도별로 상당한 振幅을 보이고 있으나 그 규모는 점차 커져 왔다.

## 2) 病院事業 특별회계

시립병원 (현재 지방공사 시립 의료원)을 지원하기 위해 만들어진 특별회계로 82~83년사이 존속한 영세한 규모의 특별회계이다. 82년 및 83년의 세입·세출 내역은 아래 표와 같다.

〈表 5-57〉 병원사업 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1982	740,000	774,171	104.6	540,339	73.0
1983	846,000	354,141	41.9	291,810	34.5

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

## 3) 示範農村 造成基金 특별회계

시범농촌 조성기금 특별회계는 농촌진흥사업 특별회계와 더불어 농촌개발사업을 지원하기 위하여 만들어진 특별회계로 1964년 부터 1967년 까지 4년간 존속하였다. 이 회계는 기금 특별회계로 규모는 영세성을 면하지 못하였다. 84년에서 87년간의 세입·세출 내역은 아래 표와 같다.

〈表 5-58〉 시범농촌 조성기금 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1964	720	720	100.0	720	100.0
1965	720	720	100.0	720	100.0
1966	840	840	100.0	840	100.0
1967	840	840	100.0	840	100.0

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

## 4) 農村振興事業 특별회계

농촌진흥사업 특별회계는 농촌개발사업을 지원하기 위하여 만들어진 특별회계로 1964년 부터 1974년 까지 11년간 존속하였다.

이 회계의 규모는 영세성을 면하지 못하였고 대구시가 점차 도시화 됨에 따라 농민 수의 감소로 이 회계의 비중이 점차 줄어들게 되었다.

〈表 5-59〉 농촌진흥사업 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1964	550	550	100.0	350	63.6
1965	990	790	79.7	590	74.9
1966	3,432	3,412	99.4	3,233	94.0
1967	4,412	5,173	117.2	4,134	93.7
1968	2,988	2,634	88.1	2,154	72.0
1969	6,525	7,153	109.0	6,487	99.4
1970	20,833	21,415	102.8	20,199	97.0
1971	22,256	22,445	100.8	18,155	81.5
1972	9,303	9,729	104.6	8,515	91.5
1973	9,529	10,399	916.3	7,239	75.7
1974	10,016	10,902	108.9	221	2.2

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 5) 農漁村 住宅事業 특별회계

이 회계는 농어촌 주택사업을 효과적으로 추진하기 위하여 만들어진 특별회계로 74~79년 사이, 그리고 84~88년사이 존속하였다.

〈表 5-60〉 농어촌 주택사업 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1974	48,026	45,511	94.8	25,831	53.8
1975	44,775	43,646	97.5	16,370	36.6
1976	43,351	43,875	101.2	12,239	28.2
1977	159,373	159,038	99.8	121,878	86.5
1978	193,106	194,747	100.9	182,135	94.3
1979	143,117	143,659	100.4	138,708	96.9
1984	120,000	114,332	95.3	61,000	50.8
1985	95,000	92,215	97.1	75,000	78.9
1986	49,000	42,691	87.1	29,000	59.2
1987	24,000	31,116	129.7	4,000	16.7
1988	27,897	27,893	100.3	27,892	99.9

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 6) 住宅改良事業 특별회계

주택개량사업 특별회계는 주택개량사업을 특별관리하기 위하여 설치된 회계로 72~73년사이 존속한 영세하고 短命한 특별회계이다.

〈表 5-61〉 주택개량 사업 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1972	17,274	16,033	92.8	12,788	74.0
1973	37,623	36,897	98.1	26,067	69.3

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 7) 自助部落 育成 특별회계

이 회계는 자조부락 육성을 위해 5.16혁명 이후에 만들어진 기금 특별회계로서 62~63년 사이 2년간 존속한 영세한 규모의 특별회계이다.

〈表 5-62〉 자조부락 육성 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1962	600	600	100.0	600	100.0
1963	480	480	100.0	480	100.0

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 8) 貸與糧穀 管理 특별회계

이 회계는 대여양곡 관리를 원활하게 하기 위하여 만들어진 관리 특별회계라 할 수 있다. 1963년도에 만들어져 1974년 까지 12년간 존속하였다.

〈表 5-63〉 대여양곡 관리 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1963	209	100	52.2	71	34.1
1964	148	148	100.0	129	86.8
1965	798	601	75.2	529	66.2
1966	1,734	1,687	97.2	1,682	92.6

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1967	489	484	98.9	454	92.8
1968	572	582	101.7	474	83.0
1969	592	552	93.2	433	73.0
1970	3,776	3,775	99.9	488	12.9
1971	4,300	4,070	94.6	3,262	75.8
1972	1,008	959	95.2	7	0.7
1973	350	1,064	303.9	57	16.3
1974	169	1,007	595.7		

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 9) 自動車 事業費 特別회계

자동차 사업비 특별회계는 종래 일반회계에 속하던 市營 버스 등 자동차 사업을 효과적으로 수행하기 위하여 1952년 부터 특별회계의 독립된 사업으로 하였다. 자동차 사용료가 주된 수입원이었고, 이 수입으로 비용에 충당하였다. 1958년에는 자동차 사업비 특별회계가 없어 졌다가 59년에 다시 부활되었으나 시의 자동차 사업의 규모가 축소되면서 이 회계는 작아지기 시작하였다. 이 회계는 1962년 까지 10년간 존속하였다.

〈表 5-64〉 자동차 사업비 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1953	23,172	14,877	64.2	14,876	64.1
1954	65,444	39,253	59.9	38,770	59.2
1955	176,386	134,464	76.2	134,320	76.1
1957	184,680	130,839	70.8	135,816	70.8
1959	73,613	71,070	96.5	71,070	96.5
1960	77,491	74,390	96.0	71,102	91.8
1961	11,784	9,171	78.1	9,019	77.6
1962	7,802	7,473	95.7	7,464	95.2

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 10) 洞費 特別회계

이 회계는 각 동에서 징수하는 목적세인 洞稅 및 기타 일반회계 전입금을 재원으로 하여 洞費에 충당할 수 있도록 한 특별회계이다. 이 회계는 1953년도에 설치되어 63년에 폐지되었으나 그 중간에 이 회계가 편성된 연도는 53년, 59년, 60~62년의 5개 회계 연도 뿐이다.

〈表 5-65〉 洞費 特別회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1953	26,865	13,695	50.8	13,417	49.9
1959	137,569	126,066	91.6	112,325	81.7
1960	160,814	155,657	96.8	147,579	91.8
1961	20,798	24,059	113.7	17,418	83.8
1962	34,237	33,547	97.9	32,562	95.1

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 11) 中高等 教育費 特別회계

종래 일반회계에 속해 있던 중학교비와 고등기술학교비가 1953년 부터 중고등 교육비 특별회계로 독립하여 1957년 까지 4년간 존속하였다. 수입은 학생들이 납부하는 수업료 등의 사 용료, 수수료 등이고 지출은 봉급 등 학교 운영비이다.

〈表 5-66〉 중고등 교육비 特別회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1953	2,244	1,771	78.9	1,400	62.4
1954	27,977	18,344	65.5	18,031	64.4
1955	26,482	20,887	78.8	20,810	78.5
1957	36,717	33,754	91.9	33,640	91.6

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

### 12) 가창댐 建設費 特別회계

이 특별회계는 가창댐 건설을 위하여 만들어진 관리 특별회계로서 55년과 57년의 회계연도 에 존속하였다. 가창댐 건설비 특별회계는 상당히 큰 규모로서 세출 결산액 기준으로 55년 회 계연도에는 총 특별회계의 43%, 57년 회계연도에는 총 특별회계의 53%를 차지하였다.

〈表 5-67〉 가창댐 건설비 特別회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1955	421,400	384,465	91.2	298,571	70.8
1957	604,184	467,981	77.4	394,559	65.3

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

### 13) 清掃車 사업비 특별회계

이 회계는 종래 일반회계에 計上되던 청소사업비가 분리독립한 것이었으나 청소사업이 다 시 일반회계로 편입됨으로써 일년간 短命한 회계였다.

청소차 사업비가 차지하는 비중은 세출결산액을 기준으로 특별회계의 8.6%에 해당하는 수준이다.

〈表 5-68〉 청소차특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산액	집행비(%)	세 출 결 산액	집행비(%)
1955	69,046	59,342	85.9	59,342	85.9

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

### 14) 中央都賣市場 水産部 특별회계

중앙도매시장 수산부 특별회계는 중앙도매시장 수산부의 사업을 특별관리하기 위하여 설치 된 회계로 68-69년간 존속한 영세하고 短命한 특별회계이다. 그 간의 세입·세출 내역은 아 래 표와 같다.

〈表 5-69〉 중앙도매시장 수산부 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산액	집행비(%)	세 출 결 산액	집행비(%)
1968	26,120	26,507	101.4	24,817	95.0
1969	80,000	24,512	30.6	23,522	29.4

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 15) 市場使用 保證金 관리 특별회계

시장사용 보증금 관리 특별회계는 시장사용 보증금 관리사업을 특별 관리하기 위하여 설치 된 회계로 69~70년간 존속한 영세하고 短命한 특별회계이다.

〈表 5-70〉 시장사용 보증금관리 특별회계 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산액	집행비(%)	세 출 결 산액	집행비(%)
1969	300,000	108,814	36.3	100,000	33.3
1970	88,060	87,664	99.5	75,354	85.6

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 16) 公益 典當舖 특별회계

이 회계는 서민들에게 금융의 편의를 도모하기 위하여 설치된 시영 전당포의 관리를 위해 설치된 특별회계로 66~69년의 4년간 존속하였다. 그 간의 세입·세출내역은 아래 표와 같다.

공익 전당포 특별회계 (단위:천원)					
연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1966	2,502,500	2,043,201	81.6	1,899,205	75.9
1967	2,801,800	2,214,239	79.0	504,815	18.0
1968	2,331,300	2,187,559	93.8	396,909	17.0
1969	2,409,000	1,944,000	81.0	1,748,000	72.8

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 17) 제 2工業 團地造成 특별회계

대구의 제2공업단지 조성을 위해 설립된 회계로 1966년 1년 동안 존속하였으며 세입·세출 내역은 아래 표와 같다.

제 2공업 단지조성 (단위:천원)					
연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1966	141	136	96.1	141	100.0

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도

### 18) 燃料 需給對策 특별회계

연료 수급대책 특별회계는 무연탄 등 연료 수급을 원활히 하기 위해 만들어진 특별회계로 67~68년사이 존속하다가 일반회계에 통합되었다. 그 간의 세입·세출 내역은 아래 표와 같다.

연료 수급대책 특별회계 (단위:천원)					
연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1967	62,652,800	31,227,214	48.1	59,661,928	94.3
1968	30,557,700	29,072,904	95.1	29,072,904	95.1

자료: 대구시, 《통계연보》, 해당연도



## Ⅳ. 年度別 特別會計 內譯

## 1. 1950년대

## 1) 1952년

1952년도에는 상수도사업비와 토지구획정리비의 2개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 12,502,017환이고 세출 결산은 7,378,855환으로 예산 대 결산 집행비는 59%이다. 세출결산액으로 보면 상수도 사업비가 96.2%로 대부분을 차지하고 있다.

〈表 5-74〉 1952년도 특별회계 (단위: 환)

회계명 \ 구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비	7,615,142	7,185,309	94.3	7,099,320	93.2
토지구획정리비	4,886,875	323,008	6.6	279,535	
계	12,502,107	7,508,317	60.1	7,378,855	59.0

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

## 2) 1953년

1953년도에는 상수도사업비 등 5개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 91,583,502환이고 세출결산은 42,943,708환으로 예산 대 결산 집행비는 46.9%이다. 특별회계 중 규모가 큰 것으로는 상수도사업비, 자동차사업비,洞費이고, 이들의 구성비는 결산액으로 볼 때 각각 28.5%, 34.6%, 31.2%이다. 규모면에서 전년도 대비 482%가 증가했다.

〈表 5-75〉 1953년도 특별회계 (단위: 환)

회계명 \ 구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비	15,743,875	18,230,431	115.7	12,233,563	77.7
토지구획정리비	23,559,403	7,094,704	30.1	1,017,250	4.3
자 동 차 사 업 비	23,172,003	14,876,809	64.2	14,876,251	64.1
동 비	26,864,658	13,694,795	50.8	13,416,606	49.9
중 등 교 육 비	2,243,563	1,771,405	78.9	1,400,038	62.4
계	91,583,502	55,668,144	60.8	42,943,708	46.9

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

### 3) 1954년

1954년도에는 전년도의 洞費가 없어지고 4개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 237,256,340환이고 세출결산은 120,267,339환으로 예산 대 결산 집행비는 50.6%이다. 전년도에 이어 상수도사업비, 자동차사업비의 비중은 높고, 토지구획정리비의 집행비가 점차 증가되고 있으며, 총 규모면에서 180%가 증가했다.

〈表 5-76〉 1954년도 특별회계 (단위:환)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		79,262,919	75,891,086	96.7	120,267,339	50.6
토지구획정리비		64,571,746	10,905,144	16.8	8,004,202	12.3
자동차사업비		65,444,403	39,252,757	59.9	38,770,410	59.2
중 등 교 육 비		27,977,272	18,343,769	65.5	18,030,916	64.4
계		237,256,340	144,392,756	60.8	120,267,339	50.6

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

### 4) 1955년

1955년도에는 가창댐건설비와 청소차사업비가 신설되어 6개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 973,779,300환이고 세출결산 규모는 692,845,980환으로 예산 대 결산 집행비는 71.1%이다. 특히 가창댐건설비의 신설은 특별회계의 총 규모를 전년도 대비 476%나 증가시켰으며, 결산액으로 볼 때 43.1%의 높은 구성비를 보이고 있다.

〈表 5-77〉 1955년도 특별회계 (단위:환)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		202,253,700	171,789,672	84.9	164,191,779	81.8
토지구획정리비		78,210,600	16,130,231	20.6	15,611,134	19.9
자동차 사업비		176,386,200	134,463,779	76.2	134,319,640	76.1
가창댐건설사업비		421,400,300	384,465,063	91.2	298,570,760	70.8
중 등 교 육 비		26,482,400	20,886,750	78.8	20,810,301	78.5
청 소 차 사 업 비		69,046,100	59,342,366	85.9	59,342,366	85.9
계		973,779,300	787,077,861	80.8	692,845,980	71.1

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

### 5) 1957년

1957년도에는 상수도사업비등 5개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 1,211,080,200환이고 세출결산 규모는 739,712,491환으로 예산 대 결산의 집행비는 61.1%이다. 세출결산 면에서 1955년과 비교해 볼 때, 상수도사업비와 자동차사업비가 다소 감소했으나, 그 이외의 특별회계는 대폭 증가했다. 특히 1955년에 신설된 가창댐건설비는 세출결산의 53.3%를 점하고 있다. 1955년 대비, 총 규모면에서는 6.8%가 증가했다.

〈表 5-78〉 1957년도 특별회계 (단위: 환)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		221,903,600	141,335,329	68.4	125,893,375	56.7
토지구획정리비		163,595,200	54,803,426	33.5	54,803,426	33.5
자동차사업비		184,680,400	130,838,774	70.8	130,815,983	70.8
가창댐건설사업비		604,184,200	467,980,856	77.4	394,559,238	65.3
중 등 교 육 비		36,716,800	33,754,283	91.9	33,640,469	91.6
계		1,211,080,200	828,712,668	68.4	739,712,491	61.1

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

### 6) 1958년

1958년도에는 자동차사업비, 가창댐건설비, 중등교육비가 없어지고, 주택건설비가 신설되어 3개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 847,577,300환이고 세출결산 규모는 477,746,684환으로 예산 대 결산 집행비는 56.4%이다. 특히 상수도사업비는 세출결산 면에서 86.6%를 점하고 있으며, 전년도 대비 3배 이상이 증가되었다. 그러나 총 규모면에서 볼 때는 전년도 특별회계의 반 이상을 차지했던 가창댐건설비가 없어져, 전년도 대비 35.4%가 감소했다.

〈表 5-79〉 1958년도 특별회계 (단위: 환)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		588,733,300	451,610,322	63.4	413,700,579	70.3
토지구획정리비		205,571,600	33,246,665	16.2	33,229,561	16.1
주 택 건 설 비		53,272,300	52,850,000	99.2	30,816,544	57.8
계		847,577,300	490,136,987	57.8	477,746,684	56.4

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

### 7) 1959년

1959년도에는 자동차사업비와 洞費가 추가되어 5개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 861,882,600환이고 세출결산 규모는 636,303,722환으로 예산 대 결산 집행비는 73.8%이다. 세출결산 규모면에서 상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비는 전년도에 비해 10%정도 감소되었으나, 총 규모면에서는 33%가 증가했다.

〈表 5-80〉 1959년도 특별회계 (단위: 환)

회계명 / 구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비	495,995,700	394,272,142	79.5	394,209,274	79.7
토지구획정리비	116,963,500	30,952,050	26.5	30,941,207	26.5
주 택 건 설 비	37,741,300	30,324,330	80.4	27,758,005	73.5
자동차 사업비	73,612,700	71,070,210	96.5	71,070,210	96.5
계	861,882,600	652,684,996	75.8	636,303,722	73.8

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

### 8) 1960년

1960년도에는 전년도와 동일한 5개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 971,213,000환이고 세출결산 규모는 611,100,279환으로 예산 대 결산 집행비는 62.9%이다. 전년도와 대비해 볼 때, 세출결산 면에서 토지구획정리비와 주택건설비는 50% 정도 증가되었고, 상수도사업비는 30%정도 감소되긴 했어도 구성비의 50%를 점하고 있다. 총 규모면에서 보면, 전년도 대비 4% 정도 감소했다.

〈表 5-81〉 1960년도 특별회계 (단위: 환)

회계명 / 구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비	435,377,400	308,906,446	71.0	304,748,097	70.0
토지구획정리비	231,245,600	46,697,356	20.2	45,631,788	19.7
주 택 건 설 비	66,285,300	42,296,250	63.8	42,039,179	63.4
자동차 사업비	77,490,700	74,390,200	96.0	71,101,949	91.8
동 비	160,814,000	155,656,551	96.8	147,579,266	91.8
계	971,213,000	627,946,803	64.7	611,100,279	62.9

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973

## 2. 1960년대

### 1) 1961년

1961년도에는 상수도사업비 등 5개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 151,317,640원이고 세출결산 규모는 92,832,714원으로 예산 대 결산 집행비는 61.5%이다. 전년도에 이어 상수도사업비가 세출결산의 50%정도를 차지하고 있으며, 토지구획정리비가 큰 폭으로 증가했다. 총 규모면에서 보면, 전년도 대비 52%가 증가했다.

〈表 5-82〉 1961년도 특별회계 (단위: 원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		73,814,750	51,819,787	70.2	45,682,559	61.8
토지구획정리비		40,465,810	22,514,130	55.6	18,098,883	44.7
주 택 건 설 비		4,455,130	2,632,469	55.6	2,614,518	58.6
자동차 사업비		11,784,010	9,171,447	78.1	9,149,156	77.6
동 비		20,797,940	24,058,887	113.7	17,417,598	83.8
계		151,317,640	110,196,720	72.8	92,832,714	61.5

자료: 대구시, 《통계연보》, 1962.

### 2) 1962년

1962년도에는 자조부락육성비가 신설되어 6개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 165,157,550원이고 세출결산 규모는 128,208,057원으로 예산 대 결산 집행비는 77.6%이다. 세출결산 규모면에서 주택건설비는 3배 이상 증가했고, 자동차사업비는 다소 감소했으며, 그 이외의 특별회계는 일정 폭으로 증가해서 총 규모면에서는 전년도 대비 38%가 증가했다.

〈表 5-83〉 1962년도 특별회계 (단위: 원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		77,197,420	73,359,661	95.0	58,890,253	76.2
토지구획정리비		35,473,300	21,338,280	60.1	20,598,636	58.0
주 택 건 설 비		9,848,350	8,112,854	82.3	8,092,898	82.1
자동차 사업비		7,801,650	7,473,447	95.7	7,464,447	95.2
동 비		34,236,800	33,546,955	97.9	32,561,823	95.1
자조부락육성비		600,030	600,000	99.9	600,000	99.9
계		165,157,550	144,431,197	87.5	128,208,057	77.6

자료: 대구시, 《통계연보》, 1963.

### 3) 1963년

1963년도에는 자동차사업비와 洞費가 없어지고, 대여양곡관리비가 신설되어 5개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 272,330,250원이고 세출결산 규모는 99,147,997원이다. 예산 대 결산의 집행비는 36.4%로 예년의 절반 수준으로 떨어졌는데, 이는 세출예산의 82%를 차지한 상수도사업비의 집행비가 31.3%에 머물렀기 때문이다. 세출결산 면에서 전년도와 비교해 볼 때, 주택건설비가 다소 증가하긴 했으나, 총 규모면에서 전년도 대비 22.7%가 감소했다.

〈表 5-84〉		1963년도 특별회계				(단위: 원)
회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		223,285,490	76,655,756	40.3	69,866,869	31.3
토지구획정리비		35,251,670	22,849,449	64.3	19,205,558	54.5
주 택 건 설 비		13,103,920	9,529,803	72.7	9,524,163	72.7
자조부락육성비		480,000	480,000	100	480,000	100
대여양곡관리비		209,170	100,000	52.2	71,407	34.1
계		272,330,250	109,615,058	40.3	99,147,997	36.4

자료: 대구시, 《통계연보》, 1964.

### 4) 1964년

1964년도에는 자조부락육성비가 없어지고, 시범농촌 조성기금과 농촌진흥사업비가 신설되어 6개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 178,538,790원이고 세출결산 규모는 125,601,680원으로, 예산 대 결산 집행비는 70.3%이다. 세출결산 면에서 전년도와 비교해 볼 때, 토지구획정리비와 주택건설비가 다소 감소하긴 했으나, 상수도사업비와 대여양곡 관리비가 대폭 증가되고, 2개의 특별회계가 신설되어 총 규모면에서는 26.7%가 증가했다.

〈表 5-85〉		1964년도 특별회계				(단위: 원)
회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		129,947,030	109,638,470	84.3	101,392,491	78.0
토지구획정리비		35,657,540	18,129,574	50.8	14,240,857	39.0
주 택 건 설 비		11,515,620	8,769,824	76.2	8,769,242	76.2

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
대여양곡관리비		148,600	148,593	100.0	129,090	86.8
시범농촌조성기금비		720,000	720,000	100.0	720,000	100.0
농촌진흥사업비		550,000	550,000	100.0	350,000	63.6
계		178,538,790	137,956,461	77.3	125,601,680	70.3

자료: 대구시, 《통계연보》, 1965.

### 5) 1965년

1965년도에는 전년도와 동일한 상수도사업비 등 6개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 280,478,250원이고 세출결산 규모는 210,105,115원으로, 예산 대 결산 집행비는 74.9%이다. 세출결산의 구성면에서 상수도사업비와 토지구획정리비가 93.8%로 대부분을 차지하고 있으며, 전년도와 비교해 볼 때, 규모가 동일한 시범농촌 조성기금을 제외한 나머지 5개의 특별회계 규모는 50%이상 증가해서, 총 규모면에서는 67.3%가 증가했다.

〈表 5-86〉 1965년도 특별회계 (단위: 원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		215,833,620	203,576,175	94.4	170,031,802	78.7
토지구획정리비		49,134,240	28,400,276	57.8	27,083,048	55.1
주택건설비		13,002,570	11,290,863	86.8	11,151,589	85.7
대여양곡관리비		797,820	600,603	75.2	528,676	66.2
시범농촌조성기금비		720,000	720,000	100.0	720,000	100.0
농촌진흥사업비		990,000	790,000	79.7	590,000	74.9
계		280,478,250	245,377,917	87.5	210,105,115	74.9

자료: 대구시, 《통계연보》, 1966.

### 6) 1966년

1966년도에는 공익전당포운영비와 제2공단조성비가 신설되어 8개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 912,484,200원이고 세출결산 규모는 465,877,259원으로, 예산 대 결산 집행비는 51.1%이다. 세출결산 면에서 전년도와 비교해 볼 때, 토지구획정리비가 7배 이상 증가해서 구성면에서 42.8%를 점하고 있으며, 농촌진흥사업비 또한 5배 이상 증가했다. 그 이외의 특별회계 규모도 대폭 증가해서 총 규모면에서 전년도 대비 121.7%가 증가했다.

〈表 5-87〉 1966년도 특별회계 (단위: 원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		524,143,200	301,014,798	57.0	235,516,241	44.9
토지구획정리비		353,193,200	258,290,857	73.1	199,510,720	56.5
주 택 건 설 비		26,498,400	23,381,080	88.2	23,064,539	87.0
대여양곡관리비		1,733,700	1,686,527	97.2	1,682,400	92.6
시범농촌조성기금비		840,200	840,200	100.0	840,000	99.9
농촌진흥사업비		3,432,000	3,412,000	99.4	3,233,154	94.0
공익전당포운영비		2,502,500	2,043,201	81.6	1,899,205	75.9
제2공단조성사업비		141,000	135,540	96.1	141,000	100.0
계		912,484,200	590,804,203	64.7	465,877,259	51.1

자료: 대구시, 《통계연보》, 1967.

## 7) 1967년

1967년도에는 제2공단조성비가 없어지고, 연료수급대책비가 신설되어 8개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 1,887,359,500원이고 세출결산 규모는 1,271,423,931원으로, 예산 대 결산 집행비는 67.4%이다. 세출결산 면에서 전년도와 비교 해 볼 때, 대여양곡관리비와 공익전당포운영비의 규모는 3배 이상 감소되었다. 그러나 구성 면에서 92.4%로 대부분을 차지하고 있는 상수도사업비가 3배 정도, 토지구획정리비가 2배 정도 증가해서 총 규모면에서 전년도 대비 173%가 증가했다.

〈表 5-88〉 1967년도 특별회계 (단위: 원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		889,203,100	889,699,531	100.1	746,837,511	84.0
토지구획정리비		789,317,500	474,439,191	60.1	427,976,575	54.2
주 택 건 설 비		137,642,200	31,535,853	22.9	31,014,788	22.5
대여양곡관리비		489,500	484,127	98.9	454,918	92.8
시범농촌조성기금비		840,300	840,000	100.0	840,000	100.0
농촌진흥사업비		4,412,300	5,172,631	117.2	4,134,116	93.7
공익전당포운영비		2,801,800	2,214,239	79.0	504,815	18.0
연료수급대책비		141,000	135,540	96.1	141,000	100.0
계		1,887,359,500	1,435,582,786	76.1	1,271,423,931	67.4

자료: 대구시, 《통계연보》, 1968.



## 8) 1968년

1968년도에는 시범농촌 조성기금이 폐지되고, 중앙도매시장 수산부 특별회계가 신설되어 8개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 3,489,828,400원이고 세출결산 규모는 2,894,795,138원으로, 예산 대 결산 집행비는 82.9%이다.

세출결산 면에서 토지구획정리비는 전년도에 비해 3.4배 정도 증가해서, 처음으로 상수도 사업비의 규모를 상회했다.

또한 공익전당포운영비와 연료수급대책 특별회계가 2배 정도 감소했으나, 그 이외의 특별회계의 성장은 계속되어 총 규모면에서 전년도 대비 127.7%가 증가했으며, 1964년 부터 5년 연속 총 규모면에서 2배 이상씩 증가해 왔다.

〈表 5-89〉 1968년도 특별회계 (단위: 원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		1,481,690,800	1,378,358,676	33.0	1,311,139,736	88.5
토지구획정리비		1,830,630,000	1,444,082,397	78.8	1,439,175,509	78.6
주 택 건 설 비		114,938,000	87,747,726	76.3	87,564,305	76.1
대여양곡관리비		572,200	581,929	101.7	474,592	83.0
농촌진흥사업비		2,988,300	2,633,875	88.1	2,154,465	72.0
공익전당포운영비		2,331,300	2,187,559	93.8	396,909	17.0
연료수급대책비		30,557,700	29,072,904	95.1	29,072,904	95.1
중앙도매시장수산부		26,120,100	26,507,365	101.4	24,816,718	95.0
계		3,482,828,400	2,971,172,431	85.1	2,894,795,138	82.9

자료: 대구시, 《통계연보》, 1969.

## 9) 1969년

1969년도에는 연료수급대책비 특별회계가 폐지되고, 시장사용보증금이 신설되어 8개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 3,322,149,500원이고 세출결산 규모는 2,369,229,413원으로, 예산 대 결산 집행비는 71.8%이다.

세출결산 면에서 전년도와 비교해 볼 때, 주택건설비가 3.5배 정도, 농촌진흥사업 특별회계가 3배 정도, 공익전당포운영비가 4.4배 정도 증가했으나, 구성면에서 80%정도를 차지하고 있는 상수도사업비와 토지구획정리비가 감소해서 총 규모면에서는 전년도 대비 18.2%가 감소했다.

〈表 5-90〉 1969년도 특별회계 (단위: 원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		855,057,300	864,661,925	101.1	762,079,431	71.8
토지구획정리비		1,471,422,400	649,429,211	44.1	1,166,423,378	79.9
주 택 건 설 비		606,144,000	473,643,564	76.3	308,536,879	50.9
대여양곡관리비		591,800	551,837	93.2	432,648	73.0
농촌진흥사업비		6,524,900	7,152,599	109.0	6,487,257	99.4
공익전당포운영비		2,409,000	1,944,000	81.0	1,748,000	72.8
중앙도매시장수산물부		80,000,100	24,512,098	30.6	23,521,820	29.4
시장사용보증금관리		300,000,000	108,814,000	36.3	100,000,000	33.3
계		3,322,149,500	2,130,709,234	64.5	2,369,229,413	71.8

자료: 대구시, 《통계연보》, 1970.

## 10) 1970년

1970년도에는 공익전당포운영비와 중앙도매시장 수산물 특별회계가 폐지되어 6개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 3,764,349,800원이고 세출결산 규모는 3,244,082,987원으로, 예산 대 결산 집행비는 84.3%이다. 세출결산 면에서 전년도와 비교해 볼 때, 시장사용보증금관리 특별회계가 다소 감소하긴 했으나, 주택건설비가 2.4배 정도, 농촌진흥사업 특별회계가 3.1배 정도 증가하고, 그 이외의 특별회계가 각각 30%정도 증가해서, 총 규모면에서는 37%가 증가했다.

〈表 5-91〉 1970년도 특별회계 (단위: 원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		1,172,360,700	1,068,663,058	91.5	1,001,279,366	85.4
토지구획정리비		1,660,741,800	1,423,186,384	85.7	1,420,852,837	85.6
주 택 건 설 비		818,578,300	739,014,967	90.3	725,909,691	89.0
대여양곡관리비		3,775,600	3,775,189	99.9	488,067	12.9
농촌진흥사업비		20,832,900	21,414,977	102.8	20,198,779	97.0
시장사용보증금관리		88,060,500	87,664,188	99.5	75,354,247	85.6
계		3,764,349,800	3,343,718,763	88.9	3,244,082,987	84.3

자료: 대구시, 《통계연보》, 1971.

### 3. 1970년대

#### 1) 1971년

1971년도에는 시장사용보증금관리 특별회계가 폐지되어 특별회계의 종류는 5가지이다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 3,476,306천원이고 세출결산 규모는 3,042,800천원이다.

예산 대 결산 집행비는 87.2%로 타 연도에 비해 높은 집행실적을 보이고 있다. 이는 세출결산의 70%이상을 차지하고 있는 상수도사업비와 토지구획정리비의 집행실적이 높아졌기 때문이다.

세출결산 면에서 전년도와 비교해 볼 때, 주택건설비가 다소 증가했으나, 그 이외의 특별회계가 소폭 감소해서 총 규모면에서는 전년도 대비 6.2%가 감소했다.

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		1,253,162	1,256,946	100.3	1,211,479	96.7
토지구획정리비		1,163,564	986,574	84.7	993,991	85.4
주 택 건 설 비		1,033,024	826,186	79.9	815,913	78.9
대여양곡관리비		4,300	4,070	94.6	3,262	75.8
농촌진흥사업비		22,256	22,445	100.8	18,155	81.5
계		3,476,306	3,096,221	89.0	3,042,800	87.2

자료: 대구시, 《통계연보》, 1972.

#### 2) 1972년

1972년도에는 주택개량사업 특별회계가 신설되어 5개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 3,401,526천원이고 세출결산 규모는 2,521,838천원이다.

예산 대 결산 집행비는 74.1%이며, 특히 대여양곡관리 특별회계의 집행실적이 0.7%로 부진했다.

세출결산 면에서 전년도와 비교해 볼 때, 상수도사업비가 15% 정도 증가했으나, 토지구획정리비가 15배 정도, 주택건설비와 농촌진흥사업 특별회계가 2배 정도, 그리고 대여양곡관리 특별회계가 320만원 정도 감소되었으며, 이는 특별회계의 총 규모로 볼 때, 전년도 대비 17%의 감소를 가져오게 했다.

〈表 5-93〉 1972년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		2,032,099	1,478,570	72.8	1,400,016	68.9
토지구획정리비		855,892	756,750	88.4	668,375	78.1
주 택 건 설 비		485,950	460,868	94.8	432,141	88.9
대여양곡관리비		1,008	959	95.2	7	0.7
농촌진흥사업비		9,303	9,729	104.6	8,515	91.5
주택개량사업비		17,274	16,033	92.8	12,788	74.0
계		3,401,526	2,722,909	80.0	2,521,838	74.1

자료: 대구시, 《통계연보》, 1973.

### 3) 1973년

1973년도의 특별회계의 종류는 전년도와 변화가 없으나, 세출결산 규모는 59%가 증가했다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 5,682,687천원이고 세출결산 규모는 4,011,454천원이다. 예산 대 결산 집행비는 70.6%인데, 이는 세출결산의 45.8%를 차지하고 있는 상수도사업비의 낮은 집행실적과 대여양곡관리 특별회계의 집행비가 16.3%에 그친 때문이다. 세출결산 면에서 농촌진흥사업 특별회계를 제외한 특별회계들의 규모는 대폭 증가했는데, 특히 주택건설비와 주택개량사업 특별회계는 전년도 대비, 2배 이상씩 증가했다.

〈表 5-94〉 1973년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		2,763,850	2,026,938	73.3	1,838,084	66.5
토지구획정리비		1,393,690	1,605,845	115.2	1,074,463	77.1
주 택 건 설 비		1,477,645	1,158,242	78.4	1,065,544	72.1
대여양곡관리비		350	1,064	303.9	57	16.3
농촌진흥사업비		9,529	10,399	116.3	7,239	75.7
주택개량사업비		37,623	36,897	98.1	26,067	69.3
계		5,682,687	4,839,385	85.2	4,011,454	70.6

자료: 대구시, 《통계연보》, 1974.

### 4) 1974년

1974년도에는 기타 특별회계가 추가되었고, 특별회계의 종류는 전년도와 변화가 없다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모로는 8,398,225천원이고 세출결산 규모는 6,254,681

천원이다. 예산 대 결산 집행비는 74.5%이며, 대여양곡관리 특별회계는 세출예산이 전혀 집행되지 않았고, 농촌진흥사업 특별회계 또한 집행실적이 저조했다. 세출결산의 규모면에서 주택건설비가 토지구획정리비를 상회했으며, 이 두개 특별회계와 상수도사업비를 합한 규모는 99.1%에 달하고 있고, 그 증가폭 역시 크다. 총 규모면에서는 전년도 대비 55.9%가 증가했다.

〈表 5-95〉 1974년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		3,520,193	2,754,839	78.3	2,542,910	72.2
토지구획정리비		1,883,654	1,810,017	96.1	1,558,613	82.7
주 택 건 설 비		2,874,187	2,513,708	87.5	2,092,289	72.8
대여양곡관리비		169	1,007	595.7		
농촌진흥사업비		10,016	10,902	108.9	221	2.2
농어촌주택사업비		48,026	45,511	94.8	25,831	53.8
기 타		61,980	60,080	96.9	34,817	56.2
계		8,398,225	7,196,060	85.7	6,254,681	74.5

자료: 대구시, 《통계연보》, 1975.

## 5) 1975년

1975년도에는 대여양곡관리와 농촌진흥사업에 관한 특별회계가 폐지되고, 농촌주택사업의 회계명이 농어촌주택사업으로 변경되었다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 10,009,447천원으로, 처음으로 100억원을 상회했으며, 세출결산 규모는 8,163,737천원이다. 예산 대 결산 집행비는 81.6%이며, 농어촌주택사업 특별회계의 집행실적이 저조했다. 세출결산 규모면에서 99.8%를 차지한 상수도사업비, 토지구획정리비, 주택건설비의 대폭증가는 전년도에 이어 계속되었으며, 총 규모면에서는 전년도 대비 30.5%가 증가했다. 1972년부터 4년간 세출결산의 규모는 매년 약 20억원씩 증가해 왔다.

〈表 5-96〉 1975년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		4,303,188	3,828,977	89.0	3,595,135	83.6
토지구획정리비		1,974,041	1,936,781	98.1	1,606,287	81.4
주 택 건 설 비		3,683,074	3,105,200	84.3	2,941,945	80.0
농어촌주택사업비		44,775	43,646	97.5	16,370	36.6
기 타		4,369	9,332	213.6	4,000	91.6
계		10,009,447	8,923,936	89.2	8,163,737	81.6

자료: 대구시, 《통계연보》, 1976.

## 6) 1976년

1976년도에는 새마을 소득금고와 공단조성에 관한 특별회계가 신설되었다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 10,596,036천원이고, 세출결산 규모는 8,586,289천원이다. 예산 대 결산 집행비는 81.0%이며, 농촌주택사업 특별회계의 집행실적이 저조했고, 신설된 공단 조성특별회계의 집행비는 92.7%로 높은 수준이다.

세출결산 규모면에서 전년도와 비교해 볼 때, 토지구획정리비와 농촌주택사업 특별회계가 다소 감소하고, 주택건설비가 50%정도 감소되었다. 그러나 세출결산 구성의 절반 정도를 차지하고 있는 상수도사업비의 증가로 총 규모면에서는 5.2%가 증가했다.

〈表 5-97〉		1976년도 특별회계				(단위:천원)
회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		4,558,817	4,533,094	99.4	4,063,061	89.1
토지구획정리비		2,190,000	2,445,715	111.7	1,531,412	69.9
주 택 건 설 비		2,300,000	1,943,754	84.5	1,586,132	69.0
농어촌주택사업비		43,351	43,875	101.2	12,239	28.2
새마을소득금고		7,000	12,100	172.9	6,000	85.7
공 단 조 성 비		1,496,868	1,469,279	98.2	1,387,445	92.7
계		10,596,036	10,447,817	98.6	8,586,289	81.0

자료: 대구시, 《통계연보》, 1977.

## 7) 1977년

1977년도의 특별회계 종류는 전년도와 동일하며, 세출결산 규모는 전년도 대비 10.5%가 증가했다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 12,023,165천원이고, 세출결산 규모는 9,489,758천원으로 예산 대 결산 집행비는 78.9%이다.

세출결산 규모면에서 전년도와 비교해 볼 때, 공단조성 특별회계와 토지구획정리비는 감소했으나, 10배 정도 증가한 농어촌주택사업 특별회계를 비롯한 대부분의 특별회계가 증가했다.

〈表 5-98〉 1977년도 특별회계 (단위:천원)

구분 회계명	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비	4,990,775	5,105,205	102.3	4,494,803	90.1
토지구획정리비	2,289,000	2,512,715	109.8	1,472,603	64.3
주 택 건 설 비	3,385,772	2,878,472	85.0	2,462,582	72.7
농어촌주택사업비	159,373	159,038	99.8	121,878	86.5
새마을소득금고	14,402	17,089	118.6	14,000	97.2
공 단 조 성 비	235,045	198,962	84.6	146,312	62.2
기 타	948,798	778,568	82.1	777,580	82.0
계	12,023,165	11,650,049	96.9	9,489,758	78.9

자료: 대구시, 《통계연보》, 1978.

## 8) 1978년

1978년도의 특별회계의 종류는 전년도와 동일하며, 세출결산의 규모면에서 무려 141.6%나 증가했다. 대부분의 특별회계가 대폭 증가했고, 특히 공단조성 특별회계의 결산액은 100억원 이상으로 이는 전년도 세출결산 총액을 상회하는 규모이다.

총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 33,326,991천원이고, 세출결산 규모는 22,926,403천원으로, 예산 대 결산 집행비는 68.8%이다. 세출결산의 구성면에서 절반 정도를 공단조성 특별회계가 차지하고 있으며, 상수도사업비, 주택건설비, 토지구획정리비가 그 다음 순위를 기록하고 있다.

〈表 5-99〉 1978년도 특별회계 (단위:천원)

구분 회계명	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비	7,372,039	7,293,030	98.9	6,055,826	82.2
토지구획정리비	3,291,000	3,450,030	104.8	2,528,960	76.8
주 택 건 설 비	7,409,101	5,351,366	72.2	3,260,765	86.8
농어촌주택사업비	193,106	194,747	100.9	182,135	94.3
새마을소득금고	9,617	9,556	99.4	8,000	83.2
공 단 조 성 비	14,164,498	9,362,141	64.7	10,320,828	71.4
기 타	587,630	570,155	97.0	569,889	97.0
계	33,326,991	34,798,339	82.5	31,210,419	75.3

자료: 대구시, 《통계연보》, 1979.

### 9) 1979년

1979년도에는 의료보호기금에 관한 특별회계가 신설되어 7개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 41,448,774천원이고, 세출결산 규모는 31,210,419천원이다. 예산 대 결산 집행비는 75.3%인데, 농어촌주택사업과 새마을소득금고 특별회계의 집행실적이 저조했으며, 이들의 규모 또한 전년도에 비해 감소했다. 세출결산 규모면에서 공단조성 특별회계는 전년도의 절반 수준으로 감소했으나 주택건설비가 3배 이상 증가했으며, 상수도사업비와 토지구획정리비의 꾸준한 성장으로 총 규모면에서는 36%가 증가했다.

〈表 5-100〉		1979년도 특별회계				(단위:천원)
회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		12,380,929	11,798,339	95.3	10,963,374	88.6
토지구획정리비		3,910,000	3,965,621	101.4	3,454,918	88.3
주 택 건 설 비		15,616,383	11,077,416	70.9	10,655,578	68.2
농어촌주택사업비		143,117	143,659	100.4	138,708	96.9
새마을소득금고비		13,198	13,460	102.0	5,000	37.9
공 단 조 성 비		8,753,800	6,606,553	75.5	5,384,666	61.5
의료보호기금비		631,347	608,185	96.3	608,185	96.3
계		41,448,774	34,798,339	82.5	31,210,419	75.3

자료: 대구시, 《통계연보》, 1980.

### 10) 1980년

1980년도에는 농어촌주택사업 특별회계가 폐지되어 6개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 39,042,407천원이고, 세출결산 규모는 34,872,140천원으로, 전년도에 비해 세출예산규모는 줄었으나 세출결산 규모는 오히려 커졌다.

그로 인해 예산 대 결산의 집행비는 89.3%로 예년에 비해 상당히 높은 수준이다. 특히 토지구획정리비의 집행비가 105.9%에 이르렀고, 상수도사업비의 집행실적 역시 99.5%로 어느 해보다 높았다.

세출결산 규모면에서는 공단조성 특별회계 만이 전년도에 이어 50% 정도 감소했고, 그 이외의 특별회계는 소폭 증가되었으며, 세출결산 규모의 42.5%를 차지하고 있는 상수도사업비는 40억원 정도 증가되었다. 총 규모면에서는 전년도 대비 11.7%가 증가했다.



〈表 5-101〉 1980년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		14,870,228			14,799,420	88.6
토지구획정리비		3,618,000			3,831,793	88.3
주 택 건 설 비		14,836,000			11,551,431	68.2
새마을소득금고비		19,153			19,189	37.9
공 단 조 성 비		4,796,100			3,768,495	61.5
의료보호기금비		929,926			901,812	96.3
계		39,042,407			34,872,140	89.3

자료: 대구시, 《통계연보》, 1981.

#### 4. 1980년대

##### 1) 1981년

1981년도의 특별회계 종류는 상수도사업비등 6종으로 전년도와 동일하다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 44,642,694천원이고, 세출결산 규모는 30,418,553천원으로, 예산 대 결산의 집행비는 68.1%이다. 세출결산 규모면에서 전년도와 비교해 볼 때, 공단조성 특별회계가 50% 정도 감소했고, 주택건설비와 새마을소득금고 특별회계가 소폭 감소했으나, 상수도사업비와 의료보호기금 특별회계는 각각 5억원 정도 증가했고, 토지구획정리비가 소폭 증가했다. 총 규모면에서는 전년도 대비 6%가 증가했다.

〈表 5-102〉 1981년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		24,280,123	19,791,378	79.0	17,721,510	73.0
토지구획정리비		4,430,652	4,079,952	92.1	2,502,510	56.5
주 택 건 설 비		11,809,897	9,575,413	81.1	8,464,649	71.7
새마을소득금고비		19,962	10,052	50.4	10,000	50.1
공 단 조 성 비		2,610,473	2,085,768	79.9	360,845	13.8
의료보호기금비		1,491,587	1,423,174	95.4	1,359,439	91.1
계		44,642,694	36,975,737	82.8	30,418,953	68.1

자료: 대구시, 《통계연보》, 1982.

## 2) 1982년

1982년도에는 병원사업과 영세민생계보장기금 특별회계가 신설되어 8개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 56,750,887천원이고, 세출결산 규모는 43,189,764천원으로 예산 대 결산의 집행비는 76.1%이다. 새마을소득금고 특별회계는 당초의 세출예산이 전혀 집행되지 않았으며, 공단조성 특별회계도 집행실적이 52.5%로 저조했다. 세출결산 규모면에서 전년도와 비교해 볼 때 토지구획정리비, 주택건설비, 공단조성 특별회계가 10여억 원씩 감소되었으나 의료보호기금 특별회계가 10억원 정도, 상수도사업비가 100억원 정도 증가해서 총 규모면에서는 전년도 대비 16.8%가 증가했다.

〈表 5-103〉 1982년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		38,192,308	34,976,710	91.6	29,075,271	76.1
토지구획정리비		3,496,000	5,095,664	145.8	2,837,950	81.2
주 택 건 설 비		10,560,000	8,313,925	78.7	7,612,842	72.1
새마을소득금고비		14,946	16,713	50.4	.	.
공 단 조 성 비		1,112,000	1,207,826	108.6	583,783	52.5
의료보호기금비		2,357,633	2,282,046	96.8	2,263,079	96.0
병 원 사 업 비		740,000	774,171	104.6	540,339	73.0
영세민생계보장기금		278,000	295,676	106.4	276,500	99.5
계		56,750,887	52,962,731	93.3	43,189,764	76.1

자료: 대구시, 《통계연보》, 1983.

## 3) 1983년

1983년도에는 새마을사업특별지원 특별회계가 신설되어 9개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 111,200,277천원으로 1000억원대를 상회했으나 세출결산 규모는 64,817,627천원으로 예산 대 결산의 집행비는 58.3%로 예년에 비해 저조하다. 이는 공단조성 및 병원사업 특별회계의 집행실적이 각각 6.3%, 34.5% 상당히 저조했기 때문이다. 세출결산 규모면에서는 전년도에 신설된 병원사업과 영세민생계보장기금 특별회계가 절반 수준으로 감소되었으며, 그 이외의 특별회계는 대폭으로 증가되어, 총 규모면에서는 전년도 대비 50%가 증가했다. 1980년 이후 세출결산의 규모는 매년 증가해 왔으나, 세출예산의 집행실적은 매년 큰 폭으로 낮아졌음을 表를 통해 알 수 있다.

〈表 5-104〉 1983년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		56,510,777	54,055,029	95.7	44,668,110	79.0
토지구획정리비		4,192,511	4,979,742	118.7	3,154,818	75.2
주 택 건 설 비		16,225,476	10,837,053	66.8	10,624,336	65.5
새마을소득금고비		30,041	30,013	99.9	29,890	99.3
공 단 조 성 비		29,160,722	5,490,471	18.8	1,845,312	6.3
의료보호기금비		4,075,816	4,074,016	99.9	4,048,351	99.3
병 원 사 업 비		846,000	354,141	41.9	291,810	34.5
영세민생계보장기금		153,934	181,621	117.9	150,000	97.4
새마을사업특별지원		5,000	5,000	100.0	5,000	100.0
계		111,200,277	80,007,208	71.9	64,817,627	58.3

자료: 대구시, 《통계연보》, 1984.

#### 4) 1984년

1984년도에는 병원사업 특별회계가 폐지되고, 중기 및 농촌주택개량 특별회계가 신설되어 10개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 124,523,247천원이고, 세출결산 규모는 86,818,882천원으로, 예산 대 결산의 집행비는 69.7%이다. 특히 주택건설비, 공단조성 및 농촌주택개량 특별회계의 집행실적이 상당히 저조했다.

세출결산 규모면에서 전년도와 비교해 볼 때, 의료보호기금이 20억원 정도, 상수도사업비와 새마을소득금고 및 영세민생계보장기금 특별회계가 소폭 감소했으나, 그 이외의 특별회계는 대폭 증가했다. 특히 새마을소득특별지원비와 공단조성 특별회계는 1000% 이상씩 증가되었고, 공단조성 특별회계의 경우 세출결산의 21.4%를 차지하고 있다. 총 규모면에서는 전년도 대비 33.9%가 증가했다.

〈表 5-105〉 1984년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		57,060,807	52,386,996	91.8	44,297,537	77.6
토지구획정리비		3,754,000	3,684,585	98.2	3,669,263	97.7
주 택 건 설 비		28,459,440	16,989,817	59.7	16,570,276	58.2
새마을소득금고비		6,000	6,197	103.3	5,000	83.3
공 단 조 성 비		31,336,000	18,599,011	59.4	18,571,701	59.3

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
의료보호기금비		2,272,000	2,679,578	117.9	2,231,018	98.2
영세민생계보장기금		147,000	168,994	115.0	147,000	100.0
새마을사업특별지원		620,000	619,861	99.9	619,000	99.8
중 기		748,000	1,039,741	139.0	647,087	86.5
농촌주택개량비		120,000	114,332	95.3	61,000	50.8
계		124,523,247	96,289,112	77.3	86,818,882	69.7

자료: 대구시, 《통계연보》, 1985.

### 5) 1985년

1985년도의 특별회계의 종류는 전년도와 동일하다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 103,327,003천원이고, 세출결산 규모는 75,987,178천원으로, 예산 대 결산의 집행비는 73.5%이다.

세출결산 규모면에서 전년도와 비교해 볼 때, 의료보호기금, 영세민생계보장기금, 새마을소득특별지원비 및 重機 특별회계가 대폭 증가했다. 그러나 세출결산의 90% 이상을 차지하고 있는 상수도사업비, 주택건설비, 공단조성 특별회계의 규모가 감소함으로써 총 규모면에서는 전년도 대비 12.5%가 감소했다. 이로써 1972년 이후 계속되어 오던 세출결산 규모의 증가세는 1985년에 잠시 중단되었다.

〈表 5-106〉

1985년도 특별회계

(단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		57,451,580	55,052,993	95.8	43,013,729	74.9
토지구획정리비		2,268,000	2,359,394	104.0	1,496,619	66.0
주 택 건 설 비		23,204,000	15,833,806	68.2	13,954,780	60.1
새마을소득금고비		4,700	4,605	9.8	4,000	8.5
공 단 조 성 비		14,292,225	12,008,654	84.0	11,683,608	81.7
의료보호기금비		3,739,000	3,701,675	99.0	3,678,149	98.4
영세민생계보장기금		280,500	312,522	111.4	280,500	100.0
새마을사업특별지원		912,000	913,063	100.1	911,000	99.9
중 기		1,079,998	1,197,399	110.9	889,793	82.4
농촌주택개량비		95,000	92,215	97.1	75,000	78.9
계		103,327,003	91,476,326	88.5	75,987,178	73.5

자료: 대구시, 《통계연보》, 1986.

## 6) 1986년

1986년도에는 통합공과금 특별회계가 신설되어 11개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 140,384,362천원이고, 세출결산 규모는 86,643,686천원으로 예산 대 결산의 집행비는 61.7%로 저조했다. 이는 토지구획정리비, 공단조성 및 농촌주택개량사업 특별회계의 집행실적이 저조했기 때문이다.

세출결산 규모면에서는 영세민생계보장기금, 새마을소득특별지원비 및 重機 특별회계는 전년도에 이어 소폭 감소했으며, 주택건설비와 농촌주택개량 특별회계 역시 다소 감소했다. 그러나 통합공과금 특별회계가 신설되고, 그 이외의 특별회계는 대폭으로 증가했다. 총 규모면에서는 전년도 대비 14%가 증가했으나 이는 1985년의 세출결산 규모보다는 낮은 수준이다.

〈表 5-107〉 1986년도 특별회계 (단위:천원)

구분 회계명	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비	70,560,333	55,632,133	78.8	46,572,792	66.0
토지구획정리비	6,617,000	4,589,629	69.4	2,264,280	34.2
주 택 건 설 비	21,395,000	19,940,649	93.2	13,074,644	61.1
새마을소득금고비	17,000	16,574	94.5	14,000	82.4
공 단 조 성 비	35,017,000	20,620,076	58.9	18,363,775	52.4
의료보호기금비	4,229,000	4,224,049	99.9	4,187,631	99.0
영세민생계보장기금	209,000	246,406	117.9	209,000	100.0
새마을사업특별지원	754,000	757,729	104.9	726,000	96.3
중 기	920,000	1,119,250	121.7	709,713	77.1
농촌주택개량비	49,000	42,691	87.1	29,000	59.2
통 합 공 과 금	617,029	617,240	100.0	492,851	79.9
계	140,384,362	107,806,426	76.8	86,643,686	61.7

자료: 대구시, 《통계연보》, 1987.

## 7) 1987년

1987년도에는 하수도사업비 특별회계가 신설되어 12개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 153,298,586천원이고, 세출결산 규모는 99,281,114천원으로, 예산 대 결산의 집행비는 64.8%로 저조했다.

새마을소득금고 특별회계는 당초의 세출예산이 전혀 집행되지 않았으며, 전년도에 집행실적이 부진했던 토지구획정리비 등의 집행실적이 당해 연도에도 역시 부진했다. 세출결산 규

모면에서는, 토지구획정리비와 공단조성 특별회계 등의 세출결산액이 전년도에 비해 대폭 감소했으나 하수도사업비가 큰 규모로 신설되었고, 상수도사업비, 통합공과금과 영세민생계보장기금 특별회계가 대폭 증가했다. 총 규모면에서는 전년도 대비 14.6%가 증가했다.

〈表 5-108〉 1987년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		75,269,257	60,842,525	80.8	53,008,471	70.4
토지구획정리비		5,981,000	6,305,186	105.4	487,083	8.1
주 택 건 설 비		23,717,000	5,698,346	24.0	11,919,902	50.3
새마을소득금고비		20,300	24,577	121.1	.	.
공 단 조 성 비		23,081,000	12,946,737	56.1	12,185,863	52.8
의료보호기금비		5,456,000	5,470,351	100.3	5,441,538	99.7
영세민생계보장기금		502,000	525,768	104.7	502,000	100.0
새마을사업특별지원		447,700	542,117	121.1	436,000	97.4
중 기		1,120,000	1,197,150	106.8	819,583	73.2
농촌주택개량비		24,000	31,116	129.7	4,000	16.7
하수도 사업비		14,536,329	12,945,535	89.1	11,501,416	79.1
통 합 공 과 금		3,144,000	3,140,335	99.9	2,975,258	94.6
계		153,298,586	119,669,743	78.0	99,281,114	64.8

자료: 대구시, 《통계연보》, 1988.

## 8) 1988년

1988년도에는 택지조성사업 특별회계가 신설되어 13개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 254,305,685천원으로 2000억원을 상회했고, 세출결산 규모는 178,787,355천원으로 전년도 비해 무려 80.1%나 증가했다. 예산 대 결산의 집행비는 70.3%로 신설된 택지조성비와 주택건설비의 집행실적이 저조했기 때문이다.

세출결산 규모면에서 전년도와 비교해 보면 重機 특별회계와 하수도사업비가 다소 감소했고, 주택건설비가 3배 정도, 영세민생계보장기금 특별회계가 2배 정도 감소했다. 그러나 대부분의 특별회계가 대폭 증가되었는데, 그 중 상수도사업비가 300억원 정도, 토지구획정리비가 40억원 정도, 공단조성 특별회계가 480억원 정도, 의료보호기금이 100억원 정도씩 증가해서 총 세출결산액의 800억원 정도의 증가를 가져왔다.

〈表 5-109〉 1988년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		98,049,652	83,935,401	85.6	81,162,966	82.8
토지구획정리비		6,487,856	6,085,319	99.9	4,508,231	69.5
주택건설비		20,514,000	7,549,288	36.8	3,163,289	48.8
새마을소득금고비		34,448	33,829	98.2	24,689	71.7
공단조성비		87,626,871	61,968,455	70.7	59,913,668	68.4
의료보호기금비		14,802,661	14,786,607	99.9	14,625,720	98.8
영세민생계보장기금		380,318	379,045	99.7	295,952	77.8
새마을사업특별지원		768,511	743,124	96.7	688,851	89.6
중 기		1,085,000	1,115,459	102.8	770,823	71.0
농촌주택개량비		27,897	27,893	100.3	27,892	99.9
하수도 사업비		15,480,471	14,763,066	95.4	9,802,455	63.3
통합공과금		3,753,000	3,758,001	100.1	3,665,574	97.7
택지조성사업비		5,295,000	4,900,296	92.5	137,245	2.6
계		254,305,685	205,045,783	80.6	178,787,355	70.3

자료: 대구시, 《통계연보》, 1989.

## 9) 1989년

1989년도에는 주택건설비와 농촌주택개량 특별회계가 폐지되고, 주차장사업비와 지역개발기금 특별회계가 신설되어 13개의 특별회계가 있다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 175,454,753천원이고, 세출결산 규모는 151,665,688천원으로 예산 대 결산의 집행비는 86.4%이다. 새마을소득금고, 택지조성사업 및 지역개발기금 특별회계의 집행실적이 저조했으나 공단조성 특별회계는 당초의 세출예산을 상회해서 117%의 집행비를 기록했다. 세출결산 규모면에서는 도표상 의료보호기금 이하 6종의 특별회계가 증가했고, 특히 영세민생계보장기금 특별회계와 하수도사업비는 각각 3배, 2배 이상씩 증가되었다. 그러나 그 외의 규모가 큰 특별회계는 대폭 감소해서 총 규모면에서는 전년도 대비 15.2%가 감소했다.

〈表 5-110〉 1989년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		66,669,660	67,187,512	100.7	58,147,776	87.2
토지구획정리비		1,653,100	2,110,325	127.7	1,051,286	63.6
새마을소득금고비		16,311	16,090	98.6	7,000	42.9
공단조성비		38,805,521	54,522,256	140.5	45,424,988	117.0

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
의료보호기금비		17,357,642	17,390,201	100.2	16,645,763	95.9
영세민생계보장기금		1,099,308	1,172,838	106.7	1,007,331	91.6
새마을사업특별지원		825,413	797,825	96.7	697,633	84.5
중 기		1,093,635	955,434	87.3	816,743	74.7
하수도 사업비		30,314,152	23,944,253	78.9	23,499,223	77.5
통 합 공 과 금		4,248,000	4,250,947	100.1	4,189,268	98.6
택지조성사업비		5,250,000	5,216,994	99.4	7,607	0.1
주 차 장 사 업		577,011	579,932	100.5	141,355	24.5
지역개발기금		7,545,000	7,546,458	100.0	29,715	0.4
계		175,454,753	185,691,065	105.8	151,665,688	86.4

자료: 대구시, 《통계연보》, 1990.

## 10) 1990년

1990년도의 특별회계 종류는 전년도와 동일한 13종이다. 총 특별회계의 규모는 세출예산 규모가 364,336,676천원이고, 세출결산 규모는 324,987,785천원으로 전년도에 비해 1500억원 이상이 증가했다. 예산 대 결산의 집행비는 89.2%로 예년에 비해 높은 수준인데 공단조성 특별회계를 제외한 대부분의 특별회계가 높은 執行比를 기록했으며, 그 중 토지구획정리비 등의 8개 특별회계는 당초의 세출예산을 상회하는 집행실적을 기록했다. 세출결산의 규모면에서 전년도와 비교해 볼 때 의료보호기금 및 영세민생계보장기금 특별회계는 다소 감소되었다. 그러나 공단조성 특별회계가 900억원 이상 증가해서 세출결산의 42.4%를 차지하고 있으며, 상수도사업비가 220억원 정도, 지역개발기금 특별회계가 300억원 정도 증가했고, 그 이외의 특별회계도 대폭 증가했다. 이로써 총 규모면에서는 전년도 대비 114.3%가 증가했다.

〈表 5-111〉 1990년도 특별회계 (단위:천원)

회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
상수도 사업비		82,018,000	62,548,420	76.3	80,965,227	98.7
토지구획정리비		7,986,828	3,586,410	44.9	8,703,914	108.9
새마을소득금고비		22,975	8,000	34.8	23,347	101.6
공 단 조 성 비		175,727,765	136,248,844	77.5	137,768,478	78.4
의료보호기금비		16,485,426	16,252,124	98.7	16,502,700	100.1
영세민생계보장기금		846,628	697,522	82.4	915,761	108.2
새마을사업특별지원		990,226	760,162	76.8	997,781	100.7
중 기		871,000	729,775	83.8	889,718	102.1



회계명	구분	예 산 액	세 입 결 산 액	집 행 률 ( % )	세 출 결 산 액	집 행 률 ( % )
하수도 사업비		35,827,000	26,113,335	72.9	34,729,943	96.9
통 합 공 과 금		5,264,000	5,012,982	95.2	5,272,899	100.1
택지조성사업비		5,236,828	5,236,829	100.0	5,236,827	99.9
주차장사업비		2,520,000	164,214	6.5	2,373,561	94.2
지역개발기금		30,540,000	20,564,712	67.3	30,607,629	100.2
계		364,336,676	277,923,329	76.3	324,987,785	89.2

자료: 대구시, 《통계연보》, 1991.

## 第5節 地方公企業

### I. 地方公企業 制度의 發展

우리나라 지방공기업 제도는 1960년대 후반에 도입되었다. 당시까지 공익사업으로서 지방 공영사업인 道立病院, 상수도, 공설시장, 도축장, 공익전당포, 종축장 등의 사업은 단순한 營造物 시설의 유지관리라는 소극적 성격을 벗어나지 못하였을 뿐만 아니라 사업의 기술적, 행정적 측면만 강조되었을 뿐 기업으로서의 영리성은 도외시 되었다.

공영사업이 1971년부터 상대적으로 독립된 기업으로 전환되게 되었다. 이 법이 제정됨으로써 이제까지 官廳會計의 일부분으로, 기업성보다 공공성위주로, 그리고 일반회계로 부터의 의존수입을 주재원으로 운영하여 오던 지방공영사업 중 일정수준 이상의 것을 지방공기업으로 전환하여 경영하도록 함으로써 지방공기업 발전의 기틀을 마련하였다.

1960년대 이후 중간 정도 규모 이상의 도시에서는 상수도, 병원, 주택, 택지조성, 시장사업 등의 소위 公營事業의 성격의 예산이 반가량을 차지 하였으나 이들이 기업원리에 의하여 운영되지 못한 채 공영기업의 운영이나 확충에 필요한 재원을 지방자치단체의 일반회계에 크게 의존하였다. 그 결과 지방재정의 수지를 크게 악화시켰을 뿐만 아니라 공익사업에 대한 투자도 적절히 이루어지지 못하였다.

이와 같은 상황에서 1964년 내무부는 지방국 재정과에 市郡系를 설치하여 지방공영사업의 설치에 관한 지도와 재정정보조에 관한 업무를 수행하게 하였으며 1966년에는 대통령의 지시에 따라 지방공기업의 경영합리화 작업을 추진하게 되었는데, 이때 내무부, 관련부처 및 학계 인사 등 8명으로 구성되는 「지방공영기업법 기초심의 위원회」를 발족하여 지방공기업법의 제

정작업을 추진하였다. 지방공기업법은 1969년 1월 법률 제2101호로 공포되었다. 동법 발효 후 상당한 준비기간이 필요하였던 관계로 1970년 부터 대부분 도시의 상수도 및 병원사업 등의 사업이 지방공기업으로 전환되게 되었다.

1980년 동법을 개정하여 지방공기업에는 종래 直營企業 내지 행정기업 외에 지방공사 및 공단의 설치 운영 근거를 마련하였다. 이로써 지방공기업에는 직접경영인 直營企業과 간접경영 형태인 공사 및 공단으로 나누어 지게 되었다.

1990년 현재 지방공기업의 적용을 받는 사업은 상수도, 의료원, 공영개발, 지역개발기금, 하수도, 도시개발, 통합공과금 등의 사업이다. 상수도, 공영개발, 지역개발기금, 하수도, 통합공과금 등은 직접경영의 형태를 취하고 있고, 의료원과 도시개발은 간접경영의 형태를 취하고 있다.

## Ⅱ. 地方公企業의 範圍

지방공기업은 지방정부가 직접 지역주민의 복지를 증진하기 위하여 경영하는 사업을 말한다. 지방공기업은 소위 공익사업(Public Utilities)의 영역에 많이 설치 되는데 공익사업은 그 성격상 거대한 자본이 소요되는 경우가 많고 또 자연 독점적인 사업이 되는 경우가 많다. 정부는 민간자본의 부족을 메우고, 독점을 事前的으로 규제하는 견지에서 지방공기업을 설립하게 된다.

어떤 분야에 공기업이 설립되어야 하는가에 대하여는 상당한 논란의 여지가 있다. 지방공기업은 공익성이 강한 사업에만 국한되어야 한다는 소극적인 견해와 주민의 복지증진에 도움이 되는 사업이라면 어떤 종류의 사업이라도 한정할 필요가 없다는 적극적인 견해가 있다.

도시화의 추세가 지속되고 주민들의 소득수준이 높아짐에 따라 주민들의 일상생활과 관련된 서비스의 수요는 점차 증대되기 마련이다. 이런 서비스를 효율적으로 공급하는 방법으로 지방공기업은 정부의 공공성의 보장이라는 측면과 기업으로서 효율성을 동시에 추구할 수 있는 조직으로서 평가 받고 있다. 특히 공공서비스의 제공 대가로 직접적인 반대급부를 받는 경우에는 기업의 수지를 명백히 할 수 있는 이점이 있다. 따라서 지방공기업은 전통적인 상수도, 병원, 교통사업의 분야 뿐만 아니라 주택건설, 택지개발 등의 공영개발의 영역이나 공원, 통합공과금의 관리 등의 영역까지 확대되고 있다.

현행 지방공기업법과 동법 시행령 제2조에는 일정규모 이상의 상수도 공업용수, 軌道, 자동차운송, 가스, 지방도로, 하수도, 청소 위생, 주택, 의료, 매장 묘지, 주차장, 토지개발,

시장, 관광사업 등을 당연적용사업으로 하고, 도축, 통운, 자동차 터미널, 체육장, 문화예술, 공원 등의 사업을 임의적용사업으로 하고 있다.

이런 지방공기업 적용 사업은 점차 확대되고 있다. 한 예로 지방공기업법의 당연적용사업이 87년에는 11개 종류가 있었으나 93년에는 15개 사업의 종류가 당연적용사업으로 분류되고 있다. 그 대신 임의적용사업은 10개에서 6개로 줄고 있다. 아래에서는 대구시에서 지방공기업법의 적용을 받는 사업을 각각 살펴 본다.

### Ⅲ. 分野別 地方公企業

90년 현재 지방공기업법의 적용을 받는 대구시의 사업은 직접경영의 형태로 상수도, 하수도, 공영개발, 지역개발기금, 통합공과금 사업이 있고, 간접경영의 형태로 도시개발공사와 지방공사, 대구의료원이 있다.

#### 1. 上水道 사업

상수도 사업은 지방공기업 사업 중 가장 보편적인 것으로 90년 현재 전국의 73개 지방자치단체의 사업이 이에 해당된다. 공기업법의 적용을 받는 상수도사업은 직원수 50인 이상 또는 사업규모가 1일 생산능력 2만톤 이상인 사업이다.

대구시 상수도 사업은 日帝下인 1910년대에 시작되었다. 상수도사업을 관장하기 위한 조직의 주요한 것을 보면 1954년에 종래 수도계에서 수도과로 승격되었고 1964년에는 수도국(업무과, 시설과, 급수과)으로 승격되었다.

대구시 상수도 사업은 1965년에 「상수도사업 특별회계」로 경리되게 되었고 1969년에 지방공기업으로 지정되었다. 1987년에는 건설국 하수과를 흡수하여 상하수도국으로 개칭되었다가 1989년에는 「상수도사업본부」로 확대, 개편되었다.

〈表 5-112〉 상수도 사업 세입·세출

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1952	7,615	7,815	94.8	7,099	93.2
1953	15,741	18,320	115.7	12,233	77.7
1954	79,263	75,891	96.7	55,462	69.9
1955	202,904	171,789	84.9	164,192	81.8
1957	221,904	141,335	63.6	125,893	56.7

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1958	588,733	451,610	76.7	413,701	70.2
1959	495,996	394,272	79.5	394,209	79.7
1960	435,377	308,906	71.0	304,748	70.0
1961	73,815	51,820	70.2	45,683	61.8
1962	77,197	73,360	95.0	58,890	76.2
1963	223,285	76,656	34.3	69,867	31.3
1964	129,947	109,638	84.3	101,392	78.0
1965	215,834	203,576	94.4	170,032	78.7
1966	524,143	301,015	57.0	235,516	44.9
1967	889,203	889,699	100.1	746,838	84.0
1968	1,481,691	1,378,359	33.0	1,311,140	88.5
1969	855,057	864,662	100.1	762,079	89.1
1970	1,172,361	1,068,663	91.5	1,001,279	85.4
1971	1,253,162	1,256,946	100.3	1,211,479	96.7
1972	2,032,099	1,478,570	72.8	1,400,016	68.9
1973	2,763,850	2,026,938	73.3	1,838,084	66.5
1974	3,520,193	2,754,839	78.3	2,542,910	72.2
1975	4,303,188	3,828,977	89.0	3,595,135	83.6
1976	4,558,817	4,533,094	99.4	4,063,061	89.1
1977	4,990,775	5,105,205	102.3	4,494,803	90.1
1978	7,372,039	7,293,030	98.9	6,055,826	82.2
1979	12,380,929	11,798,339	95.3	10,963,374	88.6
1980	14,870,228	14,799,420	99.5	13,785,891	92.7
1981	24,280,228	19,791,378	79.0	17,721,510	73.0
1982	38,192,308	34,976,710	91.6	29,075,271	76.1
1983	56,510,777	54,055,029	95.7	44,668,110	79.0
1984	57,060,807	52,386,996	91.8	44,297,537	77.6
1985	57,451,580	55,052,993	95.8	43,013,729	74.9
1986	70,560,333	55,632,133	78.8	46,572,792	66.0
1987	75,269,257	60,842,525	80.8	53,008,471	70.4
1988	98,049,652	83,935,401	85.6	81,162,966	82.8
1989	66,669,660	67,187,512	100.7	58,147,776	87.2
1990	82,018,000	62,548,420	76.3	80,865,227	98.7

1965년부터 특별회계로 경리되었음.

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

앞의 표에서 대구시 상수도 특별회계의 특징을 보면 우선 특별회계에서 차지하는 비중이 지대하며 총 재정규모에서 차지하는 비중도 매우 크다는 것이다. 이는 급수문제의 해결이 도시 서비스 기능 중 가장 중요한 것 중의 하나임을 입증하는 것이기도 하다.

그리고 상수도 특별회계 규모의 변화가 심하다는 것이다. 이것은 주로 대규모 시설투자에 기인한 것이다. 특히 가창수원 확장기인 1957년과 1958년, 산격수원 확장기인 1964년과 1965년, 낙동강 1차 수원확장기인 1967년과 1968년에는 상수도 관계 예산이 총 재정규모의 25%에 이르고 있다고 한다.(상수도사 160), 그후 1981년의 2차 낙동강 상수도 확장사업과 공산댐 축조, 1986년의 가창댐 사업, 1988년의 4차 낙동강상수도 확장사업 등도 특별회계 규모의 변동 폭을 크게 하였다.

## 2. 下水道 사업

현대 도시가 갖추어야 할 필수적인 도시기반시설의 하나가 하수도이다. 雨水와 汚水의 원활한 배수로 도시생활환경을 개선하고 汚水의 위생적인 처리로 하천의 오염을 방지하기 위한 사업이 하수도 사업이다. 우리나라의 하수도법은 환경보전을 위하여 1966년 제정되었고, 79년 및 82년 개정을 통하여 하수도 사용료 징수근거와 도시별 하수도 정비 기본계획 수립 및 하수도대장 작성 의무를 규정하였다.

82년 하수도 사용료 징수가 법제화 됨으로써 낙후된 하수도시설 개선에 필요한 투자재원의 상당한 부분을 조달할 수 있게 되었고, 이에 따라 하수도 사업이 활성화 되었다. 또 하수도 사용료를 징수함에 따라 하수도 사업의 부분적이지만 독립채산이 가능하게 되어 지방공기업으로 전환이 가능하게 되었다.

지방공기업으로 운영될 수 있는 하수도사업은 직원수가 30인 이상 또는 하수처리장 시설을 구비한 경우이다. 이에 해당되는 사업을 수행하는 곳은 90년말 현재 대구시를 포함하여 전국의 8개 지방자치단체이다.

下水行政의 건전한 발전과 공중위생의 향상에 기여하고 공공수역의 수질을 보전하기 위하여 지방공기업법 제 5조에 의거하여 대구직할시 하수도 사업 설치조례는 1986. 12. 5 조례 제2008호로 제정되었다.

이에 따라 하수도사업 공기업 특별회계는 1987년 부터 설치되었고 이때 부터 대구의 하수도 사업이 지방공기업법의 적용을 받게 되었다. 1972년에 건설국에 下水課를 신설하여 下水道系와 河川系로 구성되었으며, 1980년에 다시 下水 1계, 下水 2계 및 河川系로 명칭을 변경하였다.

그후 1981년에 河川系를 防災系로 개칭하고, 1982년에 관리과로 이관했다가 1984년에 폐지하고 下水課에 下水행정계를 신설했다. 1987년에 하수도 특별회계를 신설하고 같은 해 4월 하수과를 수도국에 통합하여 상·하수국으로 개칭하고 下水 1계와 2계를 하수시설계로 통합

하여 하수시설과로 개칭하고 하수행정계와 2개의 계를 두게 되었다. 1989년에 상수도본부의 설치로 하수과를 건설국에 통합하여 상·하수행정계와 하천계 및 하수시설계를 두게 되었다. 그러나 1990년 7월 治水課의 설치로 하천계를 治水課로 이관하고 治水系에는 방재계와 하천계를 두게되어 현재에 이르게 되었다.

하수도 사업은 공공하수도 사업, 하수종말처리장 사업 및 이에 부대되는 사업이다. 이 회계의 수입은 하수도 사용료와 原因者 부담금이고, 하수처리장 건설, 하천복개 등의 사업 및 이의 관리비 등에 지출된다.

하수도 사업 세입·세출 (단위:천원)					
연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1987	14,536,329	12,945,535	89.1	11,501,416	79.1
1988	15,480,471	14,763,066	95.4	9,802,455	63.3
1989	30,314,152	23,944,253	78.9	23,499,223	77.5
1990	35,827,000	26,113,335	112.9	34,729,943	96.9

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

87년에서 90년 까지의 하수도사업의 세입·세출 내역은 <表 5-113>과 같다. 이 회계는 4년 동안의 세출 결산으로 보아 약 3배의 증가 규모를 보이고 있다. 달서천 하수종말 처리장 사업, 신천하수종말 처리장의 설치 사업으로 그 규모가 크게 증가한 것이다.

### 3. 統合公課金 사업

지방공기업법 제5조의 규정에 의해 설치된 통합공과금 사업은 상·하수도료, 전기료, 도시가스료, 폐기물수집수거료, TV방송수신료 등의 요금을 효율적으로 징수하기 위한 것이다. 이 사업은 90년 처음으로 도입되었는데 지방공기업으로 이 사업을 수행하고 있는 단체는 5개 직할시를 포함하여 17개 지방자치단체에 이르고 있다.

통합공과금 특별회계는 1986년 1월 1일 설치되었고, 90년 1월 1일 공기업 특별회계로 전환되었다. 통합공과금 과징대상은 상수도료, 하수도료, TV시청료, 도시가스료 등이다.

통합공과금사업의 수입은 타회계의 전입금과 위탁기관(한국전력공사, 한국방송공사, 도시가스회사 등)의 부담 등의 수입이며 지출은 공과금 부과징수에 필요한 인건비, 전산처리비, 관리비 등 업무수행에 필요한 경비이다.

〈表 5-114〉 통합공과금 세입·세출 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1986	617,029	617,240	100.0	492,851	79.9
1987	3,144,000	3,140,335	99.9	2,975,258	94.6
1988	3,753,000	3,758,001	100.1	3,665,574	97.7
1989	4,248,000	4,250,947	100.1	4,189,268	98.6
1990	5,264,000	5,012,982	95.2	5,272,899	100.1

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

#### 4. 地域開發基金 사업

지역 개발기금 특별회계는 대구직할시 지역개발기금 설치조례(89.5.2 제정, 조례 2370)로 설치되었다. 이 특별회계의 목적은 주민복지 증진을 위한 지방공기업 및 지역개발사업 지원에 필요한 자금을 조달·공급하는 것이다. 기금은 정부지원금 및 융자금, 市費 出捐金, 지방채 발행 수입과 기금 운용 수입 등으로 조성된다.

〈表 5-115〉 지역 개발기금 세입·세출 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1989	7,545,000	7,546,458	100.0	29,715	0.4
1990	30,540,000	20,564,712	67.3	30,607,629	100.2

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도

#### 5. 住宅 및 都市開發 사업

대부분의 주택은 민간업체들이 소비자들의 수요에 부응하여 시장원리에 따라 공급되고 있으나 정부에서도 시장기구를 통하여 적절한 주택서비스를 소비할 수 없는 주민들을 위하여 제한된 범위내에서 직접 주택을 건설, 공급하고 있다. 이런 주택사업은 대도시를 중심으로 무주택 영세민들에게 생활의 가장 기본적인 욕구중의 하나인 주거의 문제를 해결하기 위한 것으로 소규모의 공공 주택을 공급하고 있다.

대구시의 주택사업은 1957년에 남구 대명동에 9.1평짜리 200세대의 「난민재건축주택」의 건립을 시작으로 매년 꾸준한 소규모 공공주택사업이 시행되어 왔다. 대구직할시는 1978년 10월 주택건설사업소를 설치하고 주택건설사업을 운영하여 오다가 1981년 주택국의 발족과 동시에 동 사업소를 폐지하였다.

그러나 81년 11월 주택국이 폐지되면서 동 사업소는 재설치되었고, 1983년 11월에는 건설 사업소로 확대·개편되었으며, 1984년 부터 地方公企業으로 전환되었다. 1988년 8월에는 「대구직할시 토지주택개발공사」가 설립되어 이 사업이 새로 설립된 公社에 흡수되게 되었고, 1989년 3월에는 「대구직할시 도시개발공사」로 명칭이 변경되게 되었다.

주택건설과 관련된 회계는 「주택 건설비 특별회계」로서 1958년에 설치되어 1988년까지 존속하였다가 토지주택개발공사 발족에 따라 이 회계의 사업은 지방공사로 이관되게 되었다. 주택 사업과 관련된 세입·세출은 아래 표와 같다.

〈表 5-116〉 주택 사업 세입·세출 (단위:천원)

연도	예 산 액	세 입 결 산 액	집행비(%)	세 출 결 산 액	집행비(%)
1958	53,272	52,850	99.2	30,817	57.8
1959	37,741	30,324	80.4	27,758	73.5
1960	66,285	42,296	63.8	42,039	63.4
1961	4,455	2,632	55.6	2,615	58.6
1962	9,848	8,113	82.3	8,093	82.1
1963	13,104	9,530	72.7	9,524	72.7
1964	11,516	8,770	76.2	8,769	76.2
1965	13,003	11,291	86.8	11,152	85.7
1966	26,498	23,381	88.2	23,065	87.0
1967	137,642	31,536	22.9	31,015	22.5
1968	114,938	87,748	76.3	87,564	76.1
1969	606,144	473,644	76.3	308,567	50.9
1970	818,578	739,015	90.3	725,910	89.0
1971	1,033,024	826,186	79.9	815,913	78.9
1972	485,950	460,868	94.8	432,141	88.9
1973	1,477,645	1,158,242	78.4	1,065,544	72.1
1974	2,878,187	2,513,708	87.5	2,092,289	72.8
1975	3,683,074	3,105,200	84.3	2,941,945	80.0
1976	2,300,000	1,943,754	84.5	1,586,132	69.0
1977	3,385,772	2,878,472	85.0	2,462,582	72.7
1978	7,409,101	5,351,366	72.2	3,260,765	86.8
1979	15,616,383	11,077,416	70.9	10,655,578	68.2
1980	14,836,000	11,551,431	105.9		
1981	11,809,897	9,575,413	81.1	8,464,649	71.7
1982	10,560,000	8,313,925	78.7	7,612,842	72.1
1983	16,225,476	10,837,053	66.8	10,624,336	65.5
1984	28,459,440	16,989,817	59.7	16,570,276	58.2
1985	23,204,000	15,833,806	68.2	13,954,780	60.1
1986	21,395,000	19,940,649	93.2	13,074,644	61.1
1987	23,717,000	5,698,346	24.0	11,919,902	50.3
1988	20,514,000	7,549,288	36.8	3,163,289	48.8

자료: 《대구시사》, 제3권, 1973 및 《대구통계연보》 각연도



주택 건설비 특별회계는 당초 지방채 수입과 전입금 등을 재원으로 하여 주택사업을 추진하였으나 그 후 주택이나 택지의 분양대금을 주 수입원으로 하여 사업을 수행하였다. 이 회계의 규모는 택지개발이나 주택사업의 시행 물량에 따라 연도별로 상당한 振幅을 보이고 있으나 그 규모는 점차

〈表 5-117〉 자금결산 내역 (단위: 원)

연 도	수 입 액	지 출 액
1988	7,549,288,100	3,163,288,100
1989	94,172,215,315	52,676,626,300
1990	206,665,969,501	164,971,085,320
1991	358,669,982,360	335,231,544,973
1992	284,743,336,649	245,534,210,178

자료: 도시개발공사 제공

커져 왔다. 1988년 도시개발공사 발족 이후 동 공사의 재정규모를 나타내는 자금 결산 내역을 보면 〈表 5-117〉과 같다. 공사의 발족 초기인 90년까지는 각 연도별로 수입액과 지출액간에 큰 차이를 보이며 매년 큰 잉여금을 내고 있음을 알 수 있다. 또 같은 기간 동안에 연도간에 수입액과 지출액에 있어서 10배 이상 증가하는 등 재정규모가 매우 큰 신장률을 보이고 있다.

## 6. 醫療院 사업

주민의 보건향상에 기여하고 지역의료 발전을 목적으로 설립된 의료원은 진료사업, 전염병 예방 등 공공의 보건의료사업, 질병에 대한 임상연구 등의 사업을 수행한다.

지방공기업법의 적용을 받는 의료원 사업은 90년 현재 직원수 20인 이상 또는 병상수 20개 이상의 사업규모에 적용되며 간접경영방식으로 운용되는 대표적인 지방공기업이다.

대구의료원은 日帝下인 1914년 7월 1일 大邱府立 전염병 隔離病舎로 설립(중구 남산동)되어 1922년 내당동으로 신축·이전하였고 해방과 더불어 大邱府立 의료원으로 개칭하였다. 1950년 市道 조례가 제정됨에 따라 대구시립병원으로 개칭 운영하였다. 1954년에는 북구 칠성동에 신축 이전하였고 1956년에는 동인분원으로 설립하기도 하였으나 운영은 부실하였다.

1962년 9월 15일 이를 통합 현위치(서구 중리동 1162)에 대구시립병원을 신축 운영하게 되었다. 그러나 병원 사업에 지속적인 투자가 이루어지지 않아 시설 장비의 노후화로 제기능을 발휘하지 못하고 전염병 격리병사로 운영되던 중 1981년 대구시의 직할시 승격에 따라 대구직할시 시립병원으로 개칭하였다.

1983년 7월 1일 정부의 방침에 따라 지방공사로 전환하고 그 명칭을 대구의료원으로 개칭하였다. 1984년에 이르러 대구직할시에서는 복지사회 건설의 일환으로 대구의료원 현대화 계획을 수립, 획기적인 시설 투자를 함으로써 1985년 7월 8일 격리병동을 신축·준공하였고, 1986년 12월 22일에는 연면적 10,997㎡(3,327평)의 대구의료원 본관을 신축·준공하게 되

있으며 의료장비는 O.E.C.F 차관등으로 166종 743점에 달하는 최신 의료장비를 보강하여 병원의 면모를 일신하게 됨으로써 시민의 이용율이 현저하게 증가되고 시민보건 향상에 적극 기여하게 되었다.

대구의료원은 이를 계기로 시설을 더욱 확충하기 위하여 1989년 11월 10일 특수병동(정신 병동 등)을 착공하여, 1991년 6월 준공하는 등 계속적인 투자로 수년이내 대구 지역사회의 중추의료기능의 담당을 목표로 하고 있다.

〈表 5-118〉 의료원 진료실적 (단위:명)

구분 연도	계	일			보			협			호		
		계	입 원	외 래	계	입 원	외 래	계	입 원	외 래	계	입 원	외 래
1982	27,575	2,824	1,798	1,026	3,621	498	3,123	21,130	16,479	4,651			
1983	30,212	4,339	1,264	3,075	2,695	1,051	1,644	23,178	18,027	5,151			
1984	38,814	7,143	3,002	4,141	6,699	1,295	5,404	24,972	17,996	6,976			
1985	47,686	12,459	3,435	9,024	9,066	1,107	7,959	26,161	16,625	9,536			
1986	56,155	14,965	4,465	10,500	9,982	1,928	8,054	31,208	16,794	14,414			
1987	86,709	27,781	7,941	19,840	20,255	8,161	12,094	38,673	22,717	15,956			
1988	104,205	17,059	7,213	9,846	30,499	12,006	18,493	56,647	25,345	31,302			
1989	128,973	19,333	4,631	14,702	60,455	23,159	37,296	49,185	23,950	25,235			
1990	176,310	24,537	2,208	22,329	104,541	46,963	57,578	47,232	25,242	21,900			

자료: 대구직할시, 《직할시정 10년》, p.408.

대구 의료원은 앞의 〈표〉에서 보는 바와 같이 진료실적이 꾸준히 향상되고 있다. 일반·보협·보호 환자의 진료실적 중 최근 보험환자의 비중이 커지고 있다.

〈表 5-119〉 의료원 세입 (단위:천원)

년도별	세				입	
	계	의 업 수 입	기타의업수입	의업외수입	보 조 금	출 연 금
1982	774,173	319,709	106,781	2,683	323,433	21,567
1983	649,111	324,785	89,564	18,762	209,634	6,366
1984	1,060,095	426,585	146,454	51,056	336,000	100,000
1985	1,375,722	477,610	147,229	340,883	300,000	110,000
1986	1,572,006	638,417	181,040	352,549	300,000	100,000
1987	2,277,214	1,293,428	197,153	385,033	301,600	100,000
1988	3,752,045	1,933,578	296,346	465,765	324,718	731,638
1989	3,479,393	2,712,651	191,100	176,292	399,350	0
1990	4,705,345	3,870,176	278,051	236,518	320,600	0

자료: 대구직할시, 《직할시정 10년》, pp.408-409.

의료원 수입의 대종은 醫業收入이고 보조금 수입은 거의 변하지 않고 있으며, 出捐金은 최근 없어지고 있다.

〈表 5-120〉 의료원 세출 (단위:천원)

년도별	세 출					증 감
	계	인 건 비	재 료 비	관 리 비	자본적지출	
1982	537,250	297,248	150,039	74,031	15,932	236,923
1983	617,084	327,989	162,153	97,087	29,855	32,027
1984	1,307,347	471,303	204,211	87,862	543,971	△247,252
1985	1,212,498	519,331	254,314	92,773	346,080	163,224
1986	1,248,637	580,538	335,955	146,056	186,088	323,369
1987	1,881,896	762,828	712,376	246,553	160,139	359,318
1988	2,964,173	979,401	1,125,676	553,664	305,432	787,872
1989	3,544,309	1,352,602	1,316,595	521,269	353,843	△64,916
1990	4,321,756	1,678,302	1,762,176	659,104	222,174	383,589

자료: 대구직할시, 《직할시정 10년》, p.409.

의료원 세출은 인건비와 재료비가 대종을 이루고 있고, 자본적 지출은 공사설비 초반에 크게 늘어난 후 감소되다가 최근 약간 늘어 났으나 거의 증가하지 못하고 있다.

## 第6節 公有財産管理

### I. 概 說

지방자치단체는 行政目的을 달성하기 위해서나 公益의 增進을 위해서 필요한 범위내에서 財産을 보유하여야 한다. 지방정부가 보유하고 있는 재산을 公有財産이라고 하며 이러한 재산은 지방정부의 기능이 확대되면서 증가추세를 보이고 있다. 지방정부가 재산을 보유할 수 있도록 정한 근거법은 地方自治法이며 이들 재산을 행정목적의 달성을 위해 효율적으로 관리하도록 규정하고 있는 법이 地方財政法이다. 정부수립 후 오늘에 이르기 까지 공유재산은 양적으로 증대하였을 뿐만 아니라 재산의 효율적인 관리를 위해 經營管理制度를 도입하는 등 제도적으로도 많은 발전이 있었다.

여기서는 먼저 지방정부의 공유재산에 관한 법령의 변화를 중심으로 제도의 변천과정을 설명하고, 다음으로 대구시의 공유재산의 변화 실태를 기술한다.

## Ⅱ. 公有財産管理制度的 變遷

### 1. 公有財産管理에 관한 根據法

지방정부가 공유재산을 보유할 수 있는 법적 근거는 地方自治法이며 이들 재산의 관리를 구체적으로 규정한 절차법은 地方財政法이다. 우리나라의 지방정부가 보유하고 있는 재산을 체계적으로 관리하기 위해 단행 법률을 제정하여 시행하게 된 것은 1963년도이다.

이 법은 제 3공화국이 탄생된 이 후 각종 법률들을 재정비하는 시기인 1963년 11월 11일 법률 제1443호로 제정되어 1964년 1월부터 시행되었다. 동법은 공유재산의 관리만을 규정한 것이 아니고 지방재정 전반의 운영에 관한 것이었다.

당시 地方財政法の 公有財産의 管理에 관한 것은 공유재산의 범위, 구분 및 종류를 정한 제 56조와 공유재산의 보호에 관한 사항을 규정한 제 57조 등 2개 조항에 불과했으며 세부 사항은 施行令에 규정토록 하였다. 그러나 동시행령이 법 시행 1년 후인 1964년 1월에 제정되었기 때문에 공유재산의 정상적인 관리는 1964년부터 행해졌다고 보아야 한다. 동시행령 가운데서 공유재산관리에 관한 것은 14개 조항이었다.

당시의 공유재산관리에 관한 중요 사항을 보면 첫째, 公有財産의 範圍를 부동산과 그 종물, 선박 부기교와 그 종물, 또는 시설사업에 사용하는 중요한 기계 기구, 지상권, 특허권 등으로 설정하였으며, 둘째 재산의 용도에 따라 공유재산을 行政財産과 普通財産 구분하고 행정재산은 공공용 재산, 공유재산 및 기업용 재산으로 세분하고, 보통재산은 보통재산과 잡종재산으로 분류했다. 셋째 행정재산에 대한 讓渡・私權 設定의 금지 등 處分을 制限하였으며, 넷째 雜種財産의 대여 근거와 대여기간을 설정하였다. 다섯째 공공용, 공용에 사용하기 위하여 필요한 경우에는 국가, 개인, 다른 자치단체의 재산과의 교환을 가능케 하였고 여섯째 公用財産에 대해서 평가를 하도록 하였다.

### 2. 1960年代의 主要 改正

지방재정법은 1964년 시행 후 1966년 8월 3일(법률 제 1084호)에 3차 개정을 하게 되는데 당시 개정에서는 법 시행후에 나타난 미비점과 문제점을 보강한 것을 주된 내용으로 하고

있다. 그 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 行政財産에 대해서는 당초의 법규에는 讓渡 또는 私權의 設定을 단순히 금지한다고만 규정하였으나 동 개정에서는 이를 구체화시켰다. 이를 보면 행정재산은 대여, 교환, 매각, 양여 또는 출자를 목적으로 하거나 사권을 설정할 수 없도록 하였다.

둘째, 정당한 이유 없이 公有財産을 점유하는 경우 강제철거를 시킬 수 있도록 하였으며 또한 一般會計에 속하는 재산을 다른 회계로 이관할 때는 유상으로 하도록 하였다.

셋째, 雜種財産의 매각은 一般競争入札을 따르는 것을 원칙으로 하였으며 대부를 받은 자에 한해서는 隨意契約을 체결할 수 있도록 하였다.

### 3. 1970年代의 主要 改正

1970년 8월 20일 地方財政法 施行令(대통령령 제 5277호)이 개정되고 다시 1972년에 동령(대통령령 제 6094호)이 개정되었다. 그리고 1975년 12월 31일에는 법률 제 2804호로 地方財政法을 개정하였다.

또한 공유재산관리에 대한 다원화된 지침을 단일화하여 재산의 보호와 능률적인 관리를 위해 公有財産管理規程을 1976년 11월 7일 내무부 훈령 제 485호로 제정·실시하였다. 주요 내용을 보면 다음과 같다.

#### 1) 施行令 改正

첫째, 雜種財産의 매각은 국세청장이 고시하는 평가액 이상으로 하도록 하고, 둘째 자치단체가 시행하는 서민 아파트, 공용주택 부지 매각시에는 20년간 분납할 수 있도록 하였다.

#### 2) 地方財政法の 改正

첫째, 누구든지 자치단체장의 허가 없이는 이를 사용·수익하지 못하도록 법률 제 56조의 2를 신설하였으며 둘째, 공유재산의 엄격하고 신중한 관리를 위하여 지방자치단체에 公有財産審議會를 구성할 수 있도록 법률 제 56조의 3을 신설하였다.

셋째, 중앙 각 기관이 매년 공유재산의 관리와 처분에 관련되는 법령안을 제정하고자 할 때에는 國務會議에 부의하기 전에 내무부장관과 협의토록 하는 공유재산에 관한 법률안의 協議制度를 신설하였다(법률 제 57조의 7).

넷째, 공유재산의 관리에 있어서 效率性を 높이기 위하여 공유재산관리를 위한 계획을 수립하고 이에 따라 운영토록 하는 규정을 신설하였다(법률 제 57조의 8).

### 3) 公有財産管理規程의 制定目的과 主要 內容

공유재산 관리규정은 1976년 11월 17일 내무부 훈령 제 485호로 제정되었으며, 그 목적은 첫째, 공유재산을 생산적이고 건실한 관리제도로 발전시키고 관리업무의 체계화와 능률화를 기하며, 둘째 소극적인 운영방식을 탈피하여 경영적 차원에서 공유재산을 관리함으로써 地方財政自立에 기여하고, 셋째 행정목적을 원활히 수행하고자 산발적이고 다원화된 지시, 지침 등 예규를 정비하여 單一指針으로 통일시켰다. 동 규정은 전문 5장 55개의 조문으로 구성되어 있다.

### 4) 公有財産管理를 위한 條例, 規則

공유재산관리업무가 전문화되고 다양화됨으로써 지방자치단체마다 적용하는 기준이 상이하고 문제가 되는 업무가 늘어남에 따라 1970년대 초반부터 공유재산관리에 관한 여러가지 條例를 제정·운영하였다. 이 시기에 제정된 주요 조례를 보면 다음과 같다.

- \* 1970년 12월 10일 : 중요재산에 관한 조례 - 재산 건당 예상가격 1억원 이상, 토지는 1건당 1,000평 이상을 중요재산으로 정하고 이들의 관리에 관한 절차를 규정.
- \* 1973년 2월 20일 : 중기관리조례 - 건설부로 부터 무상양여 받은 건설용중지의 관리 유지와 특별회계설치에 관한 사항을 규정.
- \* 1976년 3월 17일 : 관사관리 조례 - 각종 관사관리와 경비부담 기준설정 및 선량한 관리자의 주의 의무를 명시.
- \* 1976년 6월 30일 : 공유재산 심의회 조례 - 시도지사의 공유재산 처분에 있어서 자문에 응하기 위해 심의회의 설치와 운영에 관한 사항을 규정.
- \* 1976년 6월 30일 : 은익 공유재산 신고 보상금 지급 조례 - 신고자 우대 규정을 두어 은닉 재산을 찾는데 제도적으로 뒷받침하는 규정을 정함.

## 4. 1980年代의 主要 改正

### 1) 地方財政法 施行令

지방재정법 시행령이 1983년 1월 27일 대통령령 11031호로 개정·공포되었는데 개정의 주된 목적은 잡종재산의 대부 등 공유재산의 관리, 처분에 관한 사항을 개정된 國有財産法과 동시행령의 내용에 맞추어 조정함으로써 공유재산을 합리적으로 관리하는데 있었다. 개정의 주용 내용을 보면 다음과 같다.

첫째, 용도폐지된 관사를 연고자에게 대부할 경우나 청사의 구내 시설을 직원의 후생 목적으로 대부할 경우에는 隨意契約에 의하도록 하였으며(령 제63조 제1항), 둘째 잡종재산의 대부료, 사용료를 책정함에 있어서 예외적으로 課稅時價標準額을 기준으로 하도록 하였

고(령 제66조 22항), 셋째 잡종재산의 매각에 있어서도 성질상 一般競争契約에 의하는 것이 불합리한 경우 수의계약을 할 수 있도록 예외를 인정하였으며(령 제67조 1항), 넷째 은닉재산의 선의 취득자가 자진하여 반환한 재산을 그 반환자에게 매각할 경우에는 우대토록 하였다(령 제73조의 4).

## 2) 條 例

1983년 2월 20일 公有財産賣却特例에 대한 조례를 제정·공포하였으며 1986년 1월 28일 개정하였고 시행기간을 1987년 12월 31일 까지로 한정하여 시행하였다.

## 5. 現行 公有財産管理制度

지방자치단체가 재산을 소유할 수 있는 근거를 규정하고 있는 법은 地方自治法이며 이들 재산의 관리를 위해 만든 법이 地方財政法이다. 먼저 지방자치법의 공유재산에 관한 근거를 본 다음, 관리에 관한 주요 내용을 발췌하여 이를 설명한다.

### 1) 公有財産의 根據法

지방자치단체가 공유재산을 소유할 수 있는 근거는 지방자치법 제 133조 1항과 제 135조이다. 전자는 行政目的의 달성을 위해서나 公益상 필요한 경우에는 지방자치단체가 재산을 보유할 수 있다고 규정하고 있으며, 후자는 住民의 福祉増進을 위해서는 公共施設을 설치할 수 있다고 규정하고 있다.

또한 지방자치단체가 소유하는 재산을 보호하기 위해서 동법 제 134조는 지방자치단체의 재산은 法令 또는 條例에 의하지 않고는 임의로 처분하지 못하도록 규정하고 있다.

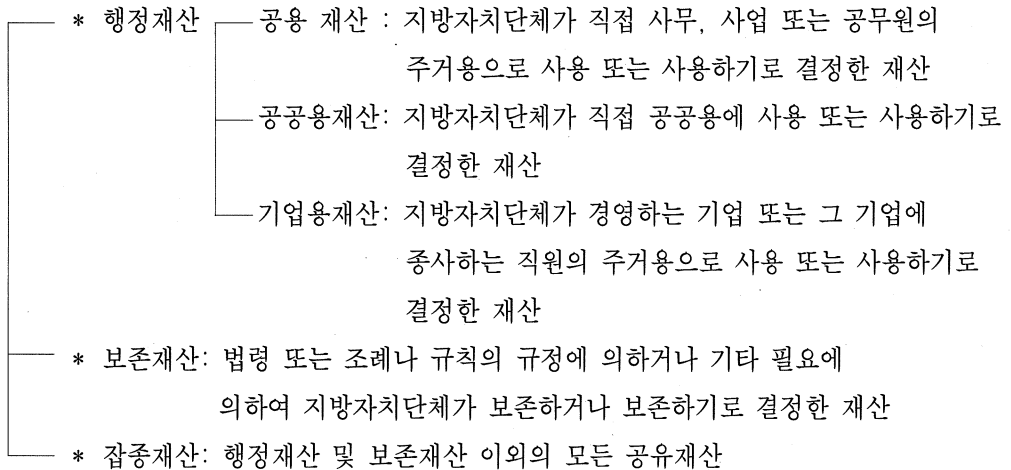
### 2) 公有財産의 範圍 및 種類

#### (1) 公有財産의 定義

공유재산이라 함은 지방자치단체의 부담이나 기부의 채납 또는 법령이나 조례의 규정에 의하여 지방자치단체의 소유로 된 재산을 의미하며(지방재정법 72조) 공유재산의 범위는 6가지로, 기계와 기구의 범위는 2가지로 구분하고 있다(동법 시행령 제 77조 참조).

#### (2) 公有財産의 種類

공유재산은 용도에 따라 다음과 같이 분류하며 이들을 정의하면 다음과 같다.



### 3) 公有財産의 管理 處分

공유재산을 엄격하고 공정하며 善管注意 義務를 다하여 관리토록 하기 위해서 管理機關의 지정을 위시하여 처분에 대한 제한, 효율적인 관리를 위한 계획의 수립, 불법행위에 대한 제재 등 많은 제도를 마련하고 있다.

#### (1) 管理 處分 機關

공유재산은 지방자치단체장이 관리하되 소속공무원에게 위임하여 관리케 할 수 있다(법 제 73조).

#### (2) 處분에 대한 制限

공유재산의 성질과 목적에 비추어 공유재산에 대해서는 지방자치단체장의 허가 없이 사용 또는 수익하지 못하며 民法상의 규정에 의한 時效取得의 대상이 되지 못한다(법 제 74조). 또한 行政財産 및 保存財産은 이를 대부·매각·교환 또는 사권을 설정할 수 없으며, 이에 위배되는 행위는 무효로 하도록 하고 있다.

그러나 雜種財産은 이를 대부·매각·교환·양여하거나 사권을 설정할 수 있으며, 법령이나 조례로 정한 경우에는 現物出資가 가능토록 하고 있다(법 83조). 그리고 지방자치단체장이 공유재산의 취득, 관리 및 처분을 하고자 할 때에는 公有財産審議會의 자문을 받도록 규정하고 있다.

#### (3) 管理計劃의 樹立

지방자치단체의 장은 그 소관의 예산과 사업결정에 따라 매년 공유재산의 취득, 관리 및 처분에 관한 계획을 수립하여 地方議會의 의결을 얻도록 하고 있다. 지방자치단체의 장은 관리



계획에 따라 공유재산을 취득, 관리 또는 처분하여야 하며 그 관리 또는 처분의 결과를 심사 분석하여야 하고 그 결과를 내무부장관에게 보고하여야 한다.

(4) 不法施設行爲 등에 대한 制裁

公有財産을 정당한 이유없이 점유하거나 그에 시설을 한 때에는 이를 강제로 철거할 수 있으며(법 제85조), 行政財産 또는 保存財産을 정당한 이유없이 점유 또는 사용하거나 수익한 자는 6월 이하의 징역 또는 30만원 이하의 벌금에 처하도록 규정하고 있다(법 제86조). 그리고 법률에 의하여 공유재산의 대부 또는 사용·수익허가 등을 받지 아니하고 공유재산을 점유하거나 이를 사용·수익한 자에 대해서는 辨償金을 징수할 수 있다.

### Ⅲ. 大邱市 公有財産 實態

#### 1. 公有財産의 年度別 增減實態

대구시의 공유재산 증감실태를 연도별로 보면 다음 <表 5-121>과 같다.

연도	토 지			임 야			건 물		
	면 적	가 격	(%)	면 적	가 격	(%)	면 적	가 격	(%)
1957	2,446,457	184,965		15,054,613	6,381		149,422	135,600	
1958	2,594,722	549,430	13.3	15,818,005	9,588	50.3	152,727	184,800	36.3
1959	2,858,855	735,080	33.8	15,867,840	14,400	50.2	167,934	54,000	-70.8
1960	2,633,730	786,700	7.0	17,167,019	20,772	44.3	164,959	299,400	454.4
1961	2,828,773	855,700	8.8	15,897,592	19,236	-7.4	181,918	330,180	10.3
1962	2,836,376	429,000	-49.9	15,838,087	23,955	24.5	187,637	170,280	-48.4
1963	2,816,541	1,022,400	138.3	15,831,476	143,688	499.8	186,195	239,950	40.9
1964	2,803,202	755,112	-26.1	12,598,344	8,468	-94.1	115,220	264,875	10.4
1965	2,785,186	754,893	-0.0	12,591,732	8,387	-1.0	75,735	298,412	12.7
1966	3,093,739	827,135	9.6	12,591,600	9,522	13.5	112,099	298,412	0.0
1967	4,125,190	1,002,070	21.1	12,590,709	8,386	-11.9	110,147	327,150	9.6
1968	2,953,046	2,740,194	173.5	13,971,137	174,051	1,975.5	114,870	880,265	169.1
1969	2,852,296	2,726,865	-0.5	13,850,136	1,215,541	598.4	91,844	810,324	-7.9
1970	2,809,165	3,135,894	15.0	13,850,136	1,215,541	0.0	87,455	931,873	15.0
1971	3,287,480	1,682,277	-46.4	14,494,979	216,187	-82.2	961,345	752,503	-19.2
1972	3,329,530	2,392,964	42.2	14,497,531	1,392,976	544.3	84,752	662,602	-11.9
1973	3,899,524	5,822,228	143.3	15,112,104	3,244,543	132.9	244,937	3,741,933	464.7
1974	1,499,541	13,559,961	132.9	4,716,010	1,274,590	-60.7	98,100	5,889,664	57.4

第5章 財 政

연도	토 지			임 야			건 물		
	면 적	가 격	(%)	면 적	가 격	(%)	면 적	가 격	(%)
1975	4,866,715	16,545,275	22.0	14,305,632	3,369,150	164.3	357,918	8,147,152	38.3
1976	5,234,252	22,693,958	37.2	14,305,632	3,866,721	14.8	405,818	9,528,560	17.0
1977	1,589,476	22,991,391	1.3	15,770,519	3,869,537	0.1	122,131	9,10,230	-0.2
1978	1,623,674	24,129,233	4.9	4,772,642	4,066,236	5.1	124,503	10,109,100	6.3
1979	5,421,511	20,916,932	-13.3	27,986,902	7,531,467	85.2	668,181	3,761,953	-62.8
1980	5,719,034	24,259,484	16.0	28,029,878	7,642,387	1.5	142,140	6,421,643	70.7
1981	30,011,927	62,765,142	158.7	202,497	1,548,513	-79.7	216,536	14,205,744	121.2
1982	31,448,075	79,435,304	26.6	29,700	1,593,261	2.9	239,895	16,837,803	18.5
1983	32,894,300	92,230,879	16.1	29,700	1,552,519	-2.6	240,360	19,297,066	14.6
1984	35,542	106,886,853	15.9	26,652	1,807,811	16.4	321,928	32,176,768	66.7
1985	36,988,422	254,523,276	138.1	313	1,962,252	8.5	333,454	40,027,254	24.4
1986	37,114,480	263,134,067	3.4	318,770	2,065,914	5.3	406,893	53,578,304	33.9
1987	37,981,790	340,495,237	29.4	233	3,088,377	49.5	443,961	72,155,156	34.7
1988	37,950,531	315,056,498	-7.5	279	1,859,539	-39.8	394,211	50,610,629	-29.9
1989	38,410	387,841,692	23.1	325	1,985,049	6.7	443	61,846,532	22.2
1990	40,768,447	935,473,722	141.2	323,937	4,030,833	103.1	464,347	69,688,106	12.7

연도	기 계			기 타			총 액	
	대 수	가 격	(%)	수	가 격	(%)		(%)
1957	259	4,362					631,308	
1958	318	4,493	3.0				748,311	18.5
1959	325	5,438	21.0				808,918	8.1
1960	337	4,609	-15.2				1,111,481	37.4
1961	351	4,656	1.0				1,209,772	8.8
1962	406	5,025	7.9				628,260	-48.1
1963	44	5,594	11.3				1,411,632	124.7
1964	104	12,274	119.4				1,040,729	-26.3
1965	110	16,940	38.0				1,078,632	3.6
1966	110	16,940	0.0				1,152,009	6.8
1967	702	495,237	2,823.5				1,832,843	59.1
1968	74	30,940	-93.8				3,825,450	108.7
1969	74	30,940	0.0				4,783,670	25.0
1970	70	30,798	-0.5				5,314,106	11.1
1971	1,594	4,26,956	13,738.4		97,976		7,010,899	31.9
1972	84,864	4,369,932	2.5				8,818,474	25.8
1973	92,509	5,048,116	15.5		80,500		17,937,320	103.4
1974	100,572	10,213,487	102.3		684,286	750.0	31,621,988	76.3
1975	637,486	12,673,799	24.1				40,735,376	28.8
1976	664,611	16,909,945	33.4				52,999,184	30.1

연도	기 계			기 타			총 액	
	대 수	가 격	(%)	수	가 격	(%)		(%)
1977	105,828	18,571,001	9.8		735,204		55,677,363	5.1
1978	105,877	18,921,568	1.9		795,356	8.2	58,021,493	4.2
1979	107,298	25,327,980	33.9		1,018,268	28.0	58,556,600	0.9
1980	49,262	24,458,087	-3.4		1,278,375	25.5	64,059,976	9.4
1981	5,878	9,234,545	-62.2	189,760	306,550	-76.0	88,060,494	37.5
1982	5,836	7,842,874	-15.1	189,763	307,240	0.2	106,016,482	20.4
1983	5,493	34,914,847	345.2	189,837	324,260	5.5	148,319,571	39.9
1984	6,311	70,650,684	102.4	180,678	346,806	7.0	211,868,912	42.8
1985	5,056	70,694,992	0.1	180,079	197,056	-43.2	367,404,830	73.4
1986	5,097	71,507,745	1.1	180,769	370,259	87.9	390,656,289	6.3
1987	19,016	161,718,131	126.2	180,900	397,063	7.2	577,853,964	47.9
1988	50,332	194,124,532	20.0	180,903	397,814	0.2	562,049,012	-2.7
1989	1,991,206	224,219,628	15.5	1,086	398,440	0.2	676,291,341	20.3
1990	2,065,994	232,941,488	3.9	180,917	17,903,168	4,393.3	1,260,037,317	86.3

세입결산액임

자료: 《대구시사》, 3권, 1973 및 《대구통계연보》, 각연도

앞의 <表>에서 보는 바와 같이 1990년 12월말 현재 대구시가 보유하고 있는 공유재산가액은 총 1조2천6백억원의 규모이다. 이 가운데서 토지가 약 9천3백5십억원(약 408ha)으로 전체재산의 74%를 점하고 있고, 임야가 약 40억원(약 3ha)으로 가장 낮은 비중을 차지하고 있으며, 건물이 약 697억원(464km<sup>2</sup>), 기계가 2,300억원 상당, 기타가 179억원 정도로 구성되어 있다. 공유재산을 구성하고 있는 항목들 가운데 面積으로 나타나는 것을 보면 우선 土地는 70년대 초반까지 비교적 안정세를 유지하다가 70년대 중반 이후 감소추세와 증가추세가 번갈아 이어지고 있으며, 81년 들어 300ha를 넘어서는 급증세를 보여 예년의 6배 가량에 달하고 있다.

84년에는 토지면적이 급감하였는데 이는 토지의 매각으로 인한 것이며, 85년에는 다시 평년 수준을 회복하고 있으며, 89년에 다시 매각에 따라 급감하였다가 90년에는 400ha를 넘어섰다. 林野는 60년대 중반까지 감소세를 이루다가 60년대 후반부터 점차 증가세를 보이고 있다. 79년과 80년에는 약 280ha까지 증가하였으나 그 후 현저히 감소하고 있다.

建物은 63년까지 조금씩 증가하다가 그 후 낮아지고 있으며 71년에 급증한 후 다시 낮아져 70년대 후반까지 증감이 불규칙하게 이어지고 있다. 80년대 들어서는 약한 증가추세에 있다고 볼 수 있다. 공유재산을 金額으로 환산하여 항목별로 살펴보면 57년부터 90년까지 공유재산 총액의 평균 증가율은 31%이며, 50년대의 9.3% 증가율을 제외하고는 30% 이상의 연평

균 증가율을 보이고 있다. 이러한 현상은 재산의 규모 증대에도 기인하지만 주로 물가상승에 의한 명목가치의 증가가 큰 부분을 점한다.

土地價値의 평균 증가율은 37.2%로서 항목들 중 가장 낮은 편인데, 50년대의 6.6%에서 점차 급증하여 80년대에는 평균 51%의 증가율을 보이고 있다. 林野財産 價値의 연도별 증감율은 기복이 심한 편인데 총평균 121.7%의 높은 증가세를 보이고 있다. 특히 60년대 후반에 급증하였으나 70년대 후반부터 비교적 안정세를 나타내고 있다. 建物價値의 평균 증가율은 45.8%이며, 60년대가 65%로서 가장 높았고 그 후 점차 낮아져 80년대의 평균 증가율은 35%로 나타나고 있다.

機械財産의 가치는 80년대에 급증하고 있으나 기계대수로는 현저히 줄어들고 있는데 이는 전산화의 초기 단계로서 컴퓨터 등의 사무자동화 기기가 높은 가격으로 도입되었기 때문이다. 80년대 후반부터 기계대수는 다시 급증하는데 반해 상대적으로 가격의 증가율이 그다지 높지 않은 것은 컴퓨터 기술의 발전과 대량생산으로 가격이 낮아진 것에 기인한다고 볼 수 있다. 기계 가치의 평균 증가율은 항목 중 가장 높은데, 특히 80년대에 급증 추세를 보이고 있는 이유는 전술한 바와 같다. 其他財産의 평균 증가율은 매우 높게 나타나고 있는데 이는 90년의 급증 추세에 기인한 바 크다.

## 2. 公有財産의 年度別 構成實態

대구시 공유재산의 연도별 구성 실태를 보면 <表 5-122>와 같다.

연도	토 지			임 야			건 물		
	면 적	가 격	(%)	면 적	가 격	(%)	면 적	가 격	(%)
1957	2,446,457	484,965	76.8	15,054,613	6,381	1.0	149,422	135,600	21.5
1958	2,594,722	549,430	73.4	15,848,005	9,588	1.3	152,727	184,800	24.7
1959	2,858,855	735,080	90.9	15,867,840	14,400	1.8	167,934	54,000	6.7
1960	2,633,730	786,700	70.8	17,167,019	20,772	1.9	164,959	299,400	26.9
1961	2,828,773	855,700	70.7	15,897,592	19,236	1.6	181,918	330,180	27.3
1962	2,836,376	429,000	68.3	15,838,087	23,955	3.8	187,637	170,280	27.1
1963	2,816,541	1,022,400	72.4	15,831,476	143,688	10.2	186,195	239,950	17.0
1964	2,803,202	755,112	72.6	12,598,344	8,468	0.8	115,220	264,875	25.5
1965	2,785,186	754,893	70.0	12,591,732	8,387	0.8	75,735	298,412	27.7
1966	3,093,739	827,135	71.8	12,591,600	9,522	0.8	112,099	298,412	25.9
1967	4,125,190	1,002,070	54.7	12,590,709	8,386	0.5	110,147	327,150	17.8

연도	토 지			임 야			건 물		
	면 적	가 격	(%)	면 적	가 격	(%)	면 적	가 격	(%)
1968	2,953,046	2,740,194	71.6	13,971,137	174,051	4.5	114,870	880,265	23.0
1969	2,852,296	2,726,865	57.0	13,850,136	1,215,541	25.4	91,844	810,324	16.9
1970	2,809,165	3,135,891	59.0	13,850,136	1,215,541	22.9	87,455	931,873	17.5
1971	3,287,480	1,682,277	24.0	14,494,979	216,187	3.1	961,345	752,503	10.7
1972	3,329,530	2,392,964	27.1	14,497,531	1,392,976	15.8	84,752	662,602	7.5
1973	3,899,524	5,822,228	32.5	15,112,104	3,244,543	18.1	244,937	3,741,933	20.9
1974	1,499,541	13,559,961	42.9	4,716,010	1,274,590	4.0	98,100	5,889,664	18.6
1975	4,866,715	16,545,275	40.6	14,305,632	3,369,150	8.3	357,918	8,147,152	20.0
1976	5,234,252	22,693,958	42.8	14,305,632	3,866,721	7.3	405,818	9,528,560	18.0
1977	1,589,476	22,991,391	41.3	15,770,519	3,869,537	6.9	122,131	9,510,230	17.1
1978	1,623,674	24,129,233	41.6	4,772,642	4,066,236	7.0	124,503	10,109,100	17.4
1979	5,421,511	20,916,932	35.7	27,986,902	7,531,467	12.9	668,181	3,716,953	6.4
1980	5,719,034	24,259,484	37.9	28,029,878	7,642,387	11.9	142,140	6,421,643	10.0
1981	30,011,927	62,765,142	71.3	202,497	1,548,513	1.8	216,536	14,205,744	16.1
1982	31,448,075	79,435,304	74.9	29,700	1,593,261	1.5	239,895	16,837,803	15.9
1983	32,894,300	92,230,879	62.2	29,700	1,552,519	1.0	240,360	19,297,066	13.0
1984	35,542	106,886,853	50.4	26,652	1,807,811	0.9	321,928	32,176,758	15.2
1985	36,988,422	254,523,276	69.3	313	1,962,252	0.5	333,454	40,027,254	10.9
1986	37,114,480	263,134,067	67.4	318,770	2,065,914	0.5	406,893	53,578,304	13.7
1987	37,981,790	340,495,237	58.9	233	3,088,377	0.5	443,961	72,155,156	12.5
1988	37,950,531	315,056,498	56.1	279	1,859,539	0.3	394,211	50,610,629	9.0
1989	38,410	387,841,692	57.3	325	1,985,049	0.3	443	61,846,532	9.1
1990	40,768,447	935,473,722	74.2	323,937	4,030,833	0.3	464,347	69,688,106	5.5

연도	기 계			기 타			총 액
	대 수	가 격	(%)	수	가 격	(%)	
1957	259	4,362	0.7				631,308
1958	318	4,493	0.6				748,311
1959	325	5,438	0.7				808,918
1960	337	4,609	0.4				1,111,481
1961	351	4,656	0.4				1,209,772
1962	406	5,025	0.8				628,260
1963	44	5,594	0.4				1,411,632
1964	104	12,274	1.2				1,040,729
1965	110	16,940	1.6				1,078,632
1966	110	16,940	1.5				1,152,009
1967	702	495,237	27.0				1,832,843
1968	74	30,940	0.8				3,825,450
1969	74	30,940	0.6				4,783,670
1970	70	30,798	0.6				5,314,106

연도	기 계			기 타			총 액
	대 수	가 격	(%)	수	가 격	(%)	
1971	1,594	4,261,956	60.8		97,976	1.4	7,010,899
1972	84,864	4,369,932	49.6				8,818,474
1973	92,509	5,048,116	28.1		80,500	0.4	17,937,320
1974	100,572	10,213,487	32.3		684,286	2.2	31,621,988
1975	637,486	12,673,799	31.1				40,735,376
1976	664,611	16,909,945	31.9				52,999,184
1977	105,828	18,571,001	33.4		735,204	1.3	55,677,363
1978	105,877	18,921,568	32.6		795,356	1.4	58,021,493
1979	107,298	25,327,980	43.3		1,018,268	1.7	58,556,600
1980	49,262	24,458,087	38.2		1,278,375	2.0	64,059,976
1981	5,878	9,234,545	10.5	189,760	306,550	0.3	88,060,494
1982	5,836	7,842,874	7.4	189,763	307,240	0.3	106,016,482
1983	5,493	34,914,847	23.5	189,837	324,260	0.2	148,319,571
1984	6,311	70,650,684	33.3	180,678	346,806	0.2	211,868,912
1985	5,056	70,694,992	19.2	180,079	197,056	0.1	367,404,830
1986	5,097	71,507,745	18.3	180,769	370,259	0.1	390,656,289
1987	19,016	161,718,131	28.0	180,900	397,063	0.1	577,853,964
1988	50,332	194,124,532	34.5	180,903	397,814	0.1	562,049,012
1989	1,991,206	224,219,628	33.2	1,086	398,440	0.1	676,291,341
1990	2,065,994	232,941,488	18.5	180,917	17,903,168	1.4	1,260,037,317

세입결산액임

자료: 《대구시사》, 3권, 1973 및 《대구통계연보》, 각연도

앞의 <表>에서 보는 바와 같이 공유재산을 구성하고 있는 항목들을 금액으로 환산하여 비교하여 보면 우선 土地는 공유재산 가운데 평균 58.5%의 가장 높은 비중을 구성하고 있는 항목으로서 50년대에는 총공유재산의 80%를 넘었으며, 60년대 68%, 70년대 38.8%로 그 비중이 낮아졌으나 80년대 들어 다시 61.8%로 높아지고 있다. 林野는 단일항목 중에서 가장 비중이 낮으며 평균 5.3%의 구성비를 나타내고 있다. 70년대에 10.6%로서 가장 높은 비중을 보였으며 80년대 들어서면서 비중은 다시 낮아져 88년부터 최근 3년간은 0.3%의 비중에 머무르고 있다. 建物價値의 평균 구성비는 16.9%이며 60년대에 23.5%로서 가장 비중이 높았고, 그 후 점차 낮아져 88년 이후 최근 3년간은 한 자리 수의 구성비에 머무르고 있다. 機械가 재산가치에서 점하는 비중은 평균 19%로서 토지 다음으로 높은 비중을 점하고 있다.

其他의 재산가치가 점하는 비중은 0.4%이며 70년대의 비중이 더 높고 81년부터는 0.1~1.3%의 비중에 머물다가 90년에 다시 1.4%의 비중을 보이고 있다.

## 編輯委員會 及 執筆委員

### 《編輯委員會》

委 員 長	金 英 夏	大邱市史編纂委員會 副委員長
委 員	尹 容 鎭	慶北大學校 教授
	金 相 榮	慶北大學校 教授
	崔 龍 浩	慶北大學校 教授
	朴 勝 偉	嶺南大學校 教授
	金 宅 圭	前 嶺南大學校 教授
幹 事	金 若 秀	大邱市史編纂委員會 研究員
		(分科別順)

### 《執筆委員》

李 海 斗	大邱大學校 教授(政治 1~8章)
洪 宗 欽	每日新聞 論說委員(政治 1~8章)
金 相 榮	慶北大學校 教授(行政 1章)
趙 鏞 晄	啓明大學校 教授(行政 2章)
金 福 圭	啓明大學校 教授(行政 3章)
金 他 烈	嶺南大學校 教授(行政 4章 1·2節)
金 潤 相	慶北大學校 教授(行政 4章 3·4節)
金 錫 泰	慶北大學校 教授(行政 5章)

(執筆順)





## 大 邱 市 史 第 二 卷

---

1995年 1月 18日 印 刷

1995年 2月 20日 發 行

發 行 大 邱 廣 域 市

編 著 大 邱 市 史 編 纂 委 員 會

印 刷 大邱慶北印刷工業協同組合

---

